

б. Для всех  $x$  и  $y$  из шара  $B(x_0, R)$  выполняются неравенства:

$$\frac{|\alpha|}{|f'_{ii}(Z_i(x_0, x_0))|} \leq b,$$

$$\frac{1}{|\alpha|} |f'_{ii}(Z_i(x, y)) - f'_{ii}(Z_i(y, y))| \leq \omega(\|x - y\|),$$

$$\left| \frac{1}{\alpha} (f_i(Z_i(x, x)) - f_i(Z_i(x, y)) + \left(1 - \frac{1}{\alpha}\right) (f_i(Z_i(x, x)) - f_i(Z_i(x, y)) \times (x, y))) \right| \leq \frac{1}{b} \varphi(\|x - y\|).$$

в. Уравнение (7) имеет решение и  $r_*$  — наименьший положительный корень (7).

г.  $a < r_*$  и  $W(a) \leq R$ .

Тогда уравнение (16) имеет в шаре  $B(x_0, R)$  решение  $(t_i^*)$ , единственное в  $D$ . Кроме того, итерационный процесс (17) сходится к этому решению и верны оценки  $|t_i^* - t_i^{(n)}| \leq (W \Omega^{(n)}(a))$ .

Доказательство этой теоремы сразу следует из теоремы 1 и того факта, что

$$(\Phi_x^*(x, y))_{ij} = \begin{cases} \frac{1}{\alpha} f'_{ii}(Z_i(x, y)), & i=j, \\ 0 & i \neq j, \end{cases}$$

$$(|\Phi_x^*(x, x)|^{-1})_{ij} = \begin{cases} \frac{\alpha}{f'_{ii}(Z_i(x, x))}, & i=j, \\ 0 & i \neq j. \end{cases}$$

### Список литературы

1. Канторович Л. В. // Докл. АН СССР. 1951. Т. 76. № 1. С. 17.
2. Мысовских И. П. // Вестн. Ленинград. ун-та. 1953. № 11. С. 25.
3. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ. М., 1984.
4. Шилов Г. Е. Дифференцирование функций: Высшие производные и вариационное исчисление. Ярославль, 1980. С. 65.

Поступила в редакцию 17.03.89.

УДК 515.16

Ч. ДОЛИЧАНИН (СФРЮ), П. П. ЗАБРЕЙКО

### МАТРИЧНАЯ ТЕОРИЯ ЦИКЛОВ ПЛОСКОСТИ ЛОБАЧЕВСКОГО

В работах [1—3] окружности евклидовой плоскости представлялись комплексными матрицами второго порядка. В настоящей статье получены аналогичные представления для циклов плоскости Лобачевского.

**1. Матричное представление циклов.** Для получения матричных представлений циклов (т. е. окружностей, эквидистант и орициклов) плоскости Лобачевского  $H_2$  рассмотрим интерпретацию Пуанкаре плоскости Лобачевского  $H_2$  на евклидовой плоскости  $E_2$ , при которой абсолют плоскости  $H_2$  изображается единичной окружностью

$$z\bar{z} = 1. \quad (1)$$

В этой интерпретации окружности плоскости  $H_2$  изображаются окружностями, целиком лежащими внутри круга, ограниченного окружностью (1), орициклы — окружностями, лежащими внутри этого круга и касающимися окружности (1), а две дуги эквидистанты изображаются той дугой окружности, пересекающейся с окружностью (1), которая находится внутри круга, ограниченного этой окружностью, и той дугой, которая получается из второй дуги окружности, лежащей вне круга,

ограниченного окружностью (1), при помощи инверсии относительно окружности (1); при этом прямые плоскости  $H_2$  изображаются дугами окружностей, ортогональными к окружности (1), а углы между циклами — в натуральную величину.

**Теорема 1.** Угол между двумя циклами, изображающимися окружностями,

$$Az\bar{z} + B\bar{z} + \bar{B}z + C = 0, \quad (2)$$

$$A'z\bar{z} + B'\bar{z} + \bar{B}'z + C' = 0, \quad (3)$$

равный углу между этими окружностями, определяется равенством

$$\cos \varphi = \frac{\text{sp}(MM')}{2\sqrt{\det(MM')}} \quad (4)$$

где  $M = \begin{pmatrix} -\bar{B} & -A \\ C & B \end{pmatrix}$ ,  $M' = \begin{pmatrix} -\bar{B}' & -A' \\ C' & B' \end{pmatrix}$ .

Условие, что цикл, изображаемый окружностью (2), является прямой плоскости  $H_2$ , имеет вид

$$A = C. \quad (5)$$

Действительно, прямые плоскости  $H_2$  изображаются на плоскости  $E_2$  окружностями, ортогональными к окружности (1), а условие ортогональности окружностей (1) и (2) в плоскости  $E_2$  имеет вид  $\cos \varphi = 0$ , где  $\varphi$  — угол между этими окружностями. Так как для окружности (1)  $A = -C = 1$ ,  $B = 0$ , то в силу (4) это условие может быть записано в виде  $\text{sp}(MM') = C - A = 0$ , что совпадает с (5).

### 2. Изображения окружностей, орициклов и эквидистант.

**Теорема 2.** Цикл плоскости  $H_2$ , изображаемый окружностью (2) плоскости  $E_2$ , является соответственно окружностью, орициклом или эквидистантой плоскости  $H_2$  в том и только в том случае, когда справедливо соответствующее из приведенных ниже неравенств:

$$\left| \frac{C - A}{2\sqrt{B\bar{B} - AC}} \right| > 1, \quad \left| \frac{C - A}{2\sqrt{B\bar{B} - AC}} \right| = 1, \quad \left| \frac{C - A}{2\sqrt{B\bar{B} - AC}} \right| < 1. \quad (6)$$

В самом деле, эти условия состоят в том, что угол  $\varphi$  между окружностью (2), изображающей этот цикл, и окружностью (1) удовлетворяет соответственно условиям

$$|\cos \varphi| > 1, \quad |\cos \varphi| = 1, \quad |\cos \varphi| < 1. \quad (7)$$

**3. Центр окружности и база эквидистантности.** Для того, чтобы найти центр окружности или базу эквидистанты, изображаемых окружностью (2), следует рассмотреть пучок окружностей, определяемый окружностями (1) и (2). Тогда центр окружности будет окружностью эллиптического пучка, определяемого окружностями (1) и (2), являющейся точкой, находящейся внутри круга, ограниченного окружностью (1), а база эквидистанты будет окружностью гиперболического пучка окружностей, определяемого окружностями (1) и (2), являющейся прямой линией.

Пучок окружностей, определяемый окружностями (1) и (2), имеет вид:

$$(A + \lambda)z\bar{z} + B\bar{z} + \bar{B}z + (C - \lambda) = 0. \quad (8)$$

Радиус окружности (8) равен нулю в том и только в том случае, когда параметр  $\lambda$  является корнем уравнения

$$\lambda^2 + (A - C)\lambda + (B\bar{B} - AC) = 0. \quad (9)$$

Аналогично, окружность (8) является прямой в плоскости  $H_2$  в том и только в том случае, когда  $\lambda = \frac{A - C}{2}$ , т. е. эта окружность задается уравнением

$$\frac{A + C}{2}z\bar{z} + B\bar{z} + \bar{B}z + \frac{A - C}{2} = 0. \quad (10)$$

**Теорема 3.** Центр окружности плоскости Лобачевского  $H_2$ , изображаемой окружностью (2) евклидовой плоскости  $E_2$ , совпадает с центром окружности пучка (8), соответствующей тому из корней  $\lambda$  уравнения (9), модуль которого меньше 1.

**Теорема 4.** База эквидистанты плоскости Лобачевского  $H_2$ , изображаемой окружностью (2) евклидовой плоскости  $E_2$ , совпадает с прямой линией плоскости  $H_2$ , которая в евклидовой плоскости  $E_2$  изображается окружностью (10):

### Список литературы

1. Schwerdtfeger G. Geometry of complex numbers. New York, 1979.
2. Розенфельд Б. А. Многомерные пространства. М., 1966.
3. Доличанин Ч. // Математички радови. Приштина, 1988. С. 147.

Поступила в редакцию 15.05.89.

УДК 517.544

Н. В. БРОВКА, Л. П. ПРИМАЧУК

## ВЕКТОРНО-МАТРИЧНАЯ ЗАДАЧА РИМАНА ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА ПОДСТАНОВОЧНЫХ МАТРИЦ

Пусть  $L = \bigcup_{v=1}^m L_v$ ,  $L_v = \widehat{a_0 a_v}$  — простые, гладкие, ориентированные кривые, не имеющие других общих точек, кроме  $a_0$ ,  $D = \widehat{C \setminus L}$ ,  $(\sigma_v)$ ,  $v = \overline{1, m}$  — совокупность отличных от единичной подстановок, таких, что  $\sigma_v$ ,  $v = \overline{1, m}$  не коммутируют между собой, группа, ими порожденная, действует транзитивно, и взятое в надлежащем порядке произведение  $\sigma_1 \cdot \sigma_2 \cdot \dots \cdot \sigma_m = e$ .

Рассмотрим задачу: найти кусочно-голоморфный вектор  $\varphi(z) = (\varphi_1(z), \dots, \varphi_n(z))$  по следующему краевому условию:

$$\varphi^+(t) = G(t)\varphi^-(t) + g(t), \quad t \in L, \quad (1)$$

где  $G(t)$  — подстановочная матрица следующего вида:

$$G(t) = \begin{pmatrix} f_{1v}(t) & 0 \\ & \ddots \\ 0 & f_{nv}(t) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \delta_{1,iv_1} & \dots & \delta_{n,iv_1} \\ \dots & \dots & \dots \\ \delta_{1,iv_n} & \dots & \delta_{n,iv_n} \end{pmatrix} = (f_v)(\sigma_v), \quad t \in L_v, \quad v = \overline{1, m},$$

$f_{iv}(t)$  — гёльдеровские, не обращающиеся в 0, имеющие конечные односторонние пределы при  $t \rightarrow a_i$ ,  $i = \overline{0, m}$  функции;  $\delta_{iv}$  — символ Кронекера,  $\mu = \overline{1, n}$ ,  $v = \overline{1, m}$ ;  $g(t)$  —  $H$ -непрерывный  $n$ -мерный вектор-столбец. Задачу будем решать в классе ограниченных функций.

Если  $f_{iv}(t) \equiv 1$ ,  $i = \overline{1, n}$ ,  $v = \overline{1, m}$ , то решение задачи (1) эквивалентно построению основных функционалов римановой поверхности  $R$ , заданной в виде  $n$ -листной поверхности наложения расширенной комплексной

плоскости  $\widehat{C}$ . При этом точки  $a_i$ ,  $i = \overline{1, m}$  — точки ветвления данного накрытия, а подстановки  $\sigma_v$  описывают закон склеивания листов данного накрытия в окрестностях точек  $a_v$  [1]. Пусть  $\lambda_{1v}, \dots, \lambda_{kv}$  — кратности циклов, на которые распадается подстановка  $\sigma_v$ . Четное число  $\omega_2 = \sum_{v=1}^m \sum_{\mu=1}^{kv} \times$

$\times (\lambda_{\mu v} - 1)$  равно индексу разветвления поверхности  $R$ , а ее род  $\rho$  вычисляется по формуле Римана — Гурвица [2]:  $\rho = \frac{\omega_2}{2} - n + 1$ . В дальнейшем будем предполагать, что  $\rho = 0$ . В работе [1] показано, что в этом случае существует решение однородной задачи (1), удовлетворяющее при  $z \rightarrow \infty$  следующим условиям:

$$\omega_1(z) = c_1 z + O(1), \quad c_1 \neq 0; \quad \omega_2(z) = O(1); \quad \dots, \quad \omega_n(z) = O(1). \quad (2)$$