

3. Еще не европейская армия, но уже оборонное сотрудничество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.inopressa.ru/article/14Nov2017/inotheme/pesco_obzor.html. – Дата доступа: 21.10.2020.

4. Consolidated version of The Treaty on European Union and The Treaty on the functioning of The European Union / Council of the European Union. – Brussels, 15 April 2008. – P. 357–360.

5. Defence cooperation: Council establishes Permanent Structured Cooperation (PESCO), with 25 member states participating [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/12/11/defence-cooperation-pesco-25-member-states-participating/>. – Дата доступа: 21.10.2020.

6. Notification on Permanent Structured Cooperation (PESCO) to The Council and to The High Representative of The European Union for Foreign Affairs and Security Policy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consilium.europa.eu/media/31511/171113-pesco-notification.pdf>. – Дата доступа: 21.10.2020.

7. Permanent Structured Cooperation (PESCO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalsecurity.org/military/world/europe/eu-pesco.htm>. – Дата доступа: 21.10.2020.

8. Permanent Structured Cooperation: An Institutional Pathway for European Defence / published by the Istituto Affari Internazionali (IAI) on 20 November 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://isnblog.ethz.ch/defense/permanent-structured-cooperation-an-institutional-pathway-for-european-defence>. – Дата доступа: 21.10.2020.

9. PESCO Member States Driven [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pesco.europa.eu/>. – Дата доступа: 21.10.2020.

10. Treaty on European Union [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://europa.eu/european-union/sites/europaeu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf. – Дата доступа: 21.10.2020.

Исследования по теории баланса сил в ранних работах Генри Киссинджера

*Ван Чунхуа, аспирант БГУ,
науч. рук. Кошелев В. С., д-р ист. наук*

Киссинджер много писал до прихода в администрацию. В этих работах он подвел итог своим ранним академическим исследованиям и выдвинул собственное мнение о будущей внешней политике Соединенных Штатов. Можно сказать, что благодаря этим работам Киссинджер не только смог предварительно систематизировать свою теорию баланса сил, но и фактически построил мост между теорией и практикой для себя, чтобы выйти на дипломатическую арену.

Генри Киссинджер опубликовал книгу «Восстановленный мир: Меттерних, Каслри и проблемы мира» в 1957 г. – это исторический труд, основанный на его докторской диссертации в Гарварде. Основной идеей является изучение дипломатических игр, в процессе которых европейские страны восстанавливали монархию, объединяли более слабые страны и боролись за гегемонию после провала вторжения Наполеона в Россию в 1812 г., особенно после образования священного союза на Венской конференции 1814–1815 гг. Австрийский министр иностранных дел Меттерних, который в то время фактически контролировал европейскую дипломатическую арену, является главным героем книги.

В этой исторической работе проведено углубленное изучение баланса внешней политики Меттерниха, заговора на случай непредвиденных обстоятельств и исторических предпосылок гегемонии европейских держав. Киссинджер считает, что Европа обрела стабильность благодаря серьезным беспорядкам, вызванным Французской революцией и экспансией Наполеона, а также главным образом благодаря двум великим деятелям – министру иностранных дел Великобритании Каслри, который привел к международному примирению путем переговоров, и премьер-министру Австрии Меттерниху. Автор ссылался на Меттерниха и Каслри, подчеркивая, что они стремятся к безопасности в балансе, с целью стабильности, а не совершенства. Киссинджер писал: «Политика Меттерниха является одной из лучших политик для поддержания статус-кво. Эта политика реализуется не путем объединения преимуществ, а путем добровольной адаптации к его ортодоксальным взглядам. Достижение состоит в том, чтобы создать долгий мирный период без гонки вооружения или даже угрозы войны» [1].

В книге Генри Киссинджер проанализировал колеблющиеся и сложные международные отношения между европейскими державами после Французской революции через формирование Антифранцузского альянса, Венскую конференцию и создание Священного альянса. Также представлены взгляды на дипломатические переговоры, политику баланса сил, структуры мирового порядка и мира. Эти взгляды тесно связаны с политикой, которую он проводил, когда стал особым помощником Никсона.

Киссинджер также провел углубленное исследование системы баланса, в которой доминирует Бисмарк. В 1968 г. опубликовал в журнале Американской академии искусств и наук «Даделес» статью под названием «Белый революционер: мысли о Бисмарке», в которой исследуется сбалансированная внешняя политика Бисмарка. Его анализ относительной стабильности Европы в XIX в. также является более полным благодаря этой статье. Анализ Киссинджера был сосредоточен не только на том, как Бисмарк использовал

свои дипломатические навыки для защиты безопасности Германии и получения выгод для нее, но также и на том, почему Европа столь быстро перешла в квази-военное состояние после того, как Бисмарк ушел на покой. Киссинджер считал, что для анализа причин мировой войны необходим прежде всего анализ политики, проводимой Бисмарком.

Если легитимность является отличительной чертой венской системы, итоговый баланс сил в европейских державах, в которых доминировал Бисмарк, основан на реальной политике. По словам Киссинджера, термин «реальная политика» означает «неконтролируемая политика баланса сил» [2], а реальную политику можно определить как «установление внешней политики» [3]. С точки зрения прав и национальных интересов реальная политика может рассматриваться как синоним силовой политики. В соответствии с этой моделью международного порядка власть и равновесие являются основными понятиями. Почти вся внешняя политика сформулирована вокруг этих двух понятий, как говорил Киссинджер: «Консервативный революционер Бисмарк представляет политику эквивалентной тенденции анализа власти» [4].

По словам Киссинджера, «с 1815 г. план Пруссии состоял в том, чтобы быть лояльными к Священному альянсу практически любой ценой, а подход Бисмарка был совершенно противоположным: создавать альянсы во всех направлениях и установить связи, чтобы Пруссия всегда имела отношения со всеми конкурирующими сторонами» [5]. Поэтому в системе Бисмарка фактор легитимности идеологии стал идеей, а не принципом, он действует только как фактор принципа баланса сил. Однако международная система, которая опирается только на баланс сил, не может преодолеть напряженность и конфронтацию, вызванные реальной политикой, а международная система, в которой отсутствуют моральные ограничения, неизбежно столкнется с постоянной эскалацией кризиса. Стабильный международный порядок Бисмарка принял так называемую политику сдержанности, которая привела к успеху. Эта политика была осуществлена благодаря тому, что «он был очень хорош в понимании тонкостей власти и ее последствий. Бисмарк смог заменить философские ограничения системы Меттерниха собственной политикой» [6]. Другими словами, Бисмарк контролировал направление баланса сил, точно улавливая сложные отношения власти, тем самым поддерживая стабильность международного порядка. Короче говоря, после воссоединения Германии политика самоконтроля Бисмарка должна была быть направлена на поиск баланса между конфликтующими интересами и поддержание стабильности международного порядка посредством перекрывающихся систем альянсов.

Подводя итог, можно сказать, что в трех книгах Киссинджера уже содержалась основная суть никсонизма, то есть первоначальная идея силы, переговоров и партнерства, а также план «вьетнамизации», разработанный Никсоном после его вступления в должность. Поскольку анализ Киссинджера мировой ситуации и обсуждение вопросов внешней политики США рассматриваются в этой книге, идея решения наиболее острой проблемы – ситуации с войной во Вьетнаме – отвечала потребностям Никсона и национальным интересам США того времени. Фактически позже это стало программой его внешней политики.

Литература

1. Kissinger, H. A World Restored, Metternich, Castlereagh, and the Problem of Peace, 1812–1822 / H. Kissinger. – Boston Houghton Mifflin, 1957. – P. 188.
2. Kissinger, H. Diplomacy / H. Kissinger // New York : Simon&Schuster, 1994. – P. 103.
3. Kissinger, H. Diplomacy / H. Kissinger // New York : Simon&Schuster, 1994. – P. 137.
4. Kissinger, H. Diplomacy / H. Kissinger // New York : Simon&Schuster, 1994. – P. 136.
5. Kissinger, H. The White Revolutionary: Reflectionson Bismarck / H. Kissinger // Daedalus. – Summer, 1968. – P. 912–913.
6. Kissinger, H. Diplomacy / H. Kissinger // New York : Simon&Schuster, 1994. – P. 127–128.

Концепция политики США «замена биполярности несколькими уровнями»

*Ван Чунхуа, аспирант БГУ,
науч. рук. зав. каф. Кошелев В. С., д-р ист. наук*

Вскоре после окончания Второй мировой холодной война быстро распространилась по всему земному шару. Когда Соединенные Штаты и Советский Союз стали лидерами в «капиталистическом мире» и «коммунистическом лагере», соответственно, возникла «биполярная» международная политическая структура, характеризующаяся «конфронтацией сверхдержав». Однако сторонники традиционного западного реализма твердо верят, что «двухполосная» структура является наиболее нестабильной, что неизбежно приведет к новой мировой войне, и Никсон также считал, что лучшим решением является замена «двухполосной» структуры на «многоуровневую». Джордж Ф. Кеннан, основатель стратегии сдерживания холодной войны в США, опи-