

и выполнено условие:

$$\psi'(k) f_0(\widehat{x}(k), k) \neq 0, \forall k \in \overline{0, N-1}, \quad (21)$$

где

$$\psi(k) = \frac{\partial H(\widehat{x}(k), \psi(k+1), u(k), k)}{\partial x}, \quad (22)$$

$$H(\widehat{x}(k), \psi(k+1), u(k), k) = g_0(\widehat{x}(k), k) + \psi'(k+1) (f(\widehat{x}(k), k) + u'(k) \widehat{D}_0 f_0(\widehat{x}(k), k)), k = \overline{0, N-1}, \quad (23)$$

то множество $I(k)$ состоит из таких индексов i_s , для которых $u_{i_s}^0(k) = \lambda_{i_s}(k) = 0$.

Доказательство. Для доказательства теоремы используем принцип максимума. Поскольку управление $u^0(k)$ удовлетворяет уравнению (20), то оно является оптимальным для процесса (17) — (19). Из этого следует, что вдоль оптимального процесса $(u^0(k), x^0(k))$ и соответствующего решения $\psi^0(k)$ сопряженного уравнения (22) выполняется условие максимума:

$$H(\widehat{x}^0(k), \psi^0(k), u^0(k), k) = \max_{u \in U} H(\widehat{x}^0(k), \psi^0(k), u, k), k = \overline{0, N-1}. \quad (24)$$

В силу линейности по u гамильтониана (23) и условия (21) следует, что оптимальное управление принимает значение 0 или 1.

Из замечания относительно связи задач (12) — (15) и (17) — (19) следует утверждение теоремы.

Список литературы

1. Габасов Р., Кириллова Ф. М. Основы динамического программирования. Минск, 1975.
2. Габасов Р., Кириллова Ф. М. Принцип максимума в теории оптимального управления. Минск, 1974.

Поступила в редакцию 02.12.88.

УДК 517.977

С. ТАГАЙНАЗАРОВ

ОПТИМИЗАЦИЯ НЕПРЕРЫВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

1. Постановка задачи. В классе кусочно-непрерывных r -вектор функций $u = u(t) = u_p(t)$, $p \in P$, $t \in T$, рассмотрим задачу оптимального управления: *

$$J(u(\cdot) | \theta, \xi(\cdot), v) = c' x(t^*) \rightarrow \max_{u(\cdot)} \quad (1)$$

$$\dot{x} = A(t)x(t) + B(t)u(t) + D(t)\xi(t), \quad (2)$$

$$x(t_*) \in X_* = \{x \in R^n : x = x_0 + G\theta, \theta \in \Theta = \{\theta \in R^l : \theta_* \leq \theta \leq \theta^*\}\}, \quad (3)$$

$$u(t) \in U = \{u \in R^r ; u_* \leq u \leq u^*\}, \quad (4)$$

$$\xi(t) \in \Xi = \{\xi \in R^k : \xi_* \leq \xi \leq \xi^*\}, t \in T = [t_*, t^*], \quad (5)$$

$$\omega(t^*) = Hx(t^*) + Lv, v \in V = \{v \in R^m : v_* \leq v \leq v^*\}, h_* \leq \omega(t^*) \leq h^*. \quad (6)$$

Здесь $A(t) = A(N, N|t)$, $B(t) = B(N, P|t)$, $D(t) = D(N, \Gamma|t)$, $t \in T$, — матричные функции с кусочно-непрерывными элементами; $N = \{1, 2, \dots, n\}$, $P = \{1, 2, \dots, r\}$, $\Gamma = \{1, 2, \dots, k\}$; $G = G(N, \Lambda)$, $H = H(I, N)$,

* Р. Габасов, Ф. М. Кириллова. Конструктивные методы оптимизации. Минск, 1984. Задачи управления Ч. 2.

$L = L(I, \gamma)$ — матрицы; $\Lambda = \{1, 2, \dots, l\}$, $I = \{1, 2, \dots, m\}$, $\gamma = \{1, 2, \dots, q\}$; $x(t)$ — n -вектор фазовых переменных системы (2) в момент времени t ; $u(t)$, $t \in T$, — g -мерное управляющее воздействие; $\xi(t)$, $t \in T$, — кусочно-непрерывная k -вектор-функция неконтролируемых возмущений на входе динамической системы; x_0 — детерминированная составляющая вектора начальных значений фазовых переменных; θ — l -вектор возмущений начальных значений фазовых переменных; v — m -вектор возмущений выходных сигналов; $\omega(t^*)$ — m -вектор терминальных значений выходных сигналов; c — n -вектор параметров критерия качества, $\theta^* \geq 0$, $\theta_* \leq 0$ — l -векторы ограничений на возмущения начальных значений фазовых переменных; u_* , u^* — r -векторы ограничений на управляющие воздействия; $\xi_*^* \geq 0$, $\xi_* \leq 0$ — k -векторы ограничений на неконтролируемые возмущения на входе динамической системы; $v^* \geq 0$, $v_* \leq 0$ — m -векторы ограничений на возмущения выходных сигналов; h_* , h^* — m -векторы ограничений на выходные сигналы.

Определение 1. Пусть задана совокупность $\mu = (\chi, d_*, d^*)$, где χ — число, d_* , d^* — m -векторы. Кусочно-непрерывное управление $u(t)$, $t \in T$, удовлетворяющее неравенствам (4), назовем μ -допустимым (или, кратко, μ -управлением), если

$$W(t^*) \subset W_\mu = \{\omega \in R^m: h_* + \chi d_* \leq \omega \leq h^* + \chi d^*\}.$$

При исследовании задачи оптимального управления динамической системой в условиях неопределенности в рамках принципа получения гарантированного результата естественно качество допустимого управления оценивать по величине гарантированного значения критерия качества: $J^-(u(\cdot)) = \min_{\theta \in \Theta, v \in V, \xi(t) \in \Xi, t \in T} J(u(\cdot) | \theta, \xi(\cdot), v)$.

Определение 2. μ -управление $u^0 = u^0(t)$, $t \in T$, называется оптимальным, если $J^-(u^0(\cdot)) = \max_{u(\cdot)} J^-(u(\cdot))$.

Пусть $F(t, \tau)$, $t, \tau \in T$, — фундаментальная матрица решений одной части $\dot{x} = Ax$ динамической системы (2):

$$F(t, \tau) = F(t)F^{-1}(\tau), \dot{F} = AF, F(t_*) = E.$$

Обозначим: $\bar{c}'(t) = c'F(t^*, t)B(t)$, $\bar{H}(t) = HF(t^*, t)B(t)$, $\bar{D}(t) = HF(t^*, t)D(t)$, $\bar{G} = HF(t^*, t_*)G$, $\bar{x}_0 = HF(t^*, t_*)x_0$.

Из множества I выделим подмножество $I_{\text{оп}}$. На отрезке выберем конечное множество моментов $T_{\text{оп}} = \{t_j, j \in J_{\text{оп}}\}$, $t_j < t_{j+1}$, $|J_{\text{оп}}| \leq |I_{\text{оп}}|$. Каждому моменту t_j поставим в соответствие такой набор индексов: $P_{\text{оп}}(t_j) = P_{\text{оп}}^j \subset P$, что $|I_{\text{оп}}| = |P_{\text{оп}}^j|$. Обозначим: $P_{\text{оп}} = \{P_{\text{оп}}^j, j \in J_{\text{оп}}\}$, $K_{\text{оп}} = \{T_{\text{оп}}, P_{\text{оп}}\}$. Совокупность $M_{\text{оп}} = \{I_{\text{оп}}, K_{\text{оп}}\}$ назовем опорой задачи (1) — (6), если невырождена опорная матрица $\Phi(M_{\text{оп}}) = \Phi(I_{\text{оп}}, K_{\text{оп}})$.

Определение 3. Пару $\{u(\cdot), M_{\text{оп}}\}$ из μ -допустимого управления $u(\cdot)$ и опоры $M_{\text{оп}}$ назовем опорным μ -управлением. Будем считать его невырожденным, если $u_{*p} < u_p(t) < u_p^*$, $p \in P_{\text{оп}}(t)$, $t \in T_{\text{оп}}$, и при всех $\theta \in \Theta$, $\xi(t) \in \Xi$, $t \in T$; $v \in V$ выполняются неравенства:

$$h_{*н} + \chi d_{*н} < \int_T \bar{H}(I_{н}, P|t)u(t) dt + \int_T \bar{D}(I_{н}, \Gamma|t)\xi(t) dt + (\bar{x}_0)_{н} + G(I_{н}, N)\theta + L(I_{н}, \gamma)v < h_{н}^* + \chi d_{н}^*,$$

где $I_{н} = I \setminus I_{\text{оп}}$, $h_{*н} = h_*(I_{н})$, $h_{н}^* = h^*(I_{н})$, $(\bar{x}_0)_{н} = \bar{x}_0(I_{н})$.

Опорному управлению $\{u(\cdot), M_{\text{оп}}\}$ поставим в соответствие вектор $Z = \int_T \bar{H}(I, P|t)u(t) dt + \bar{x}_0$, траекторию $\psi(t)$, $t \in T$, сопряженной системы

$$\dot{\psi} = -A'\psi, \psi(t^*) = c - H'v, \quad (7)$$

где v — вектор потенциалов:

$$v = (c(t_j), j \in J_{\text{оп}})'\Phi^{-1}. \quad (8)$$

Положим

$$\Delta(t) = -B'(t)\psi(t), \quad t \in T. \quad (9)$$

Далее подсчитаем:

$$\alpha_i^- = h_{*i} + \chi d_{*i} - \varphi_i^-, \quad \alpha_i^+ = h_i^* + \chi d_i^* - \varphi_i^+,$$

где

$$\begin{aligned} \varphi_i^- &= \min_{\xi(t) \in \mathbb{Z}, t \in T} \int_T \bar{D}(i, \Gamma|t) \xi(t) dt + \min_{\theta \in \Theta} \bar{G}(i, \Lambda) \theta + \\ &+ \min_{v \in V} L(i, \gamma) v = \int_T \bar{D}(i, \Gamma|t) \xi_{(i)}^-(t) dt + \bar{G}(i, \Lambda) \theta_{(i)}^- + L(i, \gamma) v_{(i)}^-, \\ \varphi_i^+ &= \max_{\xi(t) \in \mathbb{Z}, t \in T} \int_T \bar{D}(i, \Gamma|t) \xi(t) dt + \max_{\theta \in \Theta} \bar{G}(i, \Lambda) \theta + \\ &+ \max_{v \in V} L(i, \gamma) v = \int_T \bar{D}(i, \Gamma|t) \xi_{(i)}^+(t) dt + \bar{G}(i, \Lambda) \theta_{(i)}^+ + L(i, \gamma) v_{(i)}^+. \end{aligned}$$

2. Перейдем к исследованию субоптимальных управлений.

Определение 4. μ -управление $u^\varepsilon(t)$, $t \in T$, назовем (строго) ε -оптимальным, если

$$J^-(u^0) - J^-(u^\varepsilon) < \varepsilon.$$

Для опорного управления $\{u(\cdot), M_{\text{оп}}\}$ подсчитаем вектор потенциалов $v_{\text{оп}}$ (8); коуправление $\Delta(t)$, $t \in T$, (9). Введем понятия μ -псевдоуправления $\omega(t)$, $t \in T$, и вектор ζ , сопровождающих опору $M_{\text{оп}}$.

Разобьем множества $I_{\text{оп}}$, T на непересекающиеся подмножества:

$$I_{\text{оп}}^+ = \{i \in I_{\text{оп}} : v_i \geq 0\}, \quad I_{\text{оп}}^- = \{i \in I_{\text{оп}} : v_i \leq 0\},$$

$$I_{\text{оп}}^+ \cap I_{\text{оп}}^- = \emptyset, \quad I_{\text{оп}}^+ \cup I_{\text{оп}}^- = I_{\text{оп}};$$

$$T_{(p)}^+ = \{t \in T : \Delta_p(t) \geq 0\}, \quad T_{(p)}^- = \{t \in T : \Delta_p(t) \leq 0\},$$

$$T_{(p)}^+ \cap T_{(p)}^- = \emptyset, \quad T_{(p)}^+ \cup T_{(p)}^- = T, \quad p \in P.$$

Сначала построим $\zeta_{\text{оп}} : \zeta_i = \alpha_i^+$, если $i \in I_{\text{оп}}^+$; $\zeta_i = \alpha_i^-$, если $i \in I_{\text{оп}}^-$. Функцию $\omega(t)$, $t \in T$ построим в виде $\omega(t) = \omega^\pi(t) + \omega^\delta(t)$, $t \in T$. По-

ложим $\omega_p^\pi(t) = u_{*p}$, если $t \in T_{(p)}^+$; $\omega_p^\pi(t) = u_p^*$, если $t \in T_{(p)}^-$; $\omega_p^\delta(t) = \sum_{j \in J_{(p)}} \omega_p^j \delta(t - t_j)$, $t \in T$, $p \in P$, где совокупность $\omega_{\text{оп}} = (\omega_p^j, j \in J_{(p)},$

$p \in P)$ равна $\omega_{\text{оп}} = Q \left(\zeta_{\text{оп}} - \int_T \bar{H}(I_{\text{оп}}, P|t) \omega^\pi(t) dt - (\bar{x}_0)_{\text{оп}} \right)$. В заключение

положим $\zeta_{\text{н}} = \int_T \bar{H}(I_{\text{н}}, P|t) \omega(t) dt + (\bar{x}_0)_{\text{н}}$.

Число

$$\beta = \beta(u(\cdot), M_{\text{оп}}) = \int_T \Delta'(t) (u(t) - \omega^\pi(t)) dt + v'_{\text{оп}} (\zeta_{\text{оп}} - Z_{\text{оп}})$$

назовем оценкой субоптимальности опорного μ -управления $\{u(\cdot), M_{\text{оп}}\}$. Решения $x^*(t)$, $t \in T$ системы $\dot{x} = A(t)x(t) + B(t)u(t)$, $x(t_*) = x_0$ назовем идеальной траекторией соответствующих управлений $u(t)$, $t \in T$. Построим экстремальные траектории $x_{(i)}^+(t)$, $x_{(i)}^-(t)$, $t \in T$, $i \in I_{\text{оп}}$ динамической системы (2), порождаемые соответственно совокупностями:

$$x_{(i)}^+(t_*) = x_0 + G\theta_{(i)}^+, \quad u(t), \quad \xi_{(i)}^+(t), \quad t \in T, \quad i \in I_{\text{оп}}$$

и

$$x_{(i)}^-(t) = x_0 + G\theta_{(i)}^-, \quad u(t), \quad \xi_{(i)}^-(t), \quad t \in T, \quad i \in I_{\text{оп}}.$$

Им соответствуют экстремальные значения выходных сигналов:

$$\omega_{(i)}^+(t^*) = H(i, N) x_{(i)}^+(t^*) + L(i, \Lambda) v_{(i)}^+,$$

$$\omega_{(i)}^-(t^*) = H(i, N) x_{(i)}^-(t^*) + L(i, \Lambda) v_{(i)}^-, \quad i \in I_{\text{оп}}.$$

Критерий субоптимальности. При любом $\varepsilon > 0$ для ε -оптимальности в задаче (1)–(6) μ -управления $u(t)$, $t \in T$, необходимо и достаточно существования такой опоры $M_{\text{оп}}$, при которой оценка субоптимальности опорного μ -управления $\{u(\cdot), M_{\text{оп}}\}$ удовлетворяла неравенству $\beta(u(\cdot), M_{\text{оп}}) \leq \varepsilon$.

Принцип ε -максимума. При любом $\varepsilon > 0$ μ -управление $u(t)$, $t \in T$, является ε -оптимальным управлением задачи (1)–(6) тогда и только тогда, когда существует такая опора $M_{\text{оп}}$, что вдоль опорного μ -управления $\{u(\cdot), M_{\text{оп}}\}$ и соответствующих ему идеальной траектории $x^*(t)$, $t \in T$ и решений $\psi(t)$, $t \in T$ сопряженной системы (7) выполняется принцип ε -максимума:

1) (условие $\varepsilon(\cdot)$ — максимума):

$$\psi'(t) B(t) u(t) = \max_{u, \varepsilon < u < u^*} \psi'(t) B(t) u - \varepsilon(t), \quad t \in T,$$

2) (условие трансверсальности)

$$v_i h'_{(i)} x^*(t^*) = \max_{\bar{\alpha}_i < \omega_i < \alpha_i^+} v_i \omega_i - \varepsilon_i, \quad i \in I_{\text{оп}},$$

$$3) \beta = \int_T \varepsilon(t) dt + \sum_{i \in I_{\text{оп}}} \varepsilon_i \leq \varepsilon.$$

Поступила в редакцию 03.02.89.

УДК 514.76

Ю. Д. ЧУРБАНОВ

ИНДУЦИРОВАННЫЕ ПОЧТИ КОМПЛЕКСНЫЕ СВЯЗНОСТИ НА Φ -ПРОСТРАНСТВАХ И ИХ ПОДПРОСТРАНСТВАХ

Пусть G — связная группа Ли с единицей e , Φ — ее аналитический автоморфизм, G^Φ — группа неподвижных точек автоморфизма Φ . Обозначим через M реализацию В. И. Ведерникова [1] однородного Φ -пространства G/G^Φ , через I — действие G на M [1].

$$I_g(x) = \Phi(g) x g^{-1}, \quad (1)$$

$x \in M$, $g \in G$. Пусть \mathfrak{g} и \mathfrak{h} — алгебры Ли групп G и G^Φ соответственно, $\varphi = (d\Phi)_e$, $A = \varphi - id$, $\mathfrak{m} = Ag$ — касательное пространство к M в единице e [2].

Предположим, что на M существует почти комплексная структура J_1 . Она называется G -инвариантной, если для всех $g \in G$

$$dI_g \circ J_1 = J_1 \circ dI_g. \quad (2)$$

Обозначим через J сужение J_1 на \mathfrak{m} .

Теорема 1. Предположим, что на M существует почти комплексная G -инвариантная структура J_1 . Пусть ∇ — инвариантная аффинная связность пространства M , Γ — ее функция Вана [2]. Для того чтобы ∇ была почти комплексной связностью относительно J_1 (т. е. $\nabla J_1 = 0$), необходимо и достаточно, чтобы для всех $X \in \mathfrak{g}$

$$J \circ \Gamma_X = \Gamma_X \circ J. \quad (3)$$

Доказательство. Если ∇ — почти комплексная связность, то из равенств $(\nabla_{X^*} J_1 \tilde{Y})_e = [X^*, J_1 \tilde{Y}]_e - \Gamma_X J \tilde{Y}_e$, $J(\nabla_{X^*} \tilde{Y})_e = J[X^*, \tilde{Y}]_e - J\Gamma_X \tilde{Y}_e = [X^*, J_1 \tilde{Y}]_e - J\Gamma_X \tilde{Y}_e$ имеем $J \cdot \Gamma_X = \Gamma_X \cdot J$. Обратно, рассмотрим связность $\tilde{\nabla}_X \tilde{Y} = -J_1 \nabla_X J_1 \tilde{Y}$ с функцией Вана $\tilde{\Gamma}$. Тогда получаем:

$$\tilde{\Gamma}_X \tilde{Y}_e = -(\tilde{\nabla}_{X^*} \tilde{Y})_e + [X^*, \tilde{Y}]_e = J(\nabla_{X^*}, J_1 \tilde{Y})_e + [X^*, \tilde{Y}]_e =$$