



А. В. БАРКОВ

НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА БЕЛАРУСИ

Структура и содержание Особенной части проекта Уголовного кодекса Республики Беларусь определены новой концепцией уголовно-правовой борьбы с преступностью, принципы которой заложены в Общей части кодекса и конкретизированы в разделах, главах и статьях Особенной части при формировании системы кодекса и при конструировании отдельных составов преступлений.

Авторы нового УК Беларуси отказались от прежней системы ценностей, детерминировавшей структуру и содержание Уголовного кодекса БССР 1960 г. Разработанный в конце 50-х годов кодекс имел приоритетной задачей уголовно-правовую охрану политической системы государства, его институтов, отношений государственной и общественной собственности, плановой социалистической экономики. Кодекс был ориентирован на всемерную охрану социалистических общественных отношений и являлся не только правовым, но и в значительной мере политическим документом. Авторы нового Уголовного кодекса Беларуси сочли необходимым в качестве главных задач будущего закона определить охрану жизни, здоровья, чести и достоинства, прав и свобод человека, охрану отношений собственности, природной среды, общественной безопасности, общественных и государственных интересов, мира и безопасности человечества.

В Особенной части нового кодекса конструируются около 300 составов различных видов преступлений. Особенная часть состоит из семи разделов, а некоторые из разделов делятся на главы по родовому объекту преступлений. Раздел VI, открывающий Особенную часть УК, является новым для уголовного законодательства Республики Беларусь и называется «Преступления против мира, человечности и военные преступления». В разделе устанавливаются признаки тринадцати видов преступлений, десять из которых не были известны ранее уголовному праву Беларуси, в частности подготовка и ведение агрессивной войны, нападение на дипломатические или консульские представительства, вмешательство во внутренние или внешние дела другого государства, международный терроризм, геноцид, торговля людьми, вербовка, обучение, использование и финансирование наемников, наемничество. Большинство преступлений данного раздела отнесено к категории тяжких или особо тяжких. За пять видов преступлений, которые могут быть сопряжены с умышленным убийством при отягчающих обстоятельствах, предусмотрено исключительное наказание — смертная казнь.

Одним из самых крупных и главных разделов кодекса является раздел VII «Преступления против человека». Он состоит из пяти глав и определяет сорок пять видов преступлений. Раздел начинается главой «Преступления против жизни и здоровья». К преступлениям против жизни отнесены шесть видов умышленных убийств, причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства, содействие или склонение к самоубийству. Из этой группы преступлений новыми для уголовного права Беларуси являются убийство матерью новорожденного ребенка, убийство при превышении мер, необходимых для задержания преступника, содействие самоубийству или склонение к нему. В составе умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах предусмотрено 17 квалифицирующих признаков.

Группа преступлений против здоровья существенных изменений не претер-

пела. Впервые в уголовном праве Беларуси появляются такие виды преступлений, как ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником и ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей. В главе «Преступления в области половых отношений» исключена преступность ненасильственного гомосексуализма. А в главе «Преступления в области семейных отношений» формулируются новые составы преступлений: разглашение врачебной тайны и похищение человека. В группе преступлений против свободы, чести и достоинства человека впервые формулируется состав преступления — опозорение (диффамация), т. е. распространение из низменных побуждений заведомо позорящих другое лицо сведений, не являющихся ложными. Глава «Преступления против конституционных прав и свобод граждан» определяет 12 видов преступлений, из которых новыми являются воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и принуждение к забастовке.

Раздел VIII называется «Экономические преступления» и включает две главы: «Преступления против собственности» и «Преступления в области предпринимательства и иной хозяйственной деятельности». Первая глава определяет виды преступлений, посягающих на различные формы и виды отношений собственности. Разработчики нового УК отказались от свойственной УК 1960 г. раздельной охраны отношений социалистической собственности и личной собственности граждан, когда очевидный политический приоритет в правовой защите отдавался государственной и общественной собственности. Такая дифференциация ответственности порождала массу проблем для следственной и судебной практики. Предусмотрен новый состав преступления — разбазаривание имущества, т. е. растрата в значительном размере имущества, вверенного виновному или находившегося в его ведении, при отсутствии корыстной цели.

Глава «Преступления в области предпринимательства и иной хозяйственной деятельности» является той частью кодекса, которая характеризуется значительной новизной. В главе называются признаки двадцати одного вида преступлений, впервые включаемых в УК, например: нарушение правил выпуска (эмиссии) ценных бумаг, ложное банкротство, злостное банкротство, срыв возмещения убытков кредиторам, нарушение антимонопольного законодательства, установление монопольных цен, недобросовестная конкуренция, несанкционированное пользование информационно-вычислительной системой, компьютерное мошенничество, компьютерный саботаж.

Особое внимание в новом УК Беларуси уделено разделу IX «Экологические преступления». Ранее уголовное право Беларуси не имело целостной и всеобъемлющей системы норм, предусматривающих ответственность за преступные посягательства на природную среду. Для республики, испытавшей всю тяжесть последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, проблема экологической безопасности стала первоочередной и важнейшей. В названном разделе кодекса формулируется двенадцать составов преступлений, среди которых: нарушение режима охраняемых природных объектов, нарушение правил экологической безопасности, прием в эксплуатацию экологически опасных объектов, непринятие мер по ликвидации последствий экологических нарушений, сокрытие или умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды.

Раздел X нового УК называется «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения» и состоит из четырех глав. В качестве новых видов преступлений можно назвать: создание незаконных вооруженных формирований, захват зданий и сооружений, нарушение правил производственно-технической дисциплины или правил безопасности на объектах, связанных с использованием ядерной энергии, непринятие мер по спасанию людей, несообщение информации об опасности для жизни людей.

Особо следует остановиться на характеристике такого нового состава преступления, как организация преступных сообществ. При конструировании данного состава ставилась цель охватить нормами уголовного права те проявления организованной преступности, которые до настоящего времени находились за пределами уголовной ответственности. Новая статья предусматривает наказание за руководство деятельностью, направленной на создание и обеспечение функционирования преступной организации. Четко определяются формы такой деятельности: планирование формирования преступной организации и ее деятельности, приискание и вербовка членов преступной организации, проведение сборов преступников, создание денежных и иных фондов для обеспечения преступников и преступной деятельности, снабжение преступной организации оружием, орудиями и другими средствами совершения преступлений, организация сбора информации о возможных потерпевших и о деятельности правоохрани-

тельных органов, согласование преступных действий и планов с другими преступными организациями, организованными преступными группами и отдельными преступниками, в том числе и за рубежом. Уголовной ответственности подлежат как организаторы и руководители, так и рядовые участники такой преступной деятельности.

Раздел XI нового УК Беларуси назван «Преступления против государства, порядка осуществления власти и управления» и состоит из четырех глав. Пам'яту, что нормы советского уголовного права о государственных преступлениях использовались в прошлом как инструмент для репрессий со стороны тоталитарного режима, разработчики УК стремились максимально конкретизировать признаки составов преступлений против государства, чтобы исключить произвольное толкование закона и злоупотребление им. Так, измена государства может выразиться в строго определенных формах: выдача государственной или военной тайны иностранному государству, шпионаж, переход на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против Республики Беларусь путем совершения преступлений против государства по заданию органов или представителей иностранного государства. Четко проведена грань между «внешней изменой» — измена государству и «внутренней изменой» — заговор с целью захвата власти.

Особенную часть нового УК Беларуси завершает раздел XII «Преступления, связанные с исполнением военной обязанности», состоящий из двух глав. Последняя глава не предусматривает ответственности за воинские преступления, совершаемые в военное время, но за некоторые преступления, совершенные в условиях мирного времени, ответственность повышается, если деяние совершено в боевой обстановке.

Завершая краткий обзор Особенной части нового УК Беларуси, следует отметить, что разделы, главы и отдельные статьи этой части кодекса снабжены примечаниями, которые придают закону необходимую определенность, раскрывая содержание понятий, терминов, отдельных признаков преступлений. С помощью примечаний разработчики кодекса стремились сократить до минимума оценочные понятия в уголовном законе, сокращая тем самым сферу произвольного толкования и усмотрения суда.

Некоторые примечания к главам и статьям выполняют еще одну роль: они формулируют правила, стимулирующие положительное посткриминальное поведение виновных, побуждая их к деятельному раскаянию, к явке с повинной, к активному способствованию раскрытию преступлений, к полному возмещению ущерба, причиненного преступлением. Ранее уголовному праву Беларуси такое широкое применение поощрительных норм было не свойственно. Предоставляя суду право освобождать виновного от уголовной ответственности или наказания в связи с деятельным раскаянием, закон способствует заглаживанию общественно опасных последствий преступной деятельности, увеличению раскрываемости преступлений, утверждению принципа неотвратимости ответственности за деяние.

Мягче или суровее будет новый УК Беларуси в сравнении с УК 1960 г.? Однозначный ответ на этот вопрос невозможен. С одной стороны, декриминализован ряд деяний, однако их количество не велико, с другой стороны, кодекс пополнился значительным количеством новых составов преступлений и, таким образом, перечень уголовно-наказуемых деяний в итоге возрос. В таком аспекте новый кодекс представляется более строгим.

Но анализ санкций позволяет сказать, что карательный момент в новом УК значительно смягчен. Типичными являются санкции относительно-определенные и альтернативные. Доля последних значительно увеличена. За менее тяжкие преступления в санкциях, как правило, предусматриваются 4—5 вариантов выбора наказания: штраф, исправительные работы, арест, ограничение свободы, лишение свободы. Смертная казнь предусмотрена в санкциях одиннадцати статей, т. е. достаточно широко, но ее можно применять лишь тогда, когда соответствующие преступления сопряжены с умышленным лишением человека жизни при отягчающих обстоятельствах. Следовательно, применение исключительного наказания фактически ограничивается только случаями умышленного убийства. Новый УК устанавливает, что уголовное преследование за ряд преступлений возможно лишь по требованию потерпевшего. Резко увеличился круг деяний, преследуемых на началах частного или частно-публичного обвинения.

За многие деяния уголовная ответственность наступает только при условии, что лицо ранее уже подвергалось за такое же нарушение административному взысканию. Широко применяется административная преюдиция как важный

рычаг частного предупреждения умышленных преступлений. Близкие родственники лица, совершившего преступление, не подлежат уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, за отказ или уклонение от дачи показаний, за заранее необещанное укрывательство, за недонесение о преступлении. Уголовному кодексу 1960 г. такие исключения не были известны.

Итак, можно констатировать, что Особенная часть нового Уголовного кодекса Республики Беларусь и кодекс в целом обеспечивают сбалансированный подход в уголовной политике суверенной Беларуси. Новый уголовный закон создаст необходимые правовые предпосылки для борьбы с преступностью в новых общественно-политических и экономических условиях.

В. М. ХОМИЧ

НОВОЕ В СОДЕРЖАНИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ В ПРОЕКТЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На внеочередной сессии Верховного Совета Республики Беларусь (24 марта 1993 г.) принят в первом чтении проект Уголовного кодекса Республики Беларусь, который был подготовлен специальной рабочей группой с учетом теоретической и юридической концепции Кодекса, разработанной кафедрой уголовного права Белорусского университета. По своему содержанию проект Кодекса существенно отличается от ныне действующего по ряду концептуальных положений, относящихся как к системе, так и определению ряда классических институтов общей части Уголовного кодекса.

Нельзя не обратить внимания на то, что проект Кодекса, определяя основания и условия уголовной ответственности (в общем виде это предполагает виновное совершение преступного деяния лицом, которое к моменту его совершения достигло установленного Кодексом возраста), предусматривает в качестве последствия преступления не уголовное наказание, а уголовную ответственность. Это не простое изменение авторами проекта классической терминологии. Современная неоклассическая школа уголовного права, как известно, оперирует двумя связанными понятиями «преступление» и «наказание». Авторы проекта исходили из того, что система мер уголовно-правового воздействия на преступника не ограничивается и не должна ограничиваться применением наказания. Кодекс закрепляет достаточно широкую систему прогрессивных и оптимально дифференцированных мер воздействия уголовной ответственности. В контексте системы мер воздействия уголовной ответственности, предусмотренной Кодексом, наказание рассматривается как наиболее репрессивная мера ее воздействия, но далеко не единственная.

В связи с этим возникла необходимость в самом Кодексе сформулировать общее понятие и раскрыть содержание уголовной ответственности, и на основе сочетания различных элементов содержания данного вида ответственности смоделировать ее различные виды в зависимости от характера и степени мер воздействия, которые могут применяться в отношении лиц, совершивших преступления. Решение данной задачи — дело чрезвычайно сложное и ответственное. Несмотря на то, что в науке уголовного права институт уголовной ответственности имеет достаточно разработанную теорию и свою логику обоснования, приемлемой для законодательного оформления и внедрения в практику правоприменения концепции уголовной ответственности выработано не было. К сожалению, доктрина уголовного права западноевропейских государств также не усматривает существенной разницы между феноменом уголовной ответственности и феноменом наказания. Этим и объясняется то обстоятельство, что весь спектр исследований института уголовной ответственности сводится к проблеме наказания и его применения.

Авторы проекта Уголовного кодекса исходят из того, что содержание уголовной ответственности нельзя сводить только к назначению и исполнению наказания. В таком контексте уголовная ответственность действительно тождественна наказанию. Между тем уголовная ответственность очевидна и в тех случаях, когда на основе приговора суда назначенное наказание не применяется или его применение отсрочивается под определенные условия, соблюдение которых дает возможность преступнику не отбывать назначенное наказание. Кроме того, законодательство Республики Беларусь предусматривает возможность по приговору суда назначить несовершеннолетнему преступнику вместо наказания принудительные меры воспитательного воздействия. Наконец, уголовному законодательству многих государств известен институт превентивного надзора,