

курсаў, курсавых і дыпломных работ. Усё большая ўвага звяртаецца на вывучэнне палітычнай гісторыі Беларусі, гісторыі грамадскай думкі, дзяржаўнасці, нацыянальна-культурнага працэсу на беларускіх землях і г. д.

З наступнага навучальнага года плануецца ўвядзенне дзвюх спецыялізацый па гісторыі Беларусі, адна з якіх будзе прысвечана выключна вывучэнню старажытнай беларуска-літоўскай дзяржавы. А ўвогуле адной з галоўных мэт змянення навучальна-выхаваўчага і навукова-даследчага працэсу на гістарычным факультэце цяпер з'яўляецца стварэнне ўмоў для разумення беларусамі сябе ў якасці суб'екта агульнаеўрапейскага і сусветнага гістарычнага працэсу. Праблема «Беларусь у Вялікім княстве Літоўскім» — адна з найбольш прыдатных у гэтых адносінах.

Адной з важнейшых праблем для выкладчыкаў гісторыі Беларусі, як і для ўсіх гісторыкаў ВНУ, з'яўляецца вучэбна-метадычнае забеспячэнне навучальнага працэсу. Патрэбны новыя падручнікі, новыя праграмы, пазбаўленыя схематызму, дагматызму і вузкапартыйнай накіраванасці. Аб гэтым у лютым ішла зацікаўленая размова на Усебеларускай канферэнцыі гісторыкаў. Некаторыя зрухі ў гэтым напрамку ёсць. На гістарычным факультэце ідзе актыўная падрыхтоўка да выдання курса лекцый па гісторыі Беларусі, у блізкай перспектыве — новае, перапрацаванае выданне хрэстаматыі. Ужо ў гэтым годзе кароткім дапаможнікам па гісторыі Беларусі будуць забяспечаны абітурыенты. Амаль гатовы да выдання навучальны дапаможнік па гісторыі беларускай культуры.

Добра вядома, што падрыхтоўка падручнікаў і дапаможнікаў — задача надзвычай адказная і складаная. Яе не вырашыць «кавалерыйскім наскокам». Патрабуюцца гады напружанай і ўмела скаардынаванай працы. На Усебеларускай канферэнцыі гісторыкаў актыўна падтрымана думка аб неабходнасці заснавання на базе гістарычнага факультэта БДУ вучэбна-метадычнага цэнтра, які б, абапіраючыся на дзяржаўнае фінансаванне, вырашаў важнейшыя пытанні падрыхтоўкі новай па зместу і характару вучэбнай літаратуры. Сёння наспела неабходнасць мець у нашай незалежнай дзяржаве навукова-педагагічныя падраздзяленні, асабліва на гуманітарных накірунках і тым больш па гісторыі, якія былі б распрацоўшчыкамі і нават свайго роду заканадаўцамі ў вучэбна-метадычнай галіне. Для іх патрэбен асобны статус.

Неабходна ў бліжэйшы час распрацаваць нацыянальную канцэпцыю гістарычнай адукацыі, адным з галоўных прынцыпаў якой павінны стаць: аднаўленне гістарычнай памяці беларускага народа, фарміраванне нацыянальнай самасвядомасці і патрыятызму, асэнсаванне свайго месца ў сусветным супольніцтве краін і народаў.

Гісторыкі БДУ робяць усё магчымае па ажыццяўленню тых задач, якія паставіла Усебеларуская канферэнцыя. Не сакрэт, што многія палажэнні Адазвы, прынятай удзельнікамі канферэнцыі, таксама, як і тема дыскусій па пытаннях гістарычнай адукацыі, грунтаваліся на вопыце гістарычнага факультэта БДУ.

На шляху падрыхтоўкі кваліфікаваных гісторыкаў БДУ яшчэ няма ла складаных праблем. Але толькі гэты шлях прывядзе да таго, што праз некалькі год і школы, і культурна-асветніцкія, і навукова-даследчыя ўстановы атрымаюць спецыялістаў, здольных кваліфікавана выкладаць гісторыю на роднай мове, глыбока дасведчаных у розных галінах беларусазнаўства, свядомых грамадзян сваёй Радзімы, гатовых прысвяціць сябе справе адраджэння Бацькаўшчыны.

В. Л. КЛЮНЯ

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ И СОЗДАНИЕ СОВРЕМЕННОГО КУРСА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В преддверии XXI века Республика Беларусь начала переход к рыночной экономике, рыночному хозяйственному механизму, становление которого не может произойти в одночасье. Дело в том, что исторически развитие рыночного хозяйства происходило как естественный процесс, предполагающий во многом экономический и социальный прогресс человечества. Известно, что зарождение рыночных отношений началось еще при разложении первобытнообщинного строя. Но своего расцвета товарно-денежные отношения достигли при капитализме. В капиталистическом обществе

«рыночное» воспитание человека начинается, можно сказать, с момента его рождения. Вся жизнь настраивает человека на предприимчивость и предпринимательство.

У нас же о рынке говорят и пишут все, но что это такое, каковы правила поведения на нем, знают немногие. В результате неправильно оцениваются многие экономические процессы и явления. Подчас в основу оценок кладется привычное экономическое сознание, которое лишь в редких случаях совпадает с научно обоснованным. Все это становится причиной непродуманных решений, неоправданных задержек с принятием крайне необходимых законов, призванных регулировать экономические отношения. Это — с одной стороны. С другой, говоря о преподавании экономической теории, мы должны вести речь о качестве гуманитарной культуры каждого человека, об интеллектуальном здоровье общества.

Формирование у студенческой молодежи экономического мышления должно содействовать проявлению в ее деятельности таких качеств, как индивидуальность, самоконтроль, организованность, предприимчивость, деловитость, развивать ценностные ориентации и профессиональную направленность личности. Это позволит ей определиться к реально существующим в обществе экономическим отношениям, множественности форм хозяйствования и родов деятельности, позволит проникнуть в их сущность, ощутить экономический интерес к своей учебной и трудовой деятельности, познать сущность экономических явлений, выявить их закономерности, свободно переходить от одной сферы труда в другую, иметь свой стиль поведения, свои взгляды и интересы, свои методы, способствующие успешному претворению теоретических знаний в определенный трудовой опыт хозяйствования, в результате которого создается надежная система обеспечения эффективности труда, интенсивный рост его производительности.

Наряду с этим развитое экономическое мышление, экономическая образованность студентов дадут возможность свободно владеть экономическими понятиями и категориями, уметь прогнозировать развитие объективных экономических процессов, активно бороться с устаревшими формами, выбирать в результате анализа наиболее эффективные способы решения проблем и принимать управленческие решения, по-новому воспринимать экономический рост через такие экономические категории, как рынок, конкуренция, предпринимательство, многообразие форм собственности, маркетинг, менеджмент и др. Сегодня специалисту любого профиля жизненно необходимо грамотно экономически мыслить, а это невозможно без изучения теории. «Для человека, который систематически не изучал экономическую теорию, — писал Поль Самуэльсон, — представляет огромную трудность не только дать ответ на ... вопросы, но уже сама попытка обдумать их как следует. Он подобен глухому, пытающемуся дать свою оценку музыкальному произведению»¹.

Стало очевидным, что изучение экономической теории в ее традиционных подходах характеризовалось все большим отставанием от нарастающих изменений. Факты убедительно свидетельствовали о падении интереса к традиционному курсу политической экономии, для которого преимущественно был характерен догматизм, односторонность, отрыв от действительности, абсолютизация идеологической функции, обслуживание авторитарно-бюрократической системы и т. п. Причина неудовлетворенности возникла и в связи с новыми требованиями к экономическому образованию и, главным образом, из-за отрыва этого курса от актуальных проблем национального хозяйства. Поэтому не следует утешать себя, что устарели лишь какие-то отдельные формулировки, цифры и цитаты. Все это, конечно, подновить несложно, но это делалось неоднократно и без успеха для дела. Недовольство традиционным курсом высказывали и преподаватели. Он ограничивал их инициативу, не позволял найти самовыражение в преподавании, отстранял их от изучения и использования в научной работе и преподавании достижений мировой экономической мысли.

Эти важные обстоятельства — очевидная неудовлетворенность традиционными подходами к преподаванию экономической теории — обусловили появление ряда новых и переводных учебников и учебных пособий по экономической теории, которые появились в последние годы². Однако в этих учебниках и учебных пособиях далеко не полностью воплощена оптимальная модель учебного курса «Основы экономической теории» и поэтому она не может удовлетворить потребности студентов и преподавателей.

Исходя из этого на кафедре экономической теории Белгосуниверситета была разработана программа учебного курса «Основы экономической тео-

рии». В качестве важнейшего приоритета содержательно-тематической направленности курса следует считать отказ отчленения единой дисциплины на две размежеванные части — изучение капитализма и социализма, что было искусственным, порождавшим методологические ошибки, теоретические и методологические трудности.

«Курс» исходит из того, что все развитые страны мира переходят к новому технологическому способу производства, который на Западе получил наименование «постиндустриального общества». Можно долго дискутировать по поводу содержания этой категории. Главное в том, что мир переходит к принципиально новым типам техники и технологии, всесторонней демократизации, развитию многообразных форм самоуправления, приоритетности социально-экономических критериев труда и производства, развитию социальных механизмов, регулирующих отношения труда и капитала, росту научного уровня производства и экологическим императивам. Авторы «Курса» имели в виду, что осуществление этих требований в большей или меньшей мере как процесс социализации характерен сегодня для многих развитых стран. В этих странах осуществляется принцип преобразования общества в направлении гуманизма, сочетания эффективности рыночной экономики с потребностями людей, социальной справедливости, демократии и прав, ориентации в преобразованиях на мировые достижения, на экологическую и военную безопасность.

В нынешних, существенно изменившихся, условиях поиска рациональной организации общества главным инструментом являются уже не идеологические и классовые критерии, а теория организации, теория механизмов, экономика, социология, комплекс наук о человеке. Это обстоятельство предопределило структуру «Курса», содержащего следующие разделы: введение, включающее общеметодологические проблемы экономической теории, характеристику основного категориального аппарата; общие основы экономического развития, т. е. анализ эволюции, структуры и форм организации общественного производства, теории товарного производства и рынка; проблемы микроэкономики, т. е. экономические условия функционирования фирмы, ее современные виды, параметры и функции с освещением теоретических основ менеджмента, предпринимательства, стратегии и тактики поведения фирмы на рынке, т. е. маркетинга; область макроэкономики, охватывающая основные макроэкономические показатели и методы их измерения, механизм функционирования и равновесия национального рынка, модели государственного регулирования экономики, фискальную и социальную политику государства и т. д.; экономические основы и тенденции мирохозяйственных связей.

Хотелось бы обратить внимание на деление национального хозяйства и соответственно «Курса» на микро- и макроэкономику; на два «этажа» или, как говорят западные экономисты, исследование идет как бы через микроскоп и без него. Так, макроэкономические исследования различных экономических проблем охватывают анализ таких величин, как общий объем продукции, общий уровень занятости, общий объем дохода, общий объем расходов, общий уровень цен и т. д. Короче говоря, макроэкономика изучает не деревья, а лес. Она дает нам обзор экономики с птичьего полета. И наоборот, микроэкономический анализ имеет дело с конкретными экономическими единицами, с детальным изучением поведения этих индивидуальных единиц. Здесь мы оперируем терминами «отдельная отрасль», «фирма» и сосредоточиваем внимание на таких величинах, как производство или цена конкретного продукта, численность рабочих, занятых в одной фирме, выручка или доход отдельной фирмы, ее расходы. Микроэкономический анализ необходим для того, чтобы увидеть в самом близком расстоянии некоторые очень специфические компоненты нашей экономической системы. Выделение понятий микроэкономики и макроэкономики не следует понимать так, будто предмет экономической науки столь резко разделен на отдельные отсеки, что любую ее тему можно отнести к макро или микро; многие темы и разделы экономической теории входят в обе эти сферы. Например, если еще 15—20 лет тому назад безработица рассматривалась как преимущественно макроэкономическая проблема («безработица зависит от совокупных расходов»), теперь экономисты признают, что при определении уровня безработицы важное значение имеют также решения индивидуальных рабочих подыскивать себе другую работу и способ функционирования конкретного товарного рынка и рынка рабочей силы.

Современный уровень преподавания и изучения экономической теории предполагает более внимательное отношение к экономическому наследию,

широкое использование современной зарубежной экономической мысли. Важно выявить и доказательно показать наличие определенных сущностных связей новейших экономических концепций с предшествующими экономическими школами и направлениями, раскрыть то положение, что мысли, высказанные в их работах, актуальны и сегодня, в эпоху кардинальных изменений нашего общества. Что касается современной западной экономической теории, то она, вообще, была доступна, в основном, в виде критических обзоров. Характерным было огульное отрицание всего сделанного экономистами-немарксистами, поспешное и не опирающееся на реальное изучение источников наклеивание политических ярлыков. Сейчас такой подход должен смениться вдумчивым, конструктивным изучением экономических концепций в США, Западной Европе, Японии. Ибо значительна их роль в обеспечении жизнестойкости современных систем хозяйствования, экономического роста, в использовании достижений НТР. Многие из того, что накоплено зарубежной экономической мыслью в изучении экономических реалий, имеет непосредственное отношение к современной и, особенно, будущей экономике Республики Беларусь. Поэтому при разработке нового курса авторы попытались отразить временное состояние мировой экономической науки, исходили из теоретических положений, содержащихся в произведениях экономистов, принадлежащих к различным школам.

При чтении курса экономической теории возникает важнейшая методологическая проблема, связанная с обоснованием предмета экономической теории. В данном случае в качестве базисного принципа должен выступать диалектический метод, который в самой общей форме определяется как осознание формы внутреннего самодвижения содержания исследуемого предмета. Он, как единство объективного (форма внутреннего самодвижения содержания) и субъективного (осознание этой формы), имманентен предмету исследования. Поэтому овладение методом означает познание предмета, и, наоборот, познание предмета тождественно овладению методом. Он развивается вместе с предметом и его полное определение есть развернутый в систему предмет.

Всякое определение является остановкой движения в какой-то точке, пункте. Оно поэтому неполное, одностороннее. Предмет экономической теории, рассматриваемый как процесс, может получить множество определений в различных точках своего движения. И такие определения действительно существуют. Спорить об истинности каждого из этих определений было бы, по крайней мере, безуспешно, так как каждое из них отражает различные ступени движения предмета и метода экономической теории. Важно представить эти разрозненные определения как систему, отражающую объективное развитие предмета.

Программа составлена таким образом, чтобы изучение «Курса» способствовало усвоению не абстрактных теоретических истин, а творческому решению в практической деятельности каждым индивидом, предприятием, фирмой трех основных проблем экономической деятельности (что производить и в каком количестве? для кого производить? как производить?) и на основе этого содействовало реализации экономических целей общества, важнейшими из которых выступают: экономический рост; полная занятость; экономическая эффективность; стабильный уровень цен; экономическая свобода; справедливое распределение доходов; экономическая обеспеченность; торговый баланс; обеспечение эффективной экологической защиты общества. Собственно говоря, весь курс посвящен обоснованию теоретических и практических ответов на эти вопросы. Причем ответы даются применительно к регулируемой рыночной экономике. Такой подход означает, что подлинная экономика — это смешанная экономика, функционирующая на основе отношений регулируемого рынка.

В нынешних условиях, на основе органичного сочетания содержательнотематической и методологической направленности курса экономической теории, требуется система методических средств и приемов, с помощью которых процесс преподавания экономической теории может быть усовершенствован. Главная цель заключается в том, чтобы студент обладал навыками аналитического осмысливания жизненных ситуаций, на основе чего он мог бы делать самостоятельные правильные выводы. Отсюда следует, что наиболее эффективной формой обучения является такая, которая основывается на активном включении студента в самостоятельный поиск знаний. Достижение результативности обучения зависит от форм и методов

активизации учебного процесса, и в частности использования деловых игр, тестов, задач и упражнений при изучении экономической теории.

В условиях НТР формирование целостного экономического образа мышления невозможно без использования современных технических средств обучения, в первую очередь ЭВМ. Моделирование реальных экономических ситуаций создает условия для выработки и закрепления полезных практических навыков и углубленного изучения материала. Использование ЭВМ позволяет анализировать различные варианты решения конкретных проблем, приучает студентов видеть предмет с разных точек зрения. На базе компьютеризации достигается решение новых исследовательских задач, которые могут послужить основой для подготовки курсовых и дипломных работ, обсуждения на спецсеминаре.

В связи с этим нельзя не сказать о принципе комплексности в преподавании экономической теории и в организации самостоятельной работы студентов. Одной из форм его претворения в жизнь должны служить методические рекомендации кафедры, отражающие планирование взаимосвязи между всеми формами обучения: лекция — самообразование — семинар — самостоятельная работа. Это означает, что сейчас необходимы качественно новые методические рекомендации. Они должны включать не просто перечень тем и вопросов, но и определение основной проблемы каждой темы; распределение в ней вопросов по формам учебного процесса; поисковые вопросы для изучения первоисточников; вопросы для самоконтроля, носящие проблемный характер; экономический словарь основных понятий.

Другой формой реализации принципа комплексности в преподавании «Курса» выступает чтение спецкурсов, которые представляют собой углубленное изложение актуальных или совершенно новых проблем экономической теории. Цель каждого спецкурса — дать возможность студенту ознакомиться с содержанием интересующей его проблемы, получить определенную сумму не только теоретических, но и прикладных знаний, необходимых для более эффективного применения их в будущей профессиональной деятельности.

Успешная реализация названных структурно-содержательных, методологических и методических акцентов в преподавании экономической теории, несомненно, будет способствовать формированию глубокого экономического мышления студентов.

¹ Самуэльсон П. Экономикс. М., 1964. С. 24.

² См. напр.: Основы рыночной экономики / Под ред. Камаева В. Д. и Домненко Б. И. Кн. 1, 2, 3. М., 1991; Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. / Пер. с англ. М., 1992; Хейне Пол. Экономический образ мышления / Пер. с англ. М., 1991.

³ См.: Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. Т. I. С. 22—23.