



Г. Б. ИРЗАБАЕВА

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И РОЛИ КООПЕРАЦИИ

Важнейшей предпосылкой перехода к рыночной экономике является создание условий для конкуренции производителей продукции, экономического состязания за потребителя. Для решения указанной задачи, наряду с другими мерами, необходимо осуществить на деле переход к многоукладной экономике, реальному плюрализму собственности, ибо подлинными конкурентами государственных предприятий могут быть только хозяйственные звенья, базирующиеся на коллективной, частной или смешанной форме собственности. Отсюда то исключительное значение, которое имеют в процессе создания предпосылок для рыночной экономики анализ сущности кооперации, определение ее роли в хозяйственной жизни. В этой связи особое значение имеет обращение к истокам теории кооперации. Идеи о кооперации, различные подходы к ее анализу представляются сегодня весьма актуальными и значительными.

Так, В. И. Ленин понимал кооперацию и как хозяйственную форму, и как широкое социальное движение, как общественный строй, который вобрал в себя лучшие гуманные и демократические идеи «старых кооператоров». Кооперативные организации, по его мнению, предстают не только как форма обобществления мелких товаропроизводителей, а как наиболее удобный путь для большинства населения к действительно свободному и демократическому обществу. Эти мысли характерны и для М. Туган-Барановского. В своей работе «Социальные основы кооперации» преобразующую функцию кооперации он связывает со стремлением личности к свободе. Свобода ассоциируется у него прежде всего со свободным творческим трудом. В свою очередь, возможность свободного творческого труда в кооперативах заложена в их сущности.

В кооперации, по мнению В. И. Ленина, следует различать такую форму сочетания личных, коллективных и общественных интересов, которая гарантирует эффективный труд и рост экономики. М. Туган-Барановский исходил из того, что кооперативы представляют собой свободные хозяйственные организации, обращенные к хозяйственному интересу человека. Личная заинтересованность членов кооператива в достижении высоких экономических результатов является условием его успешного функционирования. Духовную основу таких организаций он видел в солидарности общего и частного интересов. Опора на интересы придает кооперации историческую устойчивость и самостоятельный характер, «обеспечивает действительное участие действительных масс населения»¹. Поэтому теоретики кооперации провозгласили в качестве основных принципов кооперации добровольность, самостоятельность, самоуправление, постепенность кооперирования, массовость участия трудящихся. И если данные принципы в силу каких-либо причин нарушаются, то они лишаются своей сущности. Эти классические кооперативные начала в сочетании с хозяйственной направленностью кооперативов обеспечивают свободу труда, экономическую свободу. В свою очередь, наличие коллективной материальной заинтересованности и ответственности не только значительно укрепляют существенный для кооператива элемент личной взаимосвязи его членов с процес-

сом хозяйственной деятельности, но и делают необходимым контроль за состоянием всех дел со стороны участников кооператива. Принципы, лежащие в основе организации кооператива, обеспечивают всем его членам право выражать свое мнение, право на выбор руководителей и контроль за осуществлением ими своих полномочий. Кооперативные предприятия могут оперативно приспосабливать свою хозяйственную деятельность к потребностям рынка, обеспечивать более полное использование местного сырья, трудовых ресурсов, помещений.

Идея собственного творческого труда особенно актуальной является сегодня. Ее реализация является необходимой в условиях перехода к рыночным отношениям. Кроме того, кооперативы в силу принципов своего существования и функционирования обладают экономической свободой как коллективные собственники. Экономической свободой обладает и каждый из членов кооператива, являясь собственником. Это связано с тем, что имущество кооператива формируется за счет денежных и материальных взносов его членов, произведенной ими продукции, доходов от ее реализации, поступлений от продажи акций и других ценных бумаг кооператива, а также посредством кредитов банка. В формировании имущества кооператива могут принимать участие (путем денежных и материальных взносов) другие кооперативные, а также государственные предприятия (организации) и отдельные граждане, не являющиеся членами данного кооператива, но работающие в нем по трудовому договору. Следовательно, через развитие кооперации возможна реализация людей, коллективов как собственников. Именно на возрождение этого принципа должна ориентироваться современная экономика.

Еще один важный аспект данной проблемы, на который обращал внимание М. Туган-Барановский, определяя статус кооператора. С одной стороны, он — наниматель труда, с другой — рабочий, т. е. каждый член кооператива по отношению к своему товариществу — «хозяин общего собрания»². В данном случае речь идет о сочетании в кооператоре двух начал: трудящегося-работника и хозяина-собственника. Поэтому везде, где первое и второе возможно и целесообразно, кооперация имеет право на существование, т. е. сфера ее применения весьма широка.

Так, в условиях перехода к рынку возрастает значение потребительской кооперации, которая выполняет многочисленные функции. Помимо сбыта и закупок сельскохозяйственной продукции, потребительская кооперация осуществляет торговлю товарами народного потребления, строительными материалами, занимается общественным питанием, лесозаготовками, подсобным сельскохозяйственным производством и т. п. Возрастает роль потребительской кооперации в развитии производительных сил в сельской местности, в совершенствовании производственных отношений, в воспроизводстве рабочей силы, в решении социальных проблем. Это вызвано тем, что кооперация потребительская органически связана с сельскохозяйственным производством, жизнью сельского населения, удовлетворением его потребностей в товарах народного потребления. Развитие связей потребительской кооперации с производителями сельскохозяйственной продукции идет по пути усиления их долговременности и устойчивости, гибкости и оперативности. Первостепенное значение имеет совместное изучение рынка и взаимный обмен информацией, планирование производства и сбыта продукции через систему потребительской кооперации.

Идея о необходимости развития многообразных форм кооперации в различных сферах экономики, постепенности этого процесса, ориентации на формирование кооперативных форм не логическим путем, а историческим и экономическим, т. е. «снизу», из практики, является одной из определяющих. Особенно актуально это положение по отношению к сельскохозяйственной кооперации.

Идея приобщения крестьян к общественному хозяйству, и, следовательно, подъему экономического благосостояния крестьянских хозяйств через кооперирование принадлежит А. Чаянову. Его кооперативная теория решает комплекс организационно-производственных проблем сельскохозяйственной кооперации. В основе этой теории лежат два взаимосвязанных концептуальных элемента: дифференциальные оптимумы и вертикальная интеграция сельскохозяйственного производства. Развитие кооперативного процесса в сельском хозяйстве А. Чаянов связывал, в первую очередь, с вертикальной интеграцией. Идея гибкого объединения в кооперативных формах производственных единиц разных размеров, различных отраслей

сельского хозяйства была ведущей в его теории. Более того, сущность «земледельческой кооперации» связывалась именно с процессом вертикальной концентрации сельского хозяйства³. Процесс кооперирования должен развиваться путем постепенного и последовательного отделения от крестьянских хозяйств тех функций и операций, которые экономически подготовлены к кооперативному объединению и в кооперативных формах приносят больший экономический эффект, чем в рамках отдельных крестьянских хозяйств (использование машин, отбор скота, переработка молока, кредит и пр.). Кооперация представляла перед Чаяновым как единственный путь постепенной перестройки «разобщенных индивидуальных крестьянских хозяйств в высшие формы общественного хозяйства»⁴, одной из которых он считал кооперативную коллективизацию. «Единственно возможный путь в наших условиях внесения в крестьянское хозяйство элементов крупного хозяйства, индустриализации и государственного плана, — писал ученый, — это путь кооперативной коллективизации, постепенного и последовательного отщепления отдельных отраслей от индивидуальных хозяйств и организации их в высших формах крупных общественных предприятий»⁵.

Вместе с тем А. Чаянов не отвергает горизонтальной концентрации в сельском хозяйстве. С ней он связывает создание крупных производственных единиц в виде сельскохозяйственных коммун, артелей, тозов. Но эти формы не могут стать массовой опорой политики концентрации сельскохозяйственного производства. Горизонтальная концентрация не способна глубоко связать сельскохозяйственное производство. Для нее характерна тенденция к максимизации, к замене управления «снизу» бюрократизацией, которая вызовет застой, падение производительности в сельском хозяйстве, а также сопротивление со стороны крестьян, их апатию и другие негативные явления.

Из этого вовсе не следует, что нужно развивать только малые производства, хотя считаться с преимуществами мелкого земледелия там, где оно экономически оправдано, необходимо. Напротив, идея вертикальной крестьянской кооперации предусматривает создание крупных производственных хозяйств и их расширение по мере развития сельскохозяйственного производства (зерновые фабрики). Вопрос заключается в комбинированном развитии взаимосвязанных больших и малых предприятий. В основе этого должно лежать стремление к оптимизации производственных факторов, а не их максимизация. Это положение получило разработку в теории «дифференциальных оптимумов».

Исследуя размеры сельскохозяйственных предприятий, ученый приходит к выводу, что каждой отрасли сельского хозяйства соответствует свой оптимум, который отражает различные условия протекания биологических и экономических процессов в разных отраслях. Критерием оптимальности он считал достижение минимума себестоимости по каждому виду продукции. Причем этот оптимум должен быть каждый раз скорректирован в зависимости от изменений (технических, организационных и прочих), происходящих в отрасли.

Таким образом, кооперация сельскохозяйственного производства должна происходить на основе принципа «дифференциальных оптимумов», исходя из того, что построить единый оптимум для всех отраслей невозможно.

Процесс сельскохозяйственного кооперирования рассматривается А. Чаяновым как комплексная система, предусматривающая как сохранение преимуществ трудового крестьянского хозяйства, так и создание достаточно крупных сельскохозяйственных предприятий. В целом кооперация оказывает глубокое влияние на крестьянское хозяйство. Даже частичное кооперирование ведет к изменению в его организации. Постепенное нарастание элементов обобществления качественно изменяет всю систему крестьянских хозяйств. Возникает система общественного кооперированного хозяйства деревни.

Немаловажное значение для развития теории и практики кооперации имело определение универсального основания для классификации кооперативных форм. Так или иначе этот вопрос затрагивался всеми теоретиками кооперации до А. В. Чаянова. Но, как правило, за основу этой классификации они брали вторичные признаки, производные от собственно специфики сельскохозяйственного производства. А. Чаянов же впервые основу нашел в самом производственном процессе, определив место каждого элемента земледельческого хозяйства в организационном плане возможного

кооперирования. Сам критерий постоянен, но из этого вовсе не следует, что и полученная им классификация форм кооперации тоже постоянна. Она динамична. Любое изменение в организации земледельческого хозяйства, причиной которого могут быть технические новинки, достижения биологической науки и другие новшества, неизбежно вызывает изменение в формах кооперации.

Перспективы развития кооперации рассматривались также параллельно с определением ее места в системе общественных отношений. Модель «государственного социализма» («коллективизма») М. И. Туган-Барановского и концепция В. И. Ленина — социализм как строй цивилизованных кооператоров — имеют некоторые схожие положения.

По мнению М. И. Туган-Барановского, основное место в промышленности, сельском хозяйстве должны занять трудовые кооперативы в двух формах: производительные ассоциации и социалистические общины — свободные, эффективно работающие организации. М. И. Туган-Барановский рассматривал промышленность и сельское хозяйство как две взаимосвязанные отрасли экономики, между которыми возможно развитие сотрудничества (кооперирования). Кооперация должна пронизывать все экономические отношения и уровни как по горизонтали, так и по вертикали, но при этом кооперативы должны оставаться свободными организациями. «Общество должно до конца превратиться в добровольный союз свободных людей — стать насквозь свободным кооперативом»⁶.

Определение сущности и роли кооперации, условий ее функционирования, принципов организации при переходе к рыночным отношениям является весьма важным. Рациональное применение вышеизложенных идей с учетом особенностей современной экономики способно помочь в решении многих возникающих сегодня проблем. Важно лишь иметь в виду, что кооперация по своей природе предполагает подлинно демократические методы хозяйствования, отвергая командование и администрирование. В любых формах она создается лишь на добровольных началах. Важнейшим принципом развития кооперации является постепенный переход от простейших ее форм к более сложным. Отношения строятся на равноправной основе, на интересе участников. Такова суть кооперации, ее демократические принципы. Не трудно понять, что они содержат то, что принято называть экономическими методами управления. Другими словами, кооперативные принципы нужны как необходимое условие и неотъемлемая часть общего процесса формирования демократических методов хозяйствования. Сама кооперация будет органично включена в данный процесс, если исключить возможность превращения кооперативов в корпоративные организации закрытого типа, наладить регулирование их деятельности экономическими методами.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 372.

² Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. М., 1989. С. 179.

³ См.: Чаянов А. В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. Саратов, 1989. С. 20.

⁴ Он же. Краткий курс кооперации. М., 1925. С. 13.

⁵ Он же. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. С. 35.

⁶ Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. С. 449.

Н. А. ДУБЕНЕЦКИЙ

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНТЕНСИВНОСТИ НОРМИРУЕМОГО ТРУДА

Необходимым условием успешности экономического реформирования является научная оценка наиболее вероятной психологической реакции субъектов хозяйствования на предлагаемые изменения условий воспроизводства экономических благ. Поэтому понятна актуальность моделирования объективно возможных типов экономического поведения людей при той или иной системе разрешений и запретов.