



В. С. Крисаченко. **Философский анализ эволюционизма.** Киев: Наукова думка, 1990. 216 с.

Идея эволюции является одним из фундаментальных основоположений современной научной картины мира. Беспрецедентные темпы социальной динамики в XX столетии и актуализация эволюционного контекста не только в гуманитарных, но и в физико-математических научных дисциплинах выдвинули в повестку дня задачу комплексного философско-методологического анализа эволюционизма как важнейшего принципа современного научно-теоретического мышления. Философское осмысление проблемы эволюции традиционно привлекало внимание философов и методологов. Однако предпринятую в книге В. С. Крисаченко попытку комплексного и системно обоснованного подхода к феномену эволюционизма в биологическом познании выгодно отличает от многих предшествующих работ корректное сочетание историко-научной реконструкции проблемы эволюции в классическом дарвинизме с ее современными интерпретациями. Принципиально важным является и то обстоятельство, что автору в значительной мере удается преодолеть установки физикалистских ориентаций и аналогии при рассмотрении специфических механизмов развития в живых системах. Это позволило ему реализовать анализ современной эволюционной теории в широком контексте совокупного научного знания.

Исследование проблемы автор начинает с выяснения природы понятия «эволюция», его содержательных и методологических характеристик. Это позволило определить общую направленность существовавших и существующих концепций эволюции, степень их общности, гносеологический статус и место в биологической науке в целом. В работе убедительно показано, что в настоящее время эволюционизм представлен в формах философской доктри-

ны, социологического эволюционизма, эволюционной эпистемологии и, наконец, глобального эволюционизма. В монографии раскрывается методологическое значение идей классического дарвинизма для становления эволюционных представлений в химии, физике, геологии и астрономии, организации рационального планирования городских поселений и т. д. В результате тезис о широком эвристическом потенциале эволюционной теории приобретает аргументированный и глубоко обоснованный характер.

Определенный интерес представляет проведенный автором анализ динамики теоретического знания в классическом дарвинизме и форм его взаимосвязи с духовными ценностями эпохи. Сделанный им вывод о том, что «генезис фундаментальной теории — дарвиновской теории эволюции — непосредственно связан с социокультурными и общенаучными ценностями, нормами и идеалами эпохи, оказавшими значительное влияние на ее концептуальный строй и философско-методологическое обоснование» (с. 59), свидетельствует о существовании новой и весьма плодотворной интерпретации эволюционной концепции Дарвина как феномена не только науки, но и культуры.

Центральное место в работе занимает раздел, посвященный философскому анализу различных стратегий обоснования теории эволюции. Здесь автор вполне уместно обращает внимание на особенности методологии, использованной Дарвином при создании теории эволюции, и эвристическое значение этой методологии в процессе концептуализации биологического знания. Большое внимание уделяется исследованию методологических оснований неодадарвинизма, «творческого дарвинизма», синтетической теории эволюции, предлагаются принципы репрезентативной классификации современных трактовок биологического эволюционизма, дается его структурно-функциональная характеристика.

Завершается исследование размышлением автора о необходимости поиска соотношения категориальных структур теорий биогенеза (происхождения жизни), биологической эволюции и антропогенеза (становления человека). На пути их синтеза автор видит возможности дальнейшего развития эволюционизма и возрастания методологической роли его для научного познания и социальной практики.

Ориентация на комплексный и всесторонний анализ проблемы эволюционизма обусловила в некоторых случаях определенную фрагментарность и тезисность исследования. Это касается прежде всего соотношения и корреляции ка-

тегорнально-методологических структур теории биологической эволюции и концепции антропогенеза. Более рельефно и развернуто следовало бы отразить собственно философский статус проведенного анализа.

Однако отдельные упущения не определяют общую, безусловно, высокую оценку рецензируемой монографии. Она представляет собой заметное явление в современной философско-методологической литературе и, несомненно, привлечет внимание всех тех, кто интересуется проблемами философии и методологии науки.

А. И. Зеленков, П. С. Карак.