



Н. И. БАЗЫЛЕВ, К. А. БЕЛУГИН

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РЫНОЧНОГО ТИПА

Существующая модель советской экономики не является рыночной. Советская и рыночная модели в значительной степени различаются по месту и роли государства, степени его вмешательства в экономическую жизнь, объемах государственной собственности и т. п. Характерная особенность советской экономики — наличие многочисленных возмездных связей, облаченных в денежную форму, когда государство как крупнейший собственник полностью контролирует денежную и финансово-кредитную системы. В последнее время в связи с расстройством этих систем возмездные отношения сбросили денежную оболочку и предстали в своем реальном виде — бартере. В советской экономике для производителя сейчас важен натуральный продукт. Такие интересы побуждают его, минуя рынок, находить другого производителя, выпускающего необходимую продукцию. Губительность данного положения в условиях, когда административные, приказные связи во многом не функционируют, приводит к ситуации отсутствия или полного прекращения поставок комплектующих изделий, значительного сокращения объемов выпускаемой продукции. По данным Госкомстата СССР, валовой национальный продукт снизился за I полугодие 1990 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 10 %, национальный доход — на 12 %, производительность общественного труда — на 11 %. (См.: Экономика и жизнь. 1990. № 30).

Современна и стабильна смешанная экономика или экономика рыночного типа. Для нее бартерные связи — нонсенс. Здесь конкуренция побуждает товаропроизводителя выходить на рынок, работать на потребителя, а не на себе подобного субъекта, и только так получать доход, прибыль. Следовательно, в социальной ориентации экономической деятельности производителей кроется существенное различие советской и рыночной экономик.

Как известно, конкуренция возможна лишь при существовании некоторого числа обособленных товаропроизводителей. Обязательным атрибутом субъекта-товаропроизводителя является собственность, в присвоении и увеличении которой аккумулируются его потребности и интересы. Развитие экономики рыночного типа, безусловно, предполагает правовое признание равенства всех форм собственности. Однако в основе такого типа экономики лежит собственность гражданина, будь то частная, акционерная или долевая и основывающаяся на развитой системе прав собственности. Только право самостоятельно распоряжаться средствами производства и присваивать доходы в соответствии с результатами труда формирует у субъекта реальную заинтересованность и ответственность.

Сейчас в Беларуси уже приняты важные законодательные акты по проблемам собственности, разгосударствления и приватизации, образующие правовую базу экономической реформы. Правда, и здесь имеются издержки. Например, согласно Закону «О собственности в БССР», приоритет так или иначе отдается государственной собственности. Характерной особенностью функционирования частного сектора является его саморегулируемость. Образование организационной структуры, управление и координация субъектов государственного сектора осуществляются посредством бюджетного финанси-

ния. В отличие от этого частный сектор развивается, опираясь исключительно на свои собственные ресурсы. Однако разгосударствлением и приватизацией собственности проблемы становления рыночных структур не исчерпываются. Никакая приватизация, никакое разгосударствление не дадут эффекта, если не будет создана рыночная инфраструктура, под которой понимается сложная совокупность различных рынков, бирж труда, сырьевых, товарных, ценных бумаг, инфраструктуры связи. Без создания такой системы приватизированные предприятия просто не смогут функционировать. «Локомотивами» рыночной инфраструктуры выступают биржи.

Сырьевые биржи создают альтернативу централизованному государственному распределению материально-технических средств. Разорванные связи в экономике воспроизводятся уже в новом, товарно-денежном качестве именно через сырьевые биржи, где заключаются сделки между различными экономическими субъектами. Так формируются рынки товаров. Институт биржевых маклеров, занятых посреднической работой с товарами, нуждающимися в рыночном выявлении спроса, предложения и котировке, в значительной степени предопределяет ликвидацию товарных дефицитов.

Важнейшая роль в формировании собственности граждан и рынка капитала принадлежит фондовым биржам. Именно на основе образования фондовых бирж возникает и функционирует рынок ценных бумаг, на котором продаются и покупаются акции и облигации. На фондовых биржах реализуются экономические интересы двух субъектов. Непосредственный товаропроизводитель использует возможность мобилизовать денежные средства, необходимые для организации или расширения производства, а рядовой гражданин вкладывает свои средства в реальное «дело», где они будут защищены от инфляции и других коллизий переходного периода. Государство также прямо заинтересовано в успешности операций фондовых бирж, поскольку дефицит бюджета не позволяет ему продолжать вкладывать значительные суммы в развитие народного хозяйства. Однако и отлаженная система бирж не создает завершенности рыночной инфраструктуры. Для ее полноценности необходимы также и оптовые рынки продовольственных товаров. Законодательно предстоит решать проблемы становления смешанной экономики, конкуренции, формирования хозяйства, открытого внешнему воздействию (целевого, рационального притока капиталов), системы рынков — товаров, капитала, валюты, труда.

В теоретико-методологическом аспекте нуждается в конкретизации категориальный аппарат, инструментарий экономической науки. Экономическая литература последних лет изобилует терминами «рынок», «рыночная экономика», «смешанная экономика». Данные категории и их связь с другими (например, план-рынок) трактуются по-разному. По нашему мнению, следует различать понятия «рынок» и «рыночная экономика». Рынок — это совокупность экономических отношений, с помощью которых осуществляется обращение общественного продукта в товарно-денежной форме — превращение товара в деньги, денег в товар, которое обладает воспроизводственной самостоятельностью. Для существования рыночного отношения необходимо, как минимум, два субъекта: продавец и покупатель, потребности и интересы которых реализуются в таких экономических формах, как спрос, предложение, цена. На начальных этапах модель рыночного отношения предельно проста: посредник сводит продавца с покупателем. При росте масштабов рыночных операций посредников уже два: покупатель обращается к одному, а продавец — к другому. При еще большей развитости рыночных отношений уже сами посредники нуждаются в связующем звене и между ними появляются еще один. Связи же между субъектами осуществляются через деньги, которые выступают своего рода «смазкой» механизма рыночных отношений.

На рыночных отношениях основывается рыночная экономика. Для нее характерно господство товарного производства, базирующегося на преобладании частной и коллективной собственности. В условиях «чистой» рыночной экономики происходит постоянное расслоение на собственников и несобственников, что превращает собственность из универсального условия человеческого существования в привилегию некоторого числа индивидов. В этом плане, как показывает исторический опыт, рыночная экономика, как и ее прямая альтернатива — централизованное плановое хозяйство, являются неустойчивыми системами, имеющими переходный характер.

Неустойчивость этих систем проявляется и во взаимоисключающей, но парадоксальной ситуации — полном отсутствии какого-либо вмешательства государства в процессы функционирования централизованного планового хозяйства. Отмеченная нестабильность рыночной экономики и централизован-

ного планового хозяйства предопределяет их трансформацию в экономику рыночного типа. Иного пути развития нет и для Республики Беларусь. Этот путь будет длительным и тернистым, поскольку предстоит решить сложные экономические проблемы.

Прежде всего необходимо изменение экономической роли государства. Его монопольное положение обусловило существование двух специфических субъектов: управляющих в виде многочисленных министерств и ведомств, принимающих решения, и управляемых, реализующих решения, персонализация которых выступали государственные предприятия и колхозы. Именно через эти субъекты достигались цели регулирования экономики. Следовательно, доминировали сугубо государственные методы регулирования, основанные на жесткой системе управления через приказы, инструкции, подлежащие безусловному выполнению.

Для экономики же рыночного типа характерно сочетание государственных и негосударственных методов ее регулирования. Здесь экономическая деятельность государства также необходима для установления и поддержания структуры экономических связей. Однако эта деятельность сведена до минимума и ограничивается установлением законодательных условий хозяйственных связей в рамках определенных «правил игры». Так, напр., механизм рыночного ценообразования может эффективно функционировать лишь в рамках определенных норм, которые должны быть установлены, поддерживаться и контролироваться посредством государственных решений. В наиболее развитых экономиках рыночного типа наряду со свободными ценами, как в государственном, так и в частном секторах, государство регулирует цены на общественные услуги и продукты производства естественных монополий.

В современной рыночной экономике государство выполняет функции законодательно-правового обеспечения хозяйственных решений, развития и поддержания конкуренции на основе принятия антимонопольных актов, создания инфраструктуры производства. Ему принадлежит определенная роль в создании и поддержании финансово-кредитной системы и организации денежного обращения, оно осуществляет руководство экономической деятельностью в социальной сфере и контролирует предпринимательскую деятельность. Для реализации этих функций государство использует различные правовые нормы, целевые программы, финансово-экономические рычаги, инвестиции.

Таким образом, в смешанной экономике масштабы государственных полномочий сведены до минимума, но сама она может существовать и развиваться лишь в конституционных рамках, которые устанавливаются и поддерживаются исключительно через законодательно-правовую деятельность.

Экономика рыночного типа предполагает децентрализованное распределение средств производства и присвоение результатов труда, равно как и четкое правовое признание такого распределения с жестким контролем за его соблюдением. Иными словами, собственность или права на собственность должны быть в руках большого числа экономических субъектов, а саму систему собственности надо защитить законом. Кроме того, должен быть законодательно разрешен обмен принадлежащими индивидам правами на имущество и самим имуществом. В такой децентрализованной системе отношений собственности с правовым признанием и защитой контрактов присутствуют основные элементы экономики рыночного типа. Возможны различные варианты применения и использования ресурсов: производство организуется через взаимосвязь различных вариантов экономической деятельности; товары и услуги производятся, поставляются и оцениваются в расчете на спрос потребителей. Цели смешанной экономики достигаются через соответствующие налоговую политику, политику в области субсидий, приспособленные к спросу и предложению. Результаты взаимосвязанных рыночных процессов обеспечиваются взаимодействием свободного выбора многих индивидов.

Положительная оценка смешанной экономики не означает ее идеализации. Она полна проблем. Многие достижения западной экономики явились реакцией на социальные завоевания Октября. Но главное заключается в том, что наиболее крупные достижения современной науки, системно внедренные в производство, стали возможными лишь на базе развитой рыночной экономики. Это проявляется как в изобилии товаров, в темпах и глубине научно-технической революции, так и в реальном обобществлении производства, в уровне социальной обеспеченности трудящихся.

Необходимо иметь в виду, что для становления современной экономики

у нас пока нет основного условия: наличия 60—70 % граждан так называемого «среднего класса» — налогоплательщиков, имеющих собственность. Их сейчас около 15 %. Становление таких субъектов связано со значительными трудностями. Этот объективный процесс пробивает себе дорогу через «блат» и кумовство, через возмездные связи и мафиозные структуры. Он сдерживается как несовершенством наших законов, так и нравов. Вот почему первоочередной целью государства в условиях переходного периода является решение макроэкономических проблем. Прежде всего — создание приоритетных условий для развития собственности граждан в различных ее формах и установление контроля за соблюдением этих условий. Ведущим экономическим субъектом должен стать хозяин-собственник. Это будет достигнуто в процессе формирования, возрождения различных экономических укладов. Путь к многоукладности лежит через эффективное антимонопольное законодательство. Необходимо создать правовую базу формирования и развития «среднего класса» — основы стабильности общества. Сейчас работа в этом направлении в республике осуществляется крайне медленно. Законодательные акты не только не стимулируют приватизацию собственности, они не создают достаточно надежных юридических гарантий ее неприкосновенности. Нарождающиеся формы собственности находятся в менее выгодном положении, нежели старые, по отношению к материально-техническому обеспечению, кредитованию и налогообложению, хотя их равенство и зафиксировано в новых законах.

Кроме полноправных собственников, экономика рыночного типа предполагает также наличие значительного количества предпринимателей, товаропроизводителей, продавцов, брокеров, а также равные условия доступа для любого субъекта к ресурсам, технологиям и видам деятельности. Только существование массы независимых экономических субъектов, занимающихся различными видами экономической деятельности, определяет рыночный характер функционирования хозяйственных процессов, включая и свободу цен, и конкуренцию, и возможности индикативного планирования, и эффективные финансовые рычаги государственного воздействия. Все поднятые нами проблемы могут и должны решаться в нашей республике.

З. Г. КОСЕНКО

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОРМ СОВМЕСТНОГО С ИНОСТРАННЫМ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Заметный рост числа совместных предприятий породил ряд проблем. В теоретическом плане дискуссии вызывает прежде всего вопрос о природе экономических отношений, складывающихся в связи с совместным с иностранным капиталом предпринимательством. Многими авторами этот процесс воспринимается как капитализация советской экономики, шаг больше вынужденный в сложившейся кризисной ситуации, чем закономерный. Действительно, коммерческие основы деятельности совместных предприятий резко выделяют их среди советских предприятий, продолжающих действовать в рамках централизованного планового управления. С этой точки зрения, совместные с иностранным капиталом предприятия не являются социалистическими. Но их нельзя отнести и к категории капиталистических, поскольку совместные предприятия базируются на совместной собственности и подвергаются государственному регулированию. Двойственность экономических отношений, присущая совместному предпринимательству, позволяет рассматривать его как разновидность государственного капитализма.

Государственный капитализм как продукт развития производственных отношений в капиталистической форме представляет собой сложный феномен. Государство контролирует общественный процесс производства посредством регулирования капитала, владея при этом его частью (государственный сектор экономики). Социальное содержание этого регулирования и обобществления в национальном масштабе определяет специфику государственного капитализма. Присутствие госкапитализма в странах с различным уровнем развития производительных сил свидетельствует о том, что как общественная форма развития последних он несет в себе определенные перспективы их прогресса. В. И. Ленин, выступая за движение России к социализму через государственный капитализм, писал, что он представляет собой «последнее слово» современной крупнокапиталистической техники и планомерной организации..., всю ту сумму условий, которая дает социализм»¹.