

³ Вазюлин В. Чем грозит стране «школа безработицы» Г. Х. Попова // Правда. 1991. 14 янв.

⁴ Литературная газета. 1990. 18 апр.

⁵ См.: Плановое хозяйство. 1990. № 1. С. 83.

⁶ См. Политическое образование. 1989. № 4. С. 17.

А. А. ЖАРИКОВА

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Обновление всех сторон жизни нашего общества сопровождается интенсивным развитием общественного сознания, возрастанием политической и экономической активности молодежи. Одним из важнейших критериев социальной зрелости личности выступает уровень ее политической культуры, которая играет определяющую роль в формировании духовной жизни, политического сознания личности, общества в целом.

Анализ процесса формирования политической культуры молодежи затрудняет наличие многообразных определений термина, без рассмотрения которых невозможно уяснение критериев, тенденций развития политической культуры молодежи в условиях обновления нашего общества. В большинстве научных работ политическая культура рассматривается как неотъемлемая часть общей культуры человечества, связанная с деятельностью масс в социально-политической сфере. С определенной мерой условности можно выделить несколько основных подходов советских ученых к этому понятию. Представление о политической культуре как совокупности политических знаний и духовных ценностей, способов политической деятельности разделяют А. Г. Агаев, А. И. Арнольдов, Ф. М. Бурлацкий¹.

Другие же исследователи рассматривают политическую культуру в качестве обобщенной характеристики человека, степени его политической развитости, умения применять политические знания на практике (Ю. П. Ожегов, Ю. А. Тихомиров, Р. Г. Яновский). Как бы обобщая различные точки зрения, Чередниченко А. П. совершенно справедливо делает вывод о том, что политическая культура предстает как система политических, идеологических и социально-психологических ценностей, политических институтов и способов политической деятельности².

Политическая культура молодежи — относительно самостоятельная составная часть политической культуры социалистического общества и, как утверждает Л. И. Кривоцук, она характеризует качество общественно-политической деятельности молодежи, мотивы участия в ней, степень ответственности за дела трудового коллектива и за судьбу страны³. Своеобразие политической культуры молодежи заключается в характере усвоения ею духовных ценностей и в способах их реализации в общественно-политической деятельности. У большинства молодых людей отсутствует самостоятельное политическое мышление, обусловленное недостатком жизненного опыта. У различных слоев молодежи неодинакова степень социальной зрелости. Особенности образа жизни проявляются во вкусах, интересах, формах проведения свободного времени, стиле взаимоотношений. Политическая культура по ряду своих параметров и проявлений не всегда доступна непосредственному наблюдению и измерению. С этим связаны некоторые трудности определения показателей ее состояния, уровня развития. На наш взгляд, основной оценочный критерий политической культуры молодежи — ее активная гражданская позиция, участие в практических делах, ответственность за свои действия, равно как и за бездействие. Но, к сожалению, несмотря на процессы демократизации в обществе, недоверие к молодежи не преодолено. Молодые люди не всегда могут найти достойное применение своим профессиональным способностям, крайне редко выдвигаются на руководящие посты, практически не имеют возможности оказывать влияние на политическую жизнь страны.

В современных условиях в процессе формирования политической культуры молодежи проявляются определенные противоречия. С одной стороны, молодые люди выросли в условиях социализма, хотя и деформированного, и для их политического развития обществом создавались относительно благоприятные условия. С другой стороны, становление мировоззрения молодежи происходило в период обострения социально-экономических противоречий, нарастания негативных явлений. В среде молодых людей получили распро-

странение аполитичность, социальная апатия, отчужденность, нигилизм. Молодежь 70-х и 80-х гг. вступала в самостоятельную жизнь, когда снижение веры в общепризнанные авторитеты и ценности наблюдалось почти во всех социальных группах. Разрыв между ожидаемым идеалом и действительностью вел к политическому отчуждению молодежи.

Значительная часть молодежи и сегодня остается в стороне от общественной жизни или бросается в другую крайность — экстремизм. Главный источник этого, как отмечает ряд исследователей, в недостаточно высоком жизненном уровне молодых людей. Негативное влияние оказала и система идейно-воспитательной работы, которая была рассчитана на автоматическое усвоение молодежью социалистических ценностей, так как социализм представлялся бесконфликтным, стабильным обществом. Мифы о достижениях в воспитании нового человека все более расходились с практикой, все явственнее в молодежной среде стала проявляться двойная мораль. Негативные явления, связанные с недостаточным уровнем зрелости политической культуры молодежи, нельзя рассматривать вне всего круга социальных проблем нашего общества. Сегодняшняя ситуация необычна — происходит смена общественной психологии, общественного сознания, крушение прежних мифов, что не может не сказаться на процессе формирования политической культуры молодых людей. За годы перестройки произошли существенные изменения в мировоззрении молодежи, происходит переоценка прошлых и настоящих ценностей. По данным всесоюзных исследований, проведенных АОН при ЦК КПСС в 1988—1990 гг., за годы перестройки увеличилось число молодежи, негативно оценивающей исторический путь, пройденный нашим обществом⁴. Идея социалистического выбора в настоящее время не является консолидирующей.

По данным тех же исследований, молодежь высоко оценивает деятельность В. И. Ленина, хотя здесь и произошло смещение оценок от очень положительных к положительным. Если в 1988 г. роль Ленина очень положительно оценивали 80,2 % молодых людей, то в 1990 — 50,8 %. Отрицательное отношение не растет, на что надеялись определенные политические силы, развернув в прессе кампанию «активной» критики наследия Ленина, его личности и деятельности. Именно это обличение исторической роли Ленина заставило многих молодых людей обратиться к ленинским трудам, чтобы попытаться самим во всем разобраться. И как результат — велика доля тех (66,4 %), кто осуждает нападки на деятельность В. И. Ленина, в том числе среди жителей г. Минска — 68 %⁵.

Следовательно, сформировать антиленинское общественное мнение у большей части населения, в том числе у молодежи, не удалось. Авторитет В. И. Ленина в стране по-прежнему высок.

Важнейшей тенденцией современной политической ситуации в молодежной среде является рост интереса к политической жизни страны. Изменилась направленность интересов. Раньше у молодых людей преобладал интерес к международным политическим событиям, сейчас — к внутривнутриполитическим проблемам. Лишь 3—7 % молодежи не следят за политической жизнью⁶. К сожалению, всеобщий интерес молодежи к политическим проблемам не подкрепляется ее активным участием в политической жизни страны. За последний год снизилось число желающих включиться в такую деятельность с 17 до 11 %⁷. По нашему мнению, причины этого могут быть следующие: одни не знают, как конкретно им участвовать в общем деле, другие не уверены в своих силах, не видят позитивных преобразований.

Таким образом, можно предположить, что отсутствие реальных перемен приведет к еще большей напряженности в молодежной среде, распространению аполитичности, пассивности.

Важную роль в формировании политической культуры играют средства массовой информации. Основной поток информации молодые люди получают через теле- и радиовещание, периодическую печать, кинофильмы. И здесь очень важна правдивость политической пропаганды, которая достигается путем объективного конкретно-исторического анализа прошлого и настоящего социалистического развития, диалектики достижений и неудач, побед и поражений.

Анализ печати за последние годы показывает, что эффективности в политическом просвещении нельзя достичь, если сосредоточиться только на ошибках и поражениях в социалистическом строительстве. Нужно диалектически изображать сложный путь развития нашего общества, его взлеты и падения, успехи и недостатки, избегая шахаханий и приписок.

Значительное число молодых людей черпает социально-политическую

информацию из межличностного общения. Для 30—40 % — это основной источник политического информирования⁸. Наблюдается рост политической активности молодежи вне рамок традиционной политической системы, рост неформальных движений и объединений. Можно говорить о политизации неформального общения. С одной стороны, это радует, так как свидетельствует о росте интереса молодежи к политической жизни страны, о разрушении традиционных стереотипов. С другой — возникают трудности, вызванные проблемами объективности политического знания, отсутствием глубоких методологических знаний, стремлением продемонстрировать свою уникальность. В такой ситуации представляется желательным найти контакт с неформальными организациями, чтобы вести заинтересованный диалог по проблемам, волнующим молодежь. Необходимо при этом помнить, что молодежь не объект воспитания, а субъект социального действия.

Рассматривая особенности формирования политической культуры молодежи, следует отметить и тенденцию поляризации массового сознания в ходе перестройки. Если в начале провозглашения курса на обновление общества среди населения, в том числе и молодежи, преобладало оптимистичное настроение, то за последний год возросло неверие. Надежды сменяются неудовлетворенностью и разочарованием. В первую очередь, это связано с отсутствием реальных перемен в жизни, а зачастую и с ее ухудшением. А на первое место в структуре базовых ориентаций молодежь ставит высокий жизненный уровень, что является основой для пробуждения духовности, активного участия в общественно-политической жизни.

Формирование политической культуры молодежи — сложный, многогранный непрерывный процесс, обусловленный действием объективных условий и субъективных факторов. Как подтверждает общественная практика, данный процесс во многом зависит от способа производства, общественных отношений, идеологии, морали, сознания личности. Важнейшими составляющими политической культуры личности являются ее социальная деятельность, участие в управлении делами своего коллектива, государственными, общественными делами. Включаясь в общественно-политическую деятельность, молодой человек вступает в социальные отношения, которые помогают ему вырабатывать интерес к политической жизни, потребность в дальнейшем образовании, совершенствовании себя как личности.

¹ См.: Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Современный Левинафан. М., 1985. С. 197—198.

² Чередниченко А. П. Культура активного политического действия. М., 1996. С. 26.

³ См.: Социально-политические науки. 1990. № 6. С. 44.

⁴ См.: Социологический бюллетень АОН при ЦК КПСС. М., 1990. Ч. 1. № 8. С. 3.

⁵ Правда. 1991. 3 янв.

⁶ См.: Социологический бюллетень АОН при ЦК КПСС. С. 11.

⁷ Щегорцев А., Пихтовников Г. Массовое сознание молодежи в реалиях перестройки. М., 1989. С. 15.

⁸ Там же. С. 23.