

Теоретически нагруженным оказывается и заключение пособия. В нем делается выход на проблему искусственно-интеллекта, показывается роль диалектико-материалистической философии в обосновании математического знания.

Книга Н. И. Жукова, конечно, не лишена недостатков (стилистические погрешности и даже опечатки, наличие большого количества цитат, повторы). Думается все же, что студенты вузов и аспиранты страны (на титуле стоит гриф Гособразования СССР) получили нужное учебное пособие по изучению философских основ математики.

А. С. Карлюк

**Современное естествознание в системе науки и практики.** Мн.: Наука и техника, 1990. 216 с.

Современное естествознание, включаясь в общественно-историческую практику, стало активно влиять на развитие производительных сил общества и его духовную культуру. Вот почему анализ особенностей его развития, включение в решение задач общественного развития приобретают особо важное значение. В этом отношении определенный интерес представляет коллективная монография философов и методологов науки Института философии и права АН БССР.

В первой главе — «Современное естествознание: новые возможности и альтернативы в исследовании действительности» — выявляется объект исследования естествознания. При этом авторы правомерно отмечают, что в настоящее время оно не ограничивается только исследованием живой и неживой природы. Современное естествознание включает в сферу своего исследования материальную сторону жизни общества, его локальные и глобальные проблемы, сознание человека. Использование экспериментальных исследований, математического аппарата, с его строгостью и стройностью, системных подходов и математических моделей позволило естествознанию занять ведущее место в системе наук по вооружению людей научными знаниями о современной действительности, гуманистического решения глобальных проблем и социального устройства.

Ориентация современного естествознания на решение актуальных социальных проблем приводит к усилению интеграционных процессов как в нем самом, так и в его связях с комплексом гуманитарных наук, к изменению характера научной деятельности. Условно является характер взаимоотношений естествознания с философией. Отмеченные изменения обстоятельно анализируются авторами монографии на примерах развития современной математики, физики, астрофизики и космологии.

С особым интересом читается раздел,

посвященный методологическим и социальным аспектам современной химии, которая занимает особое положение в системе наук, опираясь на комплексность и взаимосвязи с другими естественными науками. Последнее приводит к тому, что в современном химическом познании широко используются математика, новейшие методы физики, ее познавательные установки. Все это позволяет получать не только глубинные знания о сущности химической формы движения, но и исследовать взаимопереходы между физической и химической, химической и биологической формами движения. Важнейшим разделом современной химии становится исследование закономерностей эволюции химической формы движения материи, зарождения в ее недрах элементарной биологической формы движения.

Изменение познавательной ситуации в современной химии связано и с ее включением в процессы научно-технического прогресса. Достижения химии стали основой промышленных технологий, фактором кардинальных сдвигов в развитии производительных сил общества. В монографии отмечаются как положительные, так и негативные последствия включения химии в научно-технический прогресс. Вот почему правомерно ставится вопрос о необходимости материализации достижений химии в безотходных технологиях, производстве экологически чистых и безвредных для человека и всего живого материалов и т. д. Но такое гуманистическое использование химии будет возможным при соответствующей ориентации социально-экономического развития общества. В этой связи заслуживает внимания положение о сопряженности характера использования результатов химии и социально-экономических ориентиров общества.

Завершается монография анализом особенностей современного этапа познания экологической проблемы. Не все высказанные авторами идеи получили аргументированное обоснование. Некоторые из них спорны. Так, нельзя согласиться с тем, что одним из направлений решения экологической проблемы должно стать создание искусственных путем новой природы (с. 181).

Отмеченные и другие спорные положения не снижают высокого научного уровня монографии. Ее можно рекомендовать студентам и аспирантам естественных факультетов университетов и других вузов, изучающих курс философии.

П. С. Карако

П. Попова, И. Тодоров. Велizar Велков: Биобиблиография. Велико Търново: Великотърновский ун-т, 1990. 244 с.

Вивученне антычнасці займае адно з важнейшых месц у гістарычнай навуцы Балгарыі. Паколькі тэрыторыя апошній з'яўлялася часткаю антычна-

га свету, болгарскія вучоныя разглядаюць яе старажытнайшую гісторыю як састаўны раздзел нацыянальнай гісторыі. Сярод іх — імя сусветна вядомага даследчыка, прафесара Велізара Велкава. Яго працы, прысвечаныя болгарскім землям у антычную эпоху, напрыклад, «Сяло і горад у Фракіі і Дакіі IV—V вв. н. э.» (1955), «Горад у Фракіі ў познеантычную эпоху: IV—V вв. Даследаванні і матэрыялы» (1959) і «Рабства ў Фракіі і Мэзіі ў эпоху антычнасці» (1967) сталі здабыткам усёй сусветнай навукі аб старажытнасці. Выхад у свет біябібліяграфічнага ўказальніка, складзенага супрацоўнікамі ўніверсітэта імя Кірыла і Мефодзія бібліяграфам Паўлінай Паловай і выкладчыкам кафедры гісторыі старажытнага свету, археалогіі і этнаграфіі, кандыдатам гістарычных навук Іванам Тодаравым, з'яўляецца своеасаблівым вынікам шматгадовай і змястоўнай працы.

Адзначым, што болгарская навукa ўжо мае вопыт аналагічных выданняў, напрыклад, даведнік А. Алексіявай і В. Велкава «Гаўрыл Лііяў Кацараў: Бібліяграфія» з уступным артыкулам прафесара Хр. І. Данава (Сафія, 1953). Рэцэнзуемая праца вызначаецца змястоўнасцю і дакладнасцю ў асвятленні матэрыялу, што паставіла яе на ўзровень лепшых еўрапейскіх выданняў падобнага тыпу.

Указальнік, прысвечаны 60-годдзю прафесара В. Велкава, складаецца з уводнага артыкула акадэміка Д. Ангелова, кароткай даведкі аб жыццёвым, навуковым і педагогічным шляху вучонага, бібліяграфіі яго прац (больш за 650 назваў), спіса выдадзеных прац на замежных мовах, абараніўшых пад яго кіраўніцтвам або пры апаніраванні дысертацый, персаналіі ў ўспамінаў (кароткіх характарыстык) аб В. Велкаве, указальнікаў. Да большасці прац, пераважна да манаграфій і дапаможнікаў, дадзены кароткія анатацыі.

Некаторыя нашы заўвагі і пажадання. Большасць анатацый да прац В. Велкава стэрэатыпныя, а замест іх перакладаў лепш было б указваць старонкі раздзелаў кнігі. У спісе персаналіі (с. 156—163) не ўпамінаецца даведнік П. Чаўпанова «Български истории» (Сафія, 1981).

Адзначаныя заўвагі не зніжаюць каштоўнасці рэцэнзуемага ўказальніка, які несумненна акажа добрую паслугу не толькі бібліяграфам, але і студэнтам-гісторыкам, аспірантам і маладым выкладчыкам. Ён можа служыць добрым прыкладам для пераймання вопыту другімі нацыянальнымі гістарыяграфіямі, перш за ўсё нашай краіны. Як вядома, савецкая гістарыяграфія антычнасці мае ўсяго толькі некалькі біябібліяграфічных указальнікаў, напрыклад, аб акадэміках С. А. Жэбелеве (Л., 1926) і А. І. Цюменева (М., 1962), аднак гэтыя дапаможнікі сталі бібліяграфічнай рэдкасцю і студэнтам амаль недаступныя.

І. А. Лісавы, К. А. Равяка

Ленинская концепция социализма / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; Редкол.: Смирнов Г. Л. и др. М.: Политиздат, 1990. 560 с.

Сегодня, когда мы справедливо говорим о необходимости нового прочтения наследия В. И. Ленина и восстановления его концепции социализма, особое значение приобретает не конъюнктурная интерпретация его идей, а их осмысление с учетом наших обогащенных жизнью представлений. Достоинством рецензируемой работы является прежде всего то, что ее авторы дали подлинно научный анализ широкого спектра проблем, тесно связанных с пониманием ленинского идеального наследия. В книге показано, как складывались взгляды В. И. Ленина на социализм и как они уточнялись в соответствии с исторической обстановкой.

Большой интерес вызывает анализ ленинских представлений о диалектике экономики и политики, применение этих идей к анализу современности. В. И. Ленин исходил из того, что в центре социалистической экономики должен находиться человек и удовлетворение его потребностей, развитие интересов, создание условий для проявления творческой инициативы и труда.

Представляется также актуальным анализ ленинских взглядов на процессы развития социалистической демократии и вовлечения трудящихся в управление общественными делами. Реализация ленинских предложений, направленных на борьбу с беззаконием и бюрократизмом, авторитаризмом и формализацией активности, способствует устранению препятствий на пути самоуправления народа. Большое значение имеет разработка правового и уставного механизмов, создающих систему надежных гарантий против возможности возникновения культа личности или режима личной власти, находящихся в антагонистическом противоречии с ленинской концепцией социализма.

Исследуя актуальные проблемы классовых и национальных отношений в свете ленинского наследия, авторы пытаются выяснить, что устарело в этой концепции, а что и сейчас может служить в качестве ориентира для современных социальных преобразований.

Значительное место в работе отведено одной из важнейших составных частей ленинской концепции социализма — учению о кооперации. Раскрывается не только становление его подхода к этой проблеме, но и довольно убедительно разъясняется, почему начата им глубокая проработка идей кооперации не получила развития.

С интересом читаются страницы, посвященные духовному миру социализма. Рассматривая новый общественный строй как живое творчество масс, В. И. Ленин не мыслил его без