



Рэцэнзіі

А. Н. Мерцалов. *Великая Отечественная война в историографии ФРГ*. М.: Наука, 1989. 287 с.

За последнее время советские историки опубликовали немало интересных работ о Великой Отечественной войне. Углубленное изучение истории Отечественной войны — одна из важнейших задач перестройки советской исторической науки. Монография А. Н. Мерцалова знакомит нас с концепциями видных историков ФРГ о политике Советского Союза и действиях Советской Армии в период войны. Автор монографии на основе анализа различных точек зрения буржуазных историков, раскрытия системы их аргументации приходит к выводу, что западногерманская историография, несмотря на необъективность, тенденциозность ряда авторов, внесла определенный вклад в изучение истории 2-й мировой войны. Проанализирована концепция умеренно-консервативного направления западногерманских историков. На обширной источниковой базе исследуется освещение в западногерманской исторической и мемуарной литературе таких вопросов, как подготовка войны против СССР, советско-германские отношения накануне войны, борьба на ее фронтах, состояние советской военной экономики, причины поражения фашистской Германии и источники победы Советского Союза.

Заслугой западногерманских ученых автор считает раскрытие на новых документальных источниках подлинных целей германского империализма XIX—XX веков в Восточной Европе, характерных особенностей антисоветской политики фашизма. Исключительный интерес представляют исследования экономической истории Германии военных лет, а также точек зрения на роль И. В. Сталина в Великой Отечественной войне.

На страницах рецензируемой книги читатель найдет много неординарных суждений о советско-германском договоре о ненападении от 23 августа 1939

года, наличии альтернатив ему, о роли Московской битвы как начала перелома в ходе войны. Автор разъясняет значение понятия «перелом» на различных этапах войны. «В борьбе за перелом могут быть и победы, и поражения. Неверно сводить эту категорию исключительно к поступательному движению. Это несовместимо и с самим понятием «борьба» (С. 140).

В работе рассматриваются две возможные альтернативы советско-германскому договору от 23 августа 1939 года: соглашение СССР с западными державами и отказ от пакта с Германией. Вторая альтернатива требует специального исследования.

Внимание читателя, несомненно, привлечет и авторская оценка роли Сталина в качестве военного руководителя и в целом сталинизма как общественно-политического явления. По мнению А. Н. Мерцалова, «сталинизм — это не просто культ личности, некая безобидная вера в богочеловека. Это узурпация власти над партией и народом, замаскированная извращенной пропагандой идеалов Ленина, революции, социализма, это деформация партии» (С. 6).

Рассматриваемые в книге А. Н. Мерцалова проблемы представляют большой интерес не только для исследователей Великой Отечественной войны, но и для специалистов, изучающих историю войн и военного искусства.

С. Д. Жмуровский

Э. Г. Иоффе. *Из истории белорусской деревни: Советская историография социально-экономического развития белорусской деревни середины XVII — первой половины XIX века*. Мн.: Ураджай. 1990. 248 с.

Анализ традиций советской науки в изучении истории белорусской деревни, в частности, позднего феодализма весьма своевременен. Он необходим прежде всего для того, чтобы глубоко выяс-