

миссий в аттестации руководящих работников исполнительных органов.

На наш взгляд, недостаточно конструктивны предложения по совершенствованию правового статуса работников государственного аппарата. Половинчатые решения здесь уже не годятся. Следовало бы обосновать необходимость разработки и принятия законодательного акта о государственной службе, регулирующего правовое положение работников.

**В. Г. Городнюк**

**В. П. Панютич. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861—1900 гг. Мн.: Наука и техника, 1990. 372 с.**

Монография В. П. Панютича — первое в советской историографии специальное комплексное исследование по истории крестьянства, крестьянского хозяйства Белоруссии второй половины XIX в. Как справедливо отмечает автор, в пореформенный период крестьянство продолжало составлять основную массу населения края, а аграрный вопрос, как и во всей России, являлся главным вопросом назревающей буржуазно-демократической революции.

Монография написана на основе исключительно богатого и разнообразного фактического материала, преобладающая часть которого вводится в научный оборот впервые. Изучены работы дореволюционных и советских историков и экономистов. Все это позволило В. П. Панютичу сделать ряд ценных выводов, а также установить несостоятельность суждений некоторых историков.

Уже во второй главе, посвященной крестьянскому населению и общине, проявляются многосторонность и новизна исследования. Так, изучая миграционные процессы, автор приводит сведения не только о переселении крестьян из Белоруссии, но и о возвращении тех из них, кому не удалось обосноваться на новых местах. Рассматривает он и встречный приток крестьян, переселявшихся в Белоруссию из соседних русских, украинских, прибалтийских, польских губерний. Миграция крестьян в города, доказывает исследователь, меняла содержание их социально-экономической жизни.

Ценные сведения получит читатель книги о половозрастном, национальном составе крестьянства начала века, его динамике, отходничестве, семейных разделах, уровне грамотности. Впервые обстоятельно изучена и крестьянская община в Белоруссии, рассмотрены ее важнейшие функции (экономические, социальные, правовые), показано разложение общинной организации крестьян в процессе развития аграрного капитализма.

Третья глава включает важнейшую

проблему — крестьянское землевладение и землепользование.

Глава четвертая посвящена исследованию развития сельскохозяйственной техники и систем земледелия.

Пятая и шестая главы содержат анализ сельскохозяйственного производства крестьян — полеводства и животноводства. В. П. Панютич определил рост площадей, занятых посевами зерновых культур на крестьянских наделных землях Белоруссии, на 23,9 % и увеличение средней урожайности их на 50 % (с 60-х до конца 90-х гг. XIX в.). Возрастание сборов зерновых шло в основном за счет интенсификации крестьянского труда. Важной отраслью крестьянского хозяйства было и животноводство. С начала 70-х и до конца 90-х гг. поголовье крестьянского скота всех видов увеличилось почти наполовину, однако численность его в расчете на двор, на душу крестьянского населения и десятину пахотных угодий повсеместно намного сократилась, а пастбищных и сенокосных — резко возросла. Отсюда сделан обоснованный вывод о кризисе крестьянского животноводства в пореформенный период.

Итог всему исследованию подводит самая обширная, седьмая глава. В ней рассматривается процесс разложения крестьянства как класса, важнейшими показателями которого были применение наемного труда зажиточными слоями деревни, обезземеливание основной массы крестьянства, распределение рабочего скота по социальным группам крестьян. Укреплялась буржуазия, выделявшаяся из зажиточных крестьян, и одновременно из крестьянской бедноты формировался сельский пролетариат. К концу XIX в. в Белоруссии свыше 60 % крестьянских дворов были бедняцкими, крестьяне-средняки составляли примерно 30, кулаки около 8 %.

Монография В. П. Панютича «Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861—1900 гг.» представляет собой обстоятельное, оригинальное научное исследование и является существенным вкладом в историографии аграрной истории Белоруссии.

**А. П. Игнатенко,  
В. А. Теплова,  
В. А. Сосно**

**Социалистическая система хозяйства: Содержательно-логические схемы.** Мн.; Университетское, 1990. 220 с.

Рецензируемая книга является хорошим методическим руководством для организации самостоятельной работы как студентов-заочников, так и студентов других форм обучения. Пособие подготовлено в соответствии с новейшим вузовским учебником по политэкономии, с учетом современных подходов раскрывает программный ма-

териал третьего раздела учебника «Социалистическая система хозяйства».

При освоении учебного курса политической экономии весьма важно в каждой теме правильно выделить узловые моменты включаемых в нее вопросов, установить логические связи изучаемых экономических категорий и законов, выявить основные направления развития и совершенствования экономической жизни общества. Именно такую важную помощь студенту в сознательном изучении проблем политической экономии социализма способно оказать изданное в виде содержательно-логических схем пособие, подготовленное доктором экономических наук, профессором Базылевым Н. И. Форма изложения материала посредством содержательно-логических схем удачно использована автором для успешного решения двух важнейших методических задач: передать довольно обширный объем информации в сжатом виде и логически упорядочить ее, выделяя самое главное в ней. Содержательно-логические схемы представляют собой не только методическую переработку материала учебника, но и дают новую познавательную информацию, привлекают внимание студентов к поиску путей обновления производственных отношений социализма, включают необходимый статистический материал, отражающий связь теоретических положений с практикой социалистического хозяйствования. Особая значимость схем в том, что при изложении каждой темы четко выделяются такие положения, как определение экономических категорий и законов, причинно-следственные связи, выражаемые последними; различаются предпосылки, причины, последствия функционирования тех или иных форм производственных отношений; дается систематизация и классификация признаков, особенностей, принципов, форм экономических процессов; определяются новые экономические проблемы, возникающие в процессе выработки современных форм социалистического хозяйствования; приводятся важнейшие формулы для выражения количественной характеристики социалистического производства. Заслуживает внимания также попытка автора отразить в схемах экономические противоречия социализма как источник его развития, показать используемые на практике формы разрешения их, а также возможные негативные явления (противоречие экономических интересов, форм социалистической собственности и труда, плановости и стоимости, потребительной стоимости и стоимости товара, экономической и социальной эффективности, распределительных отношений, хозяйственного расчета и других категорий, а также противоречия в действии экономических законов социализма).

В поле зрения автора постоянно находятся вопросы увязки экономиче-

ской теории с практикой, анализ разнообразных форм социалистического хозяйствования, разъяснение новых подходов в использовании товарно-денежных отношений, рынка и его форм при социализме, концепции осуществляемой экономической реформы, а также изменений в экономической деятельности социалистических предприятий. Материал третьей части пособия «Хозяйственный механизм социалистического общества» изложен так, что позволяет студенту конкретно уяснить модели социалистического хозяйственного механизма, разобраться в экономической природе планирования, ценообразования, финансов, кредита, денежного обращения и управления, осмыслить необходимые изменения в этих звеньях хозяйственного механизма. В этой части содержится методически хорошо продуманная схема, показывающая различие двух моделей хозрасчета (с. 189). В обобщенной форме в схемах зафиксированы пути реструктуризации финансов, кредита, банковской системы, перехода к полноценным деньгам, совершенствования социалистического управления. В контексте почти всех содержательно-логических схем использованы положения первоисточников, партийных решений, посредством которых аргументируется объективная природа экономических категорий, законов, необходимость экономических мер совершенствования социализма.

Предлагаемое студентам пособие не во всех отношениях сможет удовлетворить их познавательный интерес. В нем есть такие положения, которые названы, но не раскрыты, а тезисная форма изложения отдельных вопросов не позволит студенту понять их значимость и роль в разрешении проблемы.

В целом пособие является хорошим дополнением к учебнику, помогает студенту взять верные ориентиры в изучении важнейших положений политической экономии социализма, с позиций сегодняшнего дня подойти к пониманию проблем экономической теории социализма.

М. В. Сакович

**Античная история и культура в ЧССР (1945—1985):** Краткий библиографический аннотированный указатель / Сост. И. Н. Лисовый. Львов: Изд-во Львов. ун-та, 1989. 102 с.; I. А. Лисовий. Вивчення античності в Чехословацькій Соціалістичній Республіці. Київ: Учбово-методичний кабінет з вищої освіти, 1989. 51 с.

У савецькій гістарычнай навуцы апошніх дзесяцігоддзяў усё больш узрасце інтарэс да атыказнаўства краін Усходняй Еўропы. У падручніку «Істэрыаграфія античнай історыі» пад рэдакцыяй В. І. Кузішчына (М., 1980) яму адведзены спецыяльны раздзел, але яго абмежавалі вузкія