



И. Н. Оленина. Критика концепций современной американской и английской буржуазной историографии по проблемам индустриализации СССР. Л.: ЛГУ. 1989. 222 с.

Монография является продолжением и развитием опубликованной автором в 1971 году работы «Индустриализация СССР в английской и американской историографии». В новой работе автор впервые в советской исторической науке анализирует методологические основы изучения американской и английской историографией промышленного строительства в СССР. И. Н. Оленина выделяет и сопоставляет развитие (с конца 60-х до начала 80-х годов) основных направлений англо-американской историографии — объективистского и реакционного. Подчеркивается преемственность их основных концепций при некоторой модификации, а также активизация всех направлений на рубеже 70—80-х годов, когда максимально обострилось наше противостояние с капитализмом.

Поставленная в монографии цель достигается путем довольно аргументированного разбора взглядов на экономические и социальные проблемы индустриализации как историков-объективистов, пытающихся подходить к их анализу с реалистических позиций и находящихся много положительного в советском опыте, так и представителей реакционного направления, концентрирующих внимание на отрицательной стороне опыта. Автор полемизирует с буржуазными учеными по широкому кругу вопросов, особенно тех, которые в последнее время оказались в центре научных дискуссий в нашей стране, а именно: соотношение нэпа и индустриальной политики; обсуждение в 20-х годах проблем индустриализации СССР; роль планового начала в их решении; факторы, обеспечившие успех советской индустриализации, ее социальные проблемы, в том числе рост численности рабочего класса и повышение его социальной активности, изменение социальной инфраструктуры в процессе индустриально-

го строительства, цена индустриализации. По многим проблемам буржуазные ученые высказывают неординарные суждения, дают свою интерпретацию известных и новых фактических данных, выдвигают новые историографические проблемы. Автор отдает им должное и вместе с тем подвергает критике необоснованность и односторонность, непоследовательность и противоречивость оценок индустриализации СССР, особенно ее высокой «социальной цены», которая нашими оппонентами нередко выводится из самой природы советского строя.

В рецензируемой работе нашло отражение своеобразие переломного момента, переживаемого сегодня советской исторической наукой. Так, автор отбрасывает некоторые наши стереотипные утверждения. Например, об упрочении социалистической системы, о реальном социализме, об общем кризисе капитализма. Однако в полемике с буржуазными советологами И. Н. Оленина критически, но, на наш взгляд, недостаточно дифференцированно использует советские исследования конкретно-исторических проблем рассматриваемого процесса. В монографии недостаточно внимания уделено анализу позитивных моментов немарксистской историографии советской индустриализации (использование неизвестных нам документов, освещение «белых пятен» и др.).

В интересах выяснения исторических истин важно развивать прогрессивную тенденцию делового сотрудничества с буржуазными исследователями. Поэтому полезно было бы обратить внимание на слабо изученные или спорные проблемы истории, которые в перспективе могли бы стать полем научного диалога.

В целом объективно-критический анализ американской и английской историографии советской индустриализации проведен И. Н. Олениной с большой научной ответственностью и на основе исторической правды.

**Е. Ф. Савчук,
В. Н. Сидорчук**