

История политической экономии капитализма / Под ред. А. А. Демина, Н. В. Раскова, Л. Д. Широкограда. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1989. 480 с.

Рецензируемое исследование посвящено весьма актуальной проблеме. В нем раскрывается процесс комплексного, многоаспектного исследования экономики современного капитализма, представленной в документах и материалах КПСС и советского правительства, монографических исследованиях, диссертациях, публикациях периодической печати. Это — история постановки, разработки и решения политэкономических проблем капиталистического способа производства с первых лет советской власти до наших дней.

Для исследования авторами выделены те проблемы этой многоплановой темы, которые тесно соприкасаются с актуальными вопросами современного развития экономики капитализма и социализма. Хотя проспект работы, как нам представляется, был составлен еще в середине 80-х годов, наиболее жгучие и злободневные вопросы начала 90-х годов в книге упреждены.

Структура исследования следующая. Главный раздел составляют очерки по важнейшим проблемам политической экономии капитализма, куда отнесены вопросы теории и истории денег, инфляции, развития теории кредита, характеристики финансового капитала, акционерного капитала. Данные проблемы рассматриваются в тесном единстве с мероприятиями по государственно-монополистическому регулированию экономики, концепциями государственно-монополистических и военно-промышленных комплексов. Много внимания уделяется политэкономическим проблемам научно-технической революции, в частности раскрытию ее сущности и основных черт, проблем «венчурного капитала». Дело в том, что в последние десятилетия важной составной частью научно-технического потенциала развитых капиталистических стран стали мелкие высокотехнические фирмы. Они обеспечивают значительную часть создания и внедрения новых товаров и технологий, сферу использования средств производства и научного потенциала в системе НИОКР, превратились в своеобразный полигон естественного отбора научно-технических идей, минимизирующих риск последующей их скупки монополистическим бизнесом. Капитал, связанный с выполнением названных функций, получил название венчурного.

Основой теоретических рассуждений авторов книги является прочная опора на примат производства как источник жизнедеятельности капитала, денег, финансов и других производных реалий материального производства. В работе раскрываются закономерности развития производительных сил и производственных отношений современного капитализма, выделяется то положительное, что может быть использовано в теории

и практике социализма эпохи перестройки.

Очерки по основным проблемам политической экономии капитализма органично дополняются персоналиями и статьями о ведущих научных центрах страны и наиболее известных советских экономистах, библиографией по рассматриваемым проблемам.

Хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий авторскому коллективу. В экономических исследованиях 20-х, 60-х годов и в современный период очень много внимания уделялось соотношению плана и рынка, планомерным и рыночным связям в экономике. К сожалению, эта весьма сложная, противоречивая и для нынешних условий очень важная проблема не нашла отражения в рецензируемом издании.

Советские ученые всегда уделяли много внимания критике различных концепций развития буржуазной экономики. Сейчас этот процесс ослаблен. Что касается негативных сторон критики капитализма, мы не сторонники ее активизации, но для социализма эпохи перестройки важна конструктивная критика, направленная на рациональное использование социализмом прогрессивных идей современной буржуазной экономической мысли.

Большой вред развитию экономической теории и капитализма, и социализма нанесли культ личности И. Сталина, а также застойный период в развитии нашего общества. Без раскрытия негативных последствий этих явлений нельзя представить процесс развития экономической науки вообще и политической экономии в частности.

В целом считаем рецензируемую работу весьма полезной и рекомендуем ее квалифицированному читателю.

**Н. И. Базылев,
В. С. Середа**

Р. Х. Муртазаева. Экономика — основа интернационального единства. Ташкент: Узбекистан, 1989. 160 с.

Рецензируемая книга, по существу, — первая попытка проанализировать проблемы интеграционных процессов республик Средней Азии в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны. Такой выбор правомерен, ибо братские взаимосвязи, которые сложились между народами Средней Азии, идут из глубины веков. Общность исторических судеб, схожесть языка, культурных, духовных традиций, непосредственное соседство и взаимопроникновение народов этого региона создавали и создают хорошие предпосылки для расширения и углубления всестороннего сотрудничества.

В монографии комплексно исследуются основные направления деятельности партийных организаций республик Средней Азии по укреплению интернационального единства трудящихся. Автор не ограничивается раскрытием общности географического положения

этих республик, их исторического развития, экономических и социальных отношений, быта, национального своеобразия образа жизни, характера их взаимоотношений с единым народно-хозяйственным комплексом, союзными органами управления. Р. Х. Муртазаева стремится выявить новые грани общих закономерностей развития национальных отношений в экономической сфере. Важно, что анализ дан с позиций сегодняшнего дня, когда остро проявились сложные проблемы развития межнациональных отношений.

Исследователь пытается не только проанализировать ряд ключевых проблем взаимодействия экономической и национальной политики, но, отталкиваясь от них, а также учитывая оценки, содержащиеся в новейшей литературе, высказывает суждения по тем дискуссионным вопросам, которые, как нам кажется, имеют принципиальное значение. К числу таких вопросов, несомненно, относятся: размещение производительных сил, промышленное развитие региона, развитие хлопководства, роль научно-технического прогресса в развитии экономики республик Средней Азии, подготовка кадров рабочих и ИТР коренных национальностей, экономическое сотрудничество братских республик.

На основе современных данных автор по-новому раскрывает особенности осуществления национальной политики КПСС в условиях восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства страны (1946—1958). Конкретный документальный материал умело используется автором для обоснования сути деформаций ленинской национальной политики, экономического, политического и нравственного ущерба, который был нанесен интернациональному единству народов в послевоенный период и остро проявился в регионе на современном этапе.

В работе анализируется нарастание негативных процессов в условиях административно-командной системы. Жесткое планирование сверху, спускаемое республикам в порядке непреложных директив, постепенно подтачивало взаимосвязь центра и республик, все меньше учитывались местные интересы в ущерб общегосударственным.

С интересом читаются разделы, в

которых автор размышляет о формировании единого народнохозяйственного комплекса страны, об индустриальном развитии среднеазиатского региона. С учетом реалий сегодняшнего дня предпринята попытка рассмотреть проблемы специализации экономики республик, выявить в ней как положительные, так и отрицательные тенденции. Аргументированно критикуются такие явления, как экстенсивное развитие в регионе хлопководства в ущерб другим культурам, нарушение естественно-исторического развития республик, левая концепция отрицания личного подсобного хозяйства, игнорирование социальных и экологических последствий экстенсивного развития хлопководства.

На конкретном фактическом материале анализируется политика компартий среднеазиатских республик в послевоенный период по подготовке национальных кадров рабочего класса и инженерно-технических работников. Убедителен вывод автора о том, что эта работа была недостаточной, поэтому еще и сегодня данная проблема является одной из актуальнейших.

Много внимания в книге уделяется освещению процессов углубления связей между республиками в исследуемый период, объединения усилий республик, совместного поиска эффективных форм сотрудничества. Все это способствует ускорению социально-экономического и культурного развития наций, своевременному решению на подлинно демократической основе сложных задач гармонизации межнациональных отношений.

Конечно, в небольшой по объему книге невозможно всесторонне рассмотреть все проблемы укрепления интернационального единства республик Союза ССР. Для целостного понимания происходящих процессов важно было бы исследовать вопросы демографии, более аргументированными и конкретными хотелось бы видеть и выводы заключительной части актуальной монографии.

Все эти частные замечания не снижают ценности издания. Р. Х. Муртазаева провела интересное и нужное исследование, которое, несомненно, является серьезным вкладом в изучение теории и практики национальной политики.

В. К. Коршук