

і доглядам дзяцей могуць выконваць і мужчыны. Да спецыфічна жаночай працы можна аднесці толькі кармленне груднога дзіцяці.

Н. М. Шышкан разумее пад жаночай працай «усякую грамадска неабходную працу ў сваім канкрэтным выяўленні, якую можа выказаць жанчына з улікам спецыфікі яе рабочай сілы, абумоўленай фізічнымі і псіхафізіялагічнымі асаблівасцямі арганізма, што дапускае выкананне жанчынай адносна «лёгкіх (у фізічных адносінах) работ»¹³.

Гэта вызначэнне жаночай працы дазваляе выбраць тыя сферы дзейнасці, у якіх выкарыстоўванне працы жанчын не супярэчыць псіхафізіялагічным асаблівасцям іх арганізма. Жаночая праца — гэта праца, якую «фактычна выконвае жанчына».

Мэтазгоднасць уяўлення ў навуковы абарот двух паняццяў, на наш погляд, выклікана тым, каб мець уяўленне аб адпаведнасці працы жанчын іх прыродным асаблівасцям. Зараз далёка не ўсе жанчыны заняты працай, якая адпавядае спецыфіцы іх арганізма. Так, з 60,054 млн. жанчын, рабочых і служачых народнай гаспадаркі, 3,4 млн. заняты на работах, шкодных для здароўя, 275 тыс. — на цяжкіх фізічных работах, 4 млн. працуюць у начную змену. Ажыццяўленне рэальнай эканамічнай роўнасці мужчын і жанчын патрабуе пераадолення сацыяльна-эканамічнай неаднароднасці розных відаў працы, скарачэння выкарыстання ручной працы, якой заняты 4,2 млн. жанчын¹⁴.

Гэтаму будучь садзейнічаць укараненне комплекснай механізацыі, аўтаматызацыі, робатызацыі, камп'ютэрызацыі, пашырэнне сферы выкарыстання працы жанчын у грамадскай вытворчасці, ліквідацыя розніцы ў выкарыстанні мужчынскай і жаночай рабочай сілы і павышэнне творчай часткі працы жанчын шляхам тэхнічнай рэканструкцыі народнай гаспадаркі, удасканалванне санітарна-гігіенічных умоў працы, якія вызначаюць магчымасць аднаўлення і развіцця здольнасцей да працы і мацярынства.

Такім чынам, вырашэнне сацыяльна-эканамічных праблем працы жанчын і дасягненне імі сацыяльнай роўнасці патрабуюць поўнага задавальнення патрэбнасці сям'і ў якасці новых дзіцячых дашкольных установах, стварэння эфектыўнай сферы паслуг, заснаваных на індустрыяльна-прамысловым выкананні ўсіх гаспадарча-бытавых аперацый, пераадолення сацыяльна-эканамічнай неаднароднасці відаў працы.

¹ Гл.: Конституция СССР. М., 1988. С. 15.

² Тенін У. І. Творы. Т. 29. С. 396.

³ Гл.: Белая Т., Бояркина Н. Женщина на работе и дома // Комс. правда. 1989. 10 марта.

⁴ Гл.: Советская женщина. 1989. № 2. С. 38; Набатникова Т. Легко ли быть мамой? // Правда. 1989. 31 янв.; Раш К. Всех царств дороже // Правда. 1989. 22 февр.; Сонин М. Я. Развитие народонаселения: Экономический аспект, М., 1980. С. 277; Юк З. М. НТП и труд женщин. Минск, 1981. С. 56; Толокина Е. Так сколько должна работать женщина? // Работница. 1989. № 9.

⁵ Гл.: Труд в СССР. М., 1988. С. 105; 107—108.

⁶ Гл.: Аргументы и факты. 1989. № 9. 4—10 марта. С. 1.

⁷ Гл.: Бреев Б. Д. Человек и производство. М., 1989. С. 237; Раш К. Всех царств дороже // Правда. 1989. 22 февр.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 75.

⁹ Гл.: Толокина Е. Так сколько должна работать женщина? С. 4.

¹⁰ Гл.: Китов А. И. Экономическая психология. М., 1987. С. 68.

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 28.

¹² Машика Т. А. Занятость женщин и материнство. М., 1989. С. 8.

¹³ Шышкан Н. М. Социально-экономические проблемы женского труда. М., 1980. С. 15.

¹⁴ Гл.: Аргументы и факты. 1989. № 9. 4—10 марта. С. 1.

В. И. НАПРЕЙКОВА

РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ И УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ТРУДА

Материальное производство, представляя собой главное условие жизни людей, предполагает их совместную трудовую деятельность. Общественное производство существует лишь как совокупность различных видов дифференцированного труда. Только благодаря совместным усилиям многих лиц, коллективов работников осуществляется воспроизводственный процесс. «Чтобы производить,— указывал К. Маркс,— люди вступают в определен-

ные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений... имеет место производство»¹.

Процесс производства предполагает дифференциацию трудовой деятельности производителей; каждый вид специализированного конкретного труда сосуществует с другими видами и их взаимосвязь реализуется через обмен деятельностью и ее результатами, который «...совершается в самом производстве, относится прямо к нему и составляет его существенную сторону»². Обмен трудовой деятельностью и ее результатами представляет собой непрерывный процесс, так как люди не могут прекратить производить, как не могут прекратить и потреблять. В силу этих причин отношения совместного труда и определенной формы соединения людей с целью создания материальных благ представляют такие процессы, которые находят свое выражение в кооперации труда.

Кооперация труда представляет собой, по определению К. Маркса, «союз свободных людей, работающих общими средствами производства и совместно... расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу». Он подчеркивал, что для того «чтобы освободить трудящиеся массы, кооперативный труд должен развиваться в общенациональном масштабе и, следовательно, на общенациональные средства». В. И. Ленин определял социализм как «единый кооператив трудящихся»³.

Кооперация является общественной производительной силой труда, которая по своему содержанию относится к потенции непосредственно обобществленной или совместной формы труда, т. е. возникает только при единстве определений совокупности производителей, при их общественном контакте. Однако не всякий совместный труд является кооперацией, а лишь тот, который объединяется технологией производства, причем не обязательно, чтобы весь трудовой процесс был охвачен непосредственно изготовлением продукта.

Интеграция трудовой деятельности и обмен ее результатами осуществляется в кооперации труда, при которой уже не отдельный производитель выступает в качестве действительного создателя материальных благ и продуктов. Взаимодействие людей, специализирующихся на том или ином виде трудовой деятельности, представляет собой его социально-экономическую сторону и образует производственные отношения.

Первое изменение, которое претерпевает труд в результате формирования общественной собственности на средства производства, состоит в том, что каждый работник вступает в процесс производства экономически равным другому. Объединенные общей целью производства, общественной собственностью на средства производства и планомерностью, участники социалистической кооперации труда заботятся не только о собственных интересах, но и об интересах коллектива, т. е. здесь происходит органическое соединение общественных, коллективных и личных интересов, способствующих динамичному развитию социалистического производства.

Социалистическая кооперация труда выступает целостным образованием, что определяется общественной собственностью на средства производства. Вместе с тем она имеет сложную структуру, составленную из ее подсистем, — государственной и колхозно-кооперативной собственности; в ее структуре выделяются низшие уровни: предприятия, цехи, участки, бригады, применяющие аренду, семейный и бригадный подряд. Между этими структурными уровнями, т. е. первичными звеньями, существует широкая гамма отношений, главная линия которых определяется существенным признаком кооперации — технологической связью. Обеспечение более высокой ступени зрелости социалистической кооперации труда, реализация ее внутренних противоречий видится в создании новых организационных структур производства, в углублении связей между первичными звеньями. Кооперация, выступая формой непосредственного обобществления производства, раздвигает его границы, но и сама, по системе обратных связей, зависит от него. Эти процессы имеют непосредственную связь с эффективностью труда и производством, особенностями ее повышения.

В решении задачи согласованного планового руководства подсистемами социалистической кооперации труда, расширении масштабов последней возрастает значение единого ритма трудового процесса, поддержания строгой дисциплины, проявляющейся на современном этапе совершенствования социализма в различных формах.

Учение о социалистической дисциплине труда создано В. И. Лениным, который придавал ей огромное значение в формировании нового отношения к труду, сотрудничества и взаимопомощи. В работе «Великий почин»

В. И. Ленин указывал, что, когда будет осуществлена победа над косностью, распушенностью, рутинностью «...тогда и только тогда новая общественная дисциплина, социалистическая дисциплина будет создана, тогда и только тогда возврат назад, к капитализму, станет невозможным, коммунизм делается действительно непобедимым»⁴. В. И. Ленин указывал, что необходимость налаживания строгой дисциплины труда вытекает из природы крупного машинного производства. Однако в условиях социалистического производства происходит изменение сущностных сторон дисциплины труда, которая в процессе своего развития строилась на различных принципах в зависимости от формы организации обобщественного труда, его кооперации. Антагонистическая организация общественного труда держалась на дисциплине палки и голода, а «коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся»⁵.

Расширение масштабов социалистической кооперации труда до уровня всего народного хозяйства, и даже интернационального уровня, со всей ответственностью требует перехода «...от дисциплины, вынужденной эксплуататорами, к дисциплине сознательной и добровольной». Это главным образом определяется тем, что «от всякого нового общественного порядка требуются новые отношения между людьми, новая дисциплина». Перестройка общественных отношений в целом, и производственных, экономических отношений в частности, необходимо требует «...налаживать крепкую и дружную совместную работу большого количества людей в рамках советской организации»⁶.

Таким образом, уже с первых дней победы нового строя поддержание сознательной дисциплины труда представляло собой одно из важных рычагов действительного влияния на развитие социалистической кооперации труда. Дисциплина труда — явление весьма многоплановое и на каждой исторической ступени развития социалистического производства она обогащается новыми формами и методами. В современных условиях, когда особенно многообразны взаимосвязи между предприятиями, объединениями, как по вертикали, так и по горизонтали, значение дисциплины всех форм — трудовой, производственной, плановой, договорной, снабженческой и др. — значительно возрастает. Выпадение из технологической цепи хотя бы одного звена серьезно влияет на весь ход производственного процесса, на эффективность кооперации труда. Здесь речь идет не только о трудовой, но и производственной, в том числе технологической, снабженческой дисциплине, т. е. о тех сферах, которые непосредственно влияют на расширение масштабов социалистической кооперации труда и ее нормальное функционирование. Участники совместного труда, объединенные общей целью, находясь в условиях экономического равенства и оказывая взаимопомощь друг другу в труде, заинтересованы в реализации всех преимуществ социалистической кооперации труда. В условиях социализма использование преимуществ социалистической кооперации труда предполагает наряду с другими и продуктивное использование рабочего времени.

В работе «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин указывал на необходимость перехода на сдельную форму оплаты труда, ибо она играет важную роль в поддержании дисциплины труда на производстве. Это явление было особенно значимо для первых этапов становления и формирования социалистической кооперации труда, которая развивалась и опиралась на материально-техническую базу, сформированную в условиях капитализма. Впоследствии она сама служит необходимой предпосылкой развития крупного машинного производства, выступая одним из рычагов слаженной, ритмичной работы предприятий и объединений на всех уровнях народного хозяйства.

В 1920 году В. И. Ленин пришел к выводу, что «строить новую дисциплину труда, строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это — работа многих лет и десятилетий»⁷. Вопросы дисциплины труда, будучи актуальными в современных условиях, предполагают совокупность методов и факторов его укрепления, развивающихся в рамках производственной кооперации.

Дисциплина на уровне всего общественного производства поддерживается с учетом требований основного экономического закона, отношения планомерности и выражается в соблюдении плановой, снабженческой и других форм дисциплины. Для дисциплины труда этого уровня характерно соотношение субъективных и объективных моментов, при ведущей роли последних. Для

нижшего уровня, т. е. предприятий, различных по формам объединений и их структурных подразделений, дисциплина выступает осознанным, созидательным рычагом поддержания порядка, ритмичности производства. Здесь, на этом уровне, дисциплина проявляется в формах трудовой, технологической, производственной и т. д. Однако сказанное не означает, что эти два уровня дисциплины развиваются по своим независимым законам, представляют собой различные по характеру процессы. Сущность их на всех уровнях определяется системой социалистического крупного машинного производства, составляющего материально-вещественную основу развивающейся кооперации труда.

Применительно к первичным звеньям социалистической кооперации труда необходимы следующие укрупненные факторы укрепления дисциплины труда: создание рациональных условий труда и его научная организация, сочетание методов морального и материального стимулирования, пересмотр норм выработки; совершенствование управления и организации производства, его материально-технического снабжения, соблюдение договоров поставок и строгая ответственность за их нарушение; организационные формы и методы — связь показателей трудовой дисциплины с основными показателями работы предприятий при подведении итогов социалистического соревнования, дальнейшее развитие бригадной формы как основной формы организации совместного труда; сочетание добровольных и принудительных форм укрепления трудовой дисциплины.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 6. С. 441.

² Там же. Т. 12. С. 725.

³ Там же. Т. 23. С. 88, 773; Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 346.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 5—6.

⁵ Там же. Т. 39. С. 14.

⁶ Там же. С. 201—202, 500, 193.

⁷ Там же. Т. 40. С. 316.

І. Ю. БАЧКО

САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАЯ ФОРМА АСАБІСТАГА ФАКТАРА САЦЫЯЛІСТЫЧНАЙ ВЫТВОРЧАСЦІ

Нягледзячы на тое, што ў цэлым праблеме чалавека як «вытворчаму суб'екту» у палітэканамічных даследаваннях адводзіцца значнае месца, усё ж пытанне сацыяльна-эканамічнай формы асабістага фактара сацыялістычнай вытворчасці застаецца пакуль што адкрытым.

Большасць эканамістаў намагаецца аналізаваць суб'ект вытворчасці, ужываючы для гэтага такія паняцці, як «рабочая сіла», «носьбіт рабочай сілы», «рабочы», «працоўны», «суб'ектыўны фактар вытворчасці», «асабісты фактар», «чалавечы фактар», «дзеючая сіла» і да т. п. Па сутнасці, усе гэтыя азначэнні характарызуюць чалавека як асабісты фактар вытворчасці ў процівагу матэрыяльнаму фактару і ў сукупнасці акрэсліваюць змест прадукцыйных сіл любога спосабу вытворчасці.

Не выклікае сумненняў факт неабходнасці вывучэння элементаў спосабу вытворчасці, якія ўтвараюць прадукцыйныя сілы грамадства. «Для таго, каб аналіз вытворчых адносін не быў павярхоўным і адарваным ад жыцця, каб былі выяўлены рэальныя супярэчнасці грамадскага жыцця, іх вывучэнне павінна абавязкова ажыццяўляцца ў адзінстве з развіццём прадукцыйных сіл і надбудовы»¹. Зразумець дыялектыку развіцця таго ці іншага эканамічнага ладу нельга без папярэдняга вырашэння ўзаемаабумоўленасці фактараў вытворчасці. Але ўсё ж, у канчатковым выніку, асаблівае спосабу вытворчасці вызначаецца сацыяльна-эканамічнай формай апошніх, што і складае прадмет даследавання палітычнай эканоміі.

Пры аналізе сацыяльна-эканамічнай формы «вытворчага суб'екта» мы будзем выходзіць з наступных асноватворчых тэарэтычных палажэнняў, якія з'яўляюцца агульнымі для ўсякай грамадскай вытворчасці.

Па-першае, мы павінны помніць, што прадукцыйныя сілы любой грамадскай сістэмы вытворчасці складаюцца з асабістых і матэрыяльных фактараў вытворчасці ў іх сукупнасці і ўзаемадзеянні², а не з рабочай сілы і сродкаў вытворчасці, як даволі часта сцвярджаецца ў эканамічнай літаратуры.