



Е. Е. ЦЕХАНОВИЧ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РАБОТНИКА НОВОГО ТИПА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Актуальность исследования социально-экономических проблем образования на современном этапе перестройки общественной жизни диктуется требованиями практики. Взаимосвязь системы образования и задач общественного развития можно выразить словами К. Маркса: «С одной стороны, для установления правильной системы образования требуется изменение социальных условий, с другой стороны, для того, чтобы изменить социальные условия, нужна соответствующая система образования» (выделено мной — Е. Ц.).

Нельзя отрицать важности научных разработок вопросов социальной эффективности образования, его влияния на изменение социально-классовой структуры общества, на стирание противоречий между умственным и физическим трудом и т. д. Однако ни чисто экономического, ни сугубо социального подхода к исследованию проблем социалистической системы образования явно недостаточно. Ибо из поля зрения исследователей почему-то ускользает тот факт, что ведущая цель социалистической системы образования — всестороннее развитие личности, гармоничное развитие всех творческих сил и способностей человека — и основной экономической закон социализма, суть которого заключается в обеспечении все более полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества, по существу, совпадают².

Естественно, нельзя рассматривать систему образования как универсальное средство реализации основного экономического закона и абсолютизировать ее возможности в формировании всесторонне развивающейся личности. Однако для того чтобы определить, в какой мере функционирование системы образования адекватно основному экономическому закону социализма, необходимо сконцентрировать внимание на анализе социально-экономической сущности всестороннего развития личности, форм проявления этой сущности, эволюции системы образования под воздействием требований основного экономического закона.

Основной экономический закон любого способа производства заключает в себе движущий мотив развития производительных сил и производственных отношений, воплощающийся в соотношении «цели» и «средств» ее достижения. Причем соотношение «цели» и «средств» в антагонистических и неантагонистических формациях различно. Так, при капитализме имеется четкое (в определенных пределах, разумеется) разграничение «цели» — максимизация прибавочной стоимости и «средства» — эксплуатация наемного труда. Ибо для буржуазной формы производства характерна поляризация агентов производства: капиталист — наемный рабочий, а само производство ведется от имени капитала и в целях капитала, т. е. господствующего класса собственников. Система производственных отношений коммунистического способа производства характеризуется непосредственным соединением свободных от эксплуатации индивидов в ассоциацию на основе общественной собственности. Ассоциация трудящихся — единый собственник и агент производства. Поэтому соотношение «цели» — всестороннее развитие всех членов общества и «средства» — эффективное развитие производства материальных и духов-

ных благ находится здесь в одной плоскости, что позволяет ему существовать в постоянном взаимопереходе из одного в другое при ведущей стороне цели — всестороннего развития индивидов³. Это означает, что всестороннее развитие личности, являющееся выражением цели основного экономического закона социализма, выступает в то же время и средством формирования адекватного ему способа производства, т. е. развития производительных сил и производственных отношений, которые способствовали бы раскрытию содержания основного экономического закона.

Всесторонне развивающаяся личность — сложная социально-экономическая категория, которая выражает отношения между людьми по поводу развития богатства человеческой природы как самоцели⁴. Процесс становления и развертывания этой категории исторически обусловлен.

Уже крупная машинная промышленность (материально-технический базис капитализма) выдвигает вопрос о замене частичного рабочего всесторонне развитым индивидом. К. Маркс писал, что «культивирование всех свойств общественного человека и производство его как человека с возможно более богатыми свойствами и связями, а потому и потребностями,— производство человека как возможно более целостного и универсального продукта общества... является условием производства, основанного на капитале»⁵. Здесь развитие личности подчинено реализации главной цели — развитию вещественного богатства, максимизации прибавочной стоимости, а следовательно, оно происходит в антагонистической форме, что наглядно проявляется в период экономических кризисов, когда происходят массовые увольнения рабочих. Обновление основного капитала ведет за собой и обновление (подготовку и переподготовку, обучение) переменного капитализма, т. е. рабочей силы, которая будет осуществлять новый виток производства. Таким образом, развитие, совершенствование одних индивидов осуществляется за счет других членов общества.

При социализме в числе свойств и связей человека начинает культивироваться и развиваться качественно новое, определяющее свойство (или связь), которое не могло возникнуть в рамках старого способа производства,— это свойство или отношение ассоциированности.

Ассоциированность есть отношение между людьми по поводу их собственного объединения в общество для планомерной организации экономической жизни на основе общественной собственности. С появлением отношений ассоциированности перед обществом встает задача самоуправления, т. е. управления самим обществом всеми социально-экономическими процессами своей жизни. Ассоциация выступает в качестве всеобщего «направителя планомерности», в качестве ассоциированного производителя и ассоциированного потребителя»⁶. Таким образом, всесторонность развития личности задается всесторонностью ее деятельности не только в системе непосредственного производства, на конкретном рабочем месте, но и деятельностью по организации и управлению производством, распределением, обменом и потреблением материальных и духовных благ.

Итак, категория «всесторонне развивающаяся личность» при социализме включает в себя помимо свойств, обусловленных технологией производства, важнейшее социально-экономическое свойство — свойство ассоциированности, т. е. способности к управлению общественным воспроизводством на основе общественной собственности.

Эта категория выражает социально-экономическую сущность человека в рамках социалистического (коммунистического) способа производства. Она проходит определенные этапы развития, которые характеризуются различной степенью зрелости (в зависимости от процессов обобществления производства и развития социалистической формы собственности). Так, сразу после экспроприации частной собственности встала задача обобществления производства на деле, т. е. реального овладения производственным аппаратом и налаживания новой социалистической экономики. Необходимо было перенимать культуру производства у буржуазных специалистов и одновременно создавать свою, социалистическую. Рабочий контроль и учет были первой формой самоуправления трудящихся, носившей вначале скорее политический, чем экономический характер. Вместе с тем это было началом соединения функции непосредственного производителя и организатора, управленца, собственника в одном субъекте. Именно в связи с этими социально-экономическими преобразованиями и была выдвинута В. И. Лениным задача культурной революции как важнейшая составная часть построения нового общества. Ведь чтобы управлять, «нужно быть компетентным», ибо «когда некомпетент-

тентные люди стоят во главе управления... самое существование Советской России стоит на карте»⁷.

Роль социального института, трансформирующего общественную культуру в культуру отдельных личностей, выполняет социалистическая система образования, которая справилась с задачами ликвидации неграмотности, обеспечения всеобщего начального, а затем и среднего образования, сумела наладить массовый выпуск специалистов для всех отраслей народного хозяйства. Однако интенсификация производства поставила перед системой образования проблему перехода от количественных параметров к качественным.

Необходимость качественно нового этапа в развитии образования обуславливается новой ступенью развития общества, что должно отразиться и в формах проявления отношения, фиксируемого категорией «всесторонне развивающаяся личность». Любое производственное отношение имеет формы проявления. Вопрос о формах проявления сущности того или иного отношения всегда сложен и многообразен, ибо «формы... успевают уже приобрести прочность естественных форм общественной жизни, прежде чем люди сделают первую попытку дать себе отчет... в их содержании»⁸.

Такая «попытка дать себе отчет» представлена в научной литературе в использовании категории «работник нового типа». Содержание, вкладываемое в эту категорию, варьирует в самых широких диапазонах. На наш взгляд, в характеристике работника нового типа должно присутствовать два следующих момента. Во-первых, опережающее развитие живого знания, носителем которого является сам человек, по отношению к овеществленному знанию. На современном этапе НТР темпы смены поколений техники стали опережать темпы смены поколений работников. Поэтому, чтобы соответствовать вещественному фактору производства, личный фактор должен иметь определенный запас, резерв знаний. Во-вторых, это способность к овладению реальным управлением производства, вытекающая из современного этапа развития социалистических производственных отношений. Посредством более широкого участия работников в управлении производством идет процесс превращения формальных элементов собственности в реальные, а развитие самоуправления позволяет осуществлять реальное совпадение субъектов труда, собственности и управления.

Новые требования к работнику вызывают к жизни и новые задачи, и средства образования. Согласно новой парадигме образования, основной задачей образовательной подготовки является не столько приобщение человека к наличному знанию, сколько развитие в нем способностей к непрерывному, постоянному приобретению новых знаний. Расширяется и сам спектр знаний. Актуальным сегодня становится научный, систематизированный характер подготовки не только в области сугубо профессиональной, но и подготовки людей к участию в коллективном труде, включающем и управление им.

Чтобы быть активным членом общества, работнику необходимо обладать такими качествами, как склонность к творчеству и предприимчивости. Ибо в конечном счете производственные и научно-технические знания — просто инструменты. Решение же сложных проблем требует творческого начала. Творческая активность как наиболее важный элемент гибкого поведения является атрибутивным свойством только человека. Это свойство формируется в процессе гуманитарного образования. Под предприимчивостью понимается способность задумать и реализовать существенную инициативу путем объединения всех необходимых ресурсов⁹. Важным является формирование потенциальной предприимчивости в комплексе с базовыми и специальными знаниями в таких областях, как экономика, управление, право, социология.

Для реализации новой парадигмы образования и осуществляется современная перестройка системы образования, которая идет в двух взаимодополняемых направлениях: по пути интеграции науки, образования и производства, что находит выражение в организационно-экономических формах различных учебно-научно-производственных структур, и по пути внедрения новых экономических методов хозяйствования, в частности элементов хозрасчета, обуславливающих хозрасчетную интеграцию.

Возможности использования ресурсов науки и производства, постепенная ликвидация безадресной подготовки специалистов, бесцелевого и безвозвратного финансирования высшей школы, оптимизация и интенсификация собственного развития системы образования — все это выводит систему образования на качественно новый этап развития, адекватный задачам формирования работника нового типа. Принципом образовательной деятельности становится

непрерывность, которая со временем должна развиваться в систему непрерывного образования. Она должна включать вопросы профессиональной ориентации, подготовки, переподготовки и трудоустройства работников, т. е. нахождение таких экономических условий, которые позволили бы непосредственному производителю трудиться по способностям, реализовать себя в труде и социальном творчестве.

Таким образом, система образования модифицирует свои функции, цели, методы, организацию, ведет поиск адекватных способов решения задачи формирования работника нового типа на современном этапе.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 16. С. 595.

² См.: Теоретические основы непрерывного образования. М., 1987. С. 8; Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 232.

³ Понятия «цели» и «средства» здесь отождествляются в той мере, в какой само понятие цели как движущего мотива указывает на ее активную, двигательную роль.

⁴ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч. 2. С. 123.

⁵ Там же. Т. 46. Ч. 1. С. 386.

⁶ См.: Аузан А. А. Социалистическое самоуправление: политико-экономический аспект // В научном поиске (Политическая экономия социализма сегодня). М., 1987. С. 158.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 216.

⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 85—86.

⁹ См.: Высшее образование в Европе. ЮНЕСКО, 1988. Т. 13. № 1—2. С. 66.

К. В. ЕРМАКОВА

САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНЫЯ ПРАБЛЕМЫ ПРАЦЫ ЖАНЧЫН У ГРАМАДСКАЙ ВЫТВОРЧАСЦІ

У Канстытуцыі СССР замацавана роўнасць перад законам усіх грамадзян СССР, а таксама роўнасць правоў жанчыны і мужчыны¹. Разам з тым выказаная У. І. Леніным у рабоце «Вялікі пачын» думка аб тым, што «жанчына прадаўжае заставацца хатняй рабыняй, не глядзячы на ўсе вызваленчыя законы, бо яе давіць, душыць, атупляе, прыніжае дробная хатняя гаспадарка...»², застаецца значнай, на наш погляд, і сёння.

Так, па звестках статыстыкі, штодзённа працуючыя і служачыя жанчыны ў СССР трацяць на хатнюю гаспадарку 3 гадзіны 13 мінут, у выхадны дзень — 6 гадзін 18 мінут. Свабодны час складае ад 2 гадзін 24 мінут у будзённы дзень (у гараджанак) да 1 гадзіны 57 мінут (у калгасніц). На выхаванне дзяцей застаецца ад 16 да 30 мінут, ад 3 да 10 мінут на любіцельскія заняткі, да 42 мінут (у выхадныя) на чытанне. Сацыялагічныя даследаванні паказваюць, што акрамя работы жанчына занята хатнімі справамі, сям'ёй, дзяцьмі 40 гадзін у тыдзень, у той час як мужчына — ўсяго 6 гадзін³.

У Вярхоўным Савеце СССР нядаўна створан Камітэт па справах жанчын, аховы сям'і, мацярынства і дзяцінства для прыняцця навуковых дзяржаўных рашэнняў. У той жа час у эканамічнай і філасофскай літаратуры пакуль няма адзінства поглядаў на месца і ролю жанчыны ў грамадстве.

Так, рад аўтараў прытрымліваецца думкі, што жанчыны перш за ўсё павінны займацца выхаваннем дзяцей, вядзеннем хатняй гаспадаркі. Другія ж лічаць, што жанчына абавязана працаваць у грамадскай вытворчасці і спалучаць працу па вядзенню хатняй гаспадаркі і выхаванню дзяцей з грамадскай справай. Ёсць таксама меркаванне аб неабходнасці плаціць за працу ў сям'і тым жанчынам, якія жадаюць прысвяціць сябе выхаванню дзяцей⁴.

На наш погляд, жанчыне ў працаздольным узросце неабходна забяспечыць усе ўмовы для паспяховага спалучэння мацярынства з працай у грамадскай вытворчасці. Гэта неабходна зрабіць па наступным прычынам.

Эканамічная роўнасць мужчын і жанчын пры сацыялізме становіцца магчымай з зацвярджэннем грамадскай уласнасці на сродкі вытворчасці і пры забеспячэнні роўных магчымасцей для іх удзельнічаць у грамадскай вытворчасці. Праца жанчын з'яўляецца неад'емнай часткай супольнай грамадзянскай справы. Так, па статыстычных даных 1987 года жанчыны саставілі 48,3 % працаздольнага насельніцтва краіны і 51 % сярэднегадавой колькасці рабочых і служачых. Сярод калгаснікаў, занятых у грамадскай