

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 34.565.2

СИНИЦЫНА
Анна Михайловна

**ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ
СУДЕБНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный
процесс; муниципальное право

Минск, 2020

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Василевич Григорий Алексеевич,
доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Довнар Таисия Ивановна,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Белорусского государственного университета

Семашко Елена Валентиновна,
кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь – руководитель Института правовых исследований

Оппонирующая организация

УО «Белорусский государственный экономический университет»

Защита состоится 09 февраля 2021 г. в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407; тел. 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета

Автореферат разослан «06» января 2021 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

И.С. Шахрай

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Республики Беларусь (далее – Конституция) является фундаментальным правовым источником, требующим особого механизма защиты, обеспечивающего соответствие иных норм законодательства ее положениям и развитие общественных отношений в духе конституционной законности. Неотъемлемым элементом данного механизма является судебный конституционный контроль, осуществляемый Конституционным Судом Республики Беларусь (далее – Конституционный Суд). За последнее десятилетие многие существовавшие в доктрине дискуссионные проблемы, связанные с функционированием судебного конституционного контроля, нашли свое разрешение, однако ряд вопросов, не подлежал комплексному исследованию.

Недостаточная разработанность категориально-понятийного аппарата предопределила необходимость исследования сущности конституционной законности, судебного конституционного контроля, правовой природы актов Конституционного Суда. Анализ существующих организационно-правовых форм взаимодействия Конституционного Суда с высшими органами представительной, исполнительной ветвей власти обусловил необходимость уточнения сферы их общих задач, а также поиска новых направлений сотрудничества в сфере утверждения конституционной законности.

Несмотря на то, что проблемы участия судов общей юрисдикции в выявлении неконституционных норм затрагивались в трудах ряда авторов, на практике механизм, предусмотренный частью второй статьи 112 Конституции, остается невостребованным. В связи с чем назрела необходимость разработки эффективной модели взаимодействия Конституционного Суда и судов общей юрисдикции в области утверждения конституционной законности.

Роль органов прокуратуры в конституционализации нормотворческой и правоприменительной деятельности, процедуре исполнения актов Конституционного Суда также остается недостаточно исследованной. В условиях отсутствия в Республике Беларусь института конституционной жалобы, неэффективной работы уполномоченных субъектов с инициативными обращениями граждан и организаций необходимо комплексное исследование правовых аспектов взаимодействия адвокатуры и Конституционного Суда, не произведенное до настоящего времени в отечественной науке.

Многие проблемы функционирования судебного конституционного контроля, связанные с оптимизацией взаимодействия Конституционного Суда с высшими органами государственной власти, судами общей юрисдикции прокуратурой и адвокатурой, требуют ответа. Вышесказанное дает основание полагать, что тема работы является весьма актуальной и имеет не только теоретическое значение, но и практическую направленность.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация выполнена в рамках государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016-2020 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.06.2015 № 483.

Цель и задачи исследования

Целью настоящей работы является определение путей разрешения теоретических и практических проблем судебного конституционного контроля в Республике Беларусь, разработка законодательных предложений по оптимизации взаимодействия Конституционного Суда с высшими органами представительной и исполнительной ветви власти, судами общей юрисдикции, органами прокуратуры и адвокатуры в сфере утверждения конституционной законности.

В рамках исследования были поставлены следующие задачи:

- определить содержание понятий «судебный конституционный контроль», «конституционная законность», а также правовую природу актов Конституционного Суда;

- выявить актуальные направления повышения эффективности взаимодействия Конституционного Суда с Президентом Республики Беларусь, Парламентом Республики Беларусь, Правительством Республики Беларусь, подчиненными ему органами государственного управления в сфере укрепления конституционной законности;

- разработать предложения, направленные на обеспечение судами общей юрисдикции реализации правового механизма, предусмотренного частью второй статьи 112 Конституции;

- предложить меры законодательного регулирования, направленные на обеспечение исполнения актов Конституционного Суда органами исполнительной, представительной ветвей власти, судами общей юрисдикции;

- определить сферы общих задач органов прокуратуры и Конституционного Суда в области обеспечения конституционной законности;

- исследовать направления деятельности адвокатуры в сфере обеспечения реализации механизма косвенного доступа к конституционному правосудию, содействия защите прав и свобод граждан Конституционным Судом;

- внести предложения по совершенствованию законодательства и практики.

Научная новизна

Научная новизна исследования заключается в развитии и дополнении имеющихся научных идей, а также в разработке новых научно-теоретических и прикладных положений, касающихся вариантов разрешения проблем функционирования судебного конституционного контроля и направленных на

обеспечение эффективного взаимодействия Конституционного Суда с Президентом Республики Беларусь, Парламентом Республики Беларусь, Правительством Республики Беларусь, судами общей юрисдикции, органами прокуратуры и адвокатуры в сфере утверждения конституционной законности.

В рамках исследования, в частности:

- разработаны авторские определения понятий «судебный конституционный контроль», «конституционная законность», учитывающие особенности национальной модели судебного конституционного контроля;

- подготовлены предложения по обеспечению гласности при формировании состава Конституционного Суда;

- сформулированы предложения, направленные на изменение нормативной регламентации юридической силы отдельных актов Конституционного Суда, обеспечение их исполнения, совершенствование работы с посланиями о состоянии конституционной законности;

- обоснована необходимость перехода от факультативного конституционного контроля не вступивших в силу международных договоров к обязательному предварительному конституционному контролю международных договоров, подлежащих ратификации;

- определен перечень законов, подлежащих обязательному предварительному конституционному контролю, уточнен порядок взаимодействия палат Парламента Республики Беларусь с Конституционным Судом на стадии досудебной подготовки данной категории дел;

- предложены меры, направленные на повышение уровня организации работы уполномоченных субъектов с инициативными обращениями;

- обоснована взаимосвязь правового мониторинга и судебного конституционного контроля, разработаны предложения по организации правового мониторинга исполнения актов Конституционного Суда;

- разработан проект постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О порядке применения части второй статьи 112 Конституции Республики Беларусь»;

- определены сферы общих задач органов прокуратуры и Конституционного Суда в области обеспечения конституционной законности;

- обозначены направления деятельности адвокатуры в сфере обеспечения реализации косвенного доступа к конституционному правосудию, содействия защите конституционных прав и свобод граждан Конституционным Судом.

Положения, выносимые на защиту

1. Авторское определение понятия «судебный конституционный контроль», под которым предлагаем рассматривать разновидность конституционного контроля, осуществляемого посредством конституционного

судопроизводства Конституционным Судом, наделенным полномочиями по обеспечению верховенства Конституции государства, конституционализации законодательства и правоприменительной практики, реализации защиты прав и свобод человека и гражданина, разъяснения конституционно-правового смысла принципов и норм, а также в установленном Конституцией порядке осуществляемого судами общей юрисдикции путем содействия исключению из правовой системы противоречащих Основному Закону нормативных правовых актов и их отдельных положений.

2. Авторское определение понятия «конституционная законность», под которой предлагаем понимать верховенство Конституции, развитие в конституционных рамках нормотворчества и правоприменения, а также конституционализацию общественных отношений посредством претворения требований Основного Закона в поведение граждан, деятельности государственных органов, их должностных лиц, общественных объединений и иных организаций, обеспечения прямого действия норм Конституции, фактической реализации и эффективной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

3. Предложение о необходимости принятия итоговых решений Конституционного Суда о конституционности закона, принятого Парламентом Республики Беларусь, о наличии фактов систематического или грубого нарушения местными Советами депутатов требований законодательства, об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности в форме заключений и закрепления их обязательного характера, в том числе путем установления срока для устранения пробела, исключения коллизии и правовой неопределенности.

Обоснованный вывод о возможности непосредственного исполнения актов Конституционного Суда, имеющих нормативный характер, субъектами нормотворчества и правоприменения и необходимости придания правовым позициям Конституционного Суда юридической силы акта, в резолютивной части которого они изложены. Предложения о повышении роли Главы государства в сфере контроля за исполнением актов Конституционного Суда.

4. Предложения по обеспечению гласности при формировании состава Конституционного Суда, его автономности от иных ветвей власти, в частности:

- определение срока представления на согласование Совету Республики кандидатур на должность Председателя Конституционного Суда, перечня документов, характеризующих кандидата и прилагаемых к представлению;

- проведение Советом Республики обязательного обсуждения по каждой из предложенных кандидатур на должность Председателя Конституционного Суда, а также тайного голосования по вопросу дачи согласия на его назначение;

- осуществление обязательного опубликования информации о вакансии на должность судьи Конституционного Суда или предстоящем ее освобождении;
- обеспечение участия в отборе кандидатур на должность судьи Конституционного Суда специально создаваемой временной комиссии Совета Республики;
- установление порядка конкурсного отбора на должность судьи Конституционного Суда с участием Верховного Суда Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Министерства юстиции Республики Беларусь и Белорусской республиканской коллегии адвокатов.

5. Обоснованный вывод о необходимости перехода от факультативного конституционного контроля не вступивших в силу международных договоров к обязательному предварительному конституционному контролю международных договоров, подлежащими ратификации в соответствии с частью первой статьи 19 Закона «О международных договорах Республики Беларусь», с сохранением возможности осуществления факультативного предварительного контроля в отношении иных категорий международных договоров.

6. Предложения по определению перечня законов, подлежащих обязательному предварительному конституционному контролю, внесения в регламенты палат Парламента Республики Беларусь изменений и дополнений, касающихся организационного и правового взаимодействия с Конституционным Судом на стадии досудебной подготовки дела к рассмотрению в порядке обязательного предварительного конституционного контроля, в процессе работы с посланиями о состоянии конституционной законности.

Вывод о необходимости изменения процедуры рассмотрения в порядке обязательного предварительного контроля законов, о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию, о толковании Конституции в части обеспечения участия в качестве экспертов по данной категории дел членов конституционной комиссии, рабочей группы, комиссий палат Парламента Республики Беларусь, осуществления онлайн трансляции заседания и принятия решения по делу квалифицированным большинством голосов (не менее 2/3) от полного состава судей Конституционного Суда. Предложение об установлении ограничений для осуществления последующего контроля в отношении законов о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию, которые ранее становились предметом предварительного конституционного контроля.

7. Проект Указа Президента Республики Беларусь, направленный на закрепление порядка рассмотрения инициативных обращений в Администрации Президента Республики Беларусь.

Предложения по совершенствованию процедуры рассмотрения инициативных обращений иными уполномоченными органами: о закреплении

права на повторную подачу инициативного обращения после устранения недостатков, явившихся основанием для оставления инициативного обращения без рассмотрения по существу; о предоставлении права на восстановление процессуального срока, предусмотренного для подачи инициативного обращения, вследствие его пропуска по уважительной причине; об установлении предельного периода продления срока рассмотрения инициативного обращения в случае необходимости принятия уполномоченным органом дополнительных мер; об определении перечня оснований для отказа в направлении в Конституционный Суд предложений, основанных на инициативных обращениях; о закреплении возможности обжалования решения уполномоченного органа, принятого по результатам рассмотрения инициативного обращения, а также привлечения к ответственности должностных лиц упомянутых органов в случае необоснованного отклонения последних.

8. Научно обоснованные выводы о необходимости развития взаимодействия Правительства Республики Беларусь, подчиненных ему органов государственного управления и Конституционного Суда в сфере осуществления правового мониторинга, который должен носить упредительный характер и минимизировать направление в Конституционный Суд обращений по вопросам наличия в нормативных правовых актах коллизий, пробелов, правовой неопределенности, а также содействовать всестороннему, полному и объективному исследованию данной категории дел Конституционным Судом.

Новые направления участия Совета Министров Республики Беларусь, подчиненных ему органов государственного управления в сфере конституционализации законодательства и правоприменения:

- осуществление Министерством юстиции Республики Беларусь мониторинга реализации заключений и решений Конституционного Суда в нормотворческой и правоприменительной деятельности;

- предоставление Конституционному Суду права инициирования правового мониторинга в случае регулярного поступления обращений, свидетельствующих об отсутствии единообразной правоприменительной практики, наличии пробелов, коллизий, правовой неопределенности;

- обеспечение взаимодействия Конституционного Суда с организаторами правового мониторинга, в том числе путем направления результатов мониторинга для информирования Конституционного Суда.

9. Разработанный проект постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О порядке применения части второй статьи 112 Конституции Республики Беларусь», определяющий критерии оценки судом, рассматривающим дело, ходатайств, в которых ставятся вопросы о конституционности подлежащих применению нормативных правовых актов;

процессуальный порядок обжалования, опротестования определений судов общей юрисдикции об отклонении названных ходатайств; роль Верховного Суда Республики Беларусь в механизме, предусмотренном частью второй статьи 112 Конституции Республики Беларусь; возможность приостановления производства по административному, гражданскому, уголовному делу в связи с необходимостью рассмотрения в Конституционном Суде вопроса о конституционности нормативного правового акта.

10. Вывод о наличии общих задач прокурорского надзора и судебного конституционного контроля в сфере утверждения конституционной законности; о выделении прокурорского надзора за исполнением актов Конституционного Суда.

Предложения о наделении Генеральной прокуратуры обязанностью обобщения практики исполнения Конституции, иных нормативных правовых актов, случаев их нарушения, обнаружения правовых коллизий и правовой неопределенности и предоставления соответствующей информации в Конституционный Суд для подготовки посланий о состоянии конституционной законности, принятия решений о возбуждении конституционного производства в соответствии со статьей 158 Закона «О конституционном судопроизводстве».

11. Выводы о повышении роли адвокатуры в обеспечении косвенного доступа к конституционному правосудию через суды общей юрисдикции и посредством института инициативного обращения. Предложение о содействии реализации права на доступ к конституционному правосудию путем оказания юридической помощи в подготовке инициативных обращений, осуществлении представительства интересов клиентов в органах, уполномоченных рассматривать инициативные обращения, на безвозмездной основе.

Вывод о наделении Белорусской республиканской коллегии адвокатов:

- правом представлять на основе обобщения адвокатской практики субъектам, уполномоченным вносить предложения в Конституционный Суд, доклады о проблемах правоприменения, возникающих в процессе осуществления защиты прав клиентов, в том числе связанных с не соответствием Основному Закону нормативных правовых актов или их отдельных положений;

- правом представительства в рамках конституционного судопроизводства интересов клиентов, чьи инициативные обращения послужили основанием для направления в Конституционный Суд уполномоченными субъектами предложений о проверке конституционности нормативных правовых актов.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование соискателя. Выводы, сформулированные в работе, положения, выносимые на защиту, разработаны соискателем без участия иных авторов, с учетом

действующего законодательства, правоприменительной практики и имеющихся отечественных и зарубежных исследований в данной области.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Апробация результатов исследования осуществлялась в рамках выступлений на Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Эффективность правового регулирования на современном этапе: теоретические, исторические и отраслевые аспекты» (г. Минск, 2017 г.); круглом столе «Актуальные направления развития парламентаризма в Республике Беларусь и РФ» (г. Минск, 2017 г.); 75-й научной конференции студентов и аспирантов БГУ (г. Минск, 2018 г.); Международной конференции «Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований» (г. Минск, 2018 г.); XX Республиканской научно-практической конференции молодых ученых (г. Брест, 2018 г.); круглом столе «О конституционном праве граждан Республики Беларусь на обращение в международные организации» (г. Минск, 2018 г.); молодежных научных форумах «Молодые исследователи – регионам» (г. Вологда, 2018 г., 2019 г.); Республиканской научно-практической конференции «Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор: 25 лет свершений и преобразований» (г. Минск, 2019 г.); круглом столе «Конституция Республики Беларусь – основа динамичного развития белорусского государства и общества» (г. Минск, 2019 г.); XXI Республиканской научно-практической конференции молодых ученых (г. Брест, 2019 г.); Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Государство и право в условиях глобализации» (г. Минск, 2019 г.); 77-й научной конференции студентов и аспирантов БГУ (г. Минск, 2020 г.).

Исследования, выполненные в рамках диссертации, отмечены первой категорией XXIV Республиканского конкурса научных работ студентов (2018 г.), Дипломом конкурса имени В.Д. Спасовича в номинации «Студенческая наука» (2019 г.), Призом конкурса имени В.Д. Спасовича в номинации «Суд» (в составе коллектива авторов учебного пособия «Конституционное правосудие» (2020 г.)).

Результаты исследования применялись при выполнении НИР по гранту БГУ (2019 г.), гранту Министерства образования Республики Беларусь, номер госрегистрации 20200700 (2020 г.). Результаты использованы в научной работе Центра государственного строительства и права ГУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», внедрены в образовательный процесс кафедры конституционного права юридического факультета БГУ, а также могут быть использованы в научной работе Института правовых исследований НЦЗПИ Республики Беларусь, что подтверждается соответствующими документами.

Опубликование результатов диссертации

Результаты исследования получили отражение в 23 публикациях (объемом 8,68 авторского листа), в том числе в учебном пособии с грифом Министерства образования Республики Беларусь (в соавторстве) (1,54 авторского листа), в четырех публикациях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (3,11 авторского листа), в 18 материалах конференций, тезисах докладов и иных публикациях (4,03 авторского листа).

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, состоящей из трех глав и 11 разделов, заключения, списка использованных источников, списка публикаций соискателя ученой степени, 10 приложений. Общий объем диссертации составляет 284 страницы, из них основная часть диссертации – 201 страница, библиографический список – 40 страниц, приложения – 43 страницы. Библиографический список содержит 367 наименований, в том числе – 23 публикации автора диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Теоретико-правовые основы судебного конституционного контроля» включает пять разделов.

В разделе 1.1 «Аналитический обзор литературы» проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные функционированию судебного конституционного контроля, на их основе определены актуальные проблемы оптимизации судебного конституционного контроля, требующие комплексного научного исследования, и изложена общая концепция работы.

В разделе 1.2 «История становления специализированного конституционного контроля в Беларуси в начале XX – XXI веков» в контексте исследования эволюции представлений о законности рассматривается правовой статус неспециализированных государственных органов, являющихся частью общесоюзной системы конституционного контроля и надзора, предпосылки для учреждения Конституционного Суда и изменения его правового статуса.

Раздел 1.3 «Понятие судебного конституционного контроля» посвящен установлению сущности понятия «судебный конституционный контроль», определению его соотношения со смежными правовыми категориями и разработке авторского определения, учитывающего особенности национальной модели конституционного контроля.

В разделе 1.4 «Правовая природа актов органа судебного конституционного контроля» автором отмечается, что решение вопроса о правовой природе актов Конституционного Суда находится в тесной

взаимосвязи с проблемой их исполнения субъектами правоприменения. Обосновывается нормативный характер заключений Конституционного Суда, высказывается предложение о легальном закреплении юридической силы правовых позиций, изложенных в резолютивной части актов Конституционного Суда. Отмечается недопустимость непоследовательности в регламентации юридической силы одноименных актов Конституционного Суда.

В разделе 1.5 «Конституционная законность как правовая категория» выявлены предпосылки для появления в доктрине конституционного права категории «конституционная законность», произведены разграничения понятий «законность», «конституционная законность», «конституционность», «конституционализм», определены характерные черты конституционной законности и предложено авторское определение данному понятию.

Глава 2 «Взаимодействие Конституционного Суда с высшими органами представительной и исполнительной ветвей власти по утверждению конституционной законности в государстве» включает три раздела.

В разделе 2.1 «Правовые и организационные формы взаимодействия Президента Республики Беларусь и Конституционного Суда», содержащем четыре подраздела, рассматривается роль Главы государства в обеспечении правовых условий судебного конституционного контроля, проблемы реализации взаимодействия Президента и Конституционного Суда, предлагаются правовые механизмы содействия Президента реализации актов Конституционного Суда.

В подразделе 2.1.1 «Роль Главы государства в обеспечении правовых условий для осуществления судебного конституционного контроля» отмечается, что деятельность Президента и Конституционного Суда должна быть согласованной; политика Президента в правовом государстве не предопределяет характер осуществления судебного конституционного контроля, нацелена на повышение авторитета Конституционного Суда. В связи с чем предложены меры, ориентированные на обеспечение независимости Конституционного Суда от иных ветвей власти, гласности при формировании его состава.

В подразделе 2.1.2 «Проверка конституционности не вступившего в силу международного договора Республики Беларусь в порядке предварительного контроля» обосновывается целесообразность перехода от факультативного к обязательному предварительному контролю не вступивших в силу международных договоров, подлежащих ратификации в соответствии с частью первой статьи 19 Закона «О международных договорах Республики Беларусь». В отношении иных международных договоров предлагается предусмотреть возможность факультативного предварительного конституционного контроля.

В подразделе 2.1.3 «Последующий судебный конституционный контроль нормативных правовых актов, инициируемый Президентом Республики

Беларусь» отмечается отсутствие предложений об инициировании последующего конституционного контроля, исходящих от Президента. В целях обеспечения полноты правового регулирования общественных отношений, складывающихся по поводу реализации права на подачу инициативных обращений, обосновывается необходимость регламентации процессуального порядка работы с данной категорией обращений в Администрации Президента и предлагается соответствующий проект указа.

Подраздел 2.1.4 «Конституционно-правовые механизмы содействия Президента Республики Беларусь реализации актов Конституционного Суда» содержит теоретически обоснованные предложения о необходимости повышения роли Президента в сфере контроля за исполнением актов Конституционного Суда путем заслушивания соответствующей информации Правительства, Парламента, применения мер конституционно-правовой ответственности к субъектам, допускающим нарушение сроков исполнения заключений, решений Конституционного Суда.

Раздел 2.2 «Актуальные направления повышения эффективности взаимодействия Национального собрания Республики Беларусь и Конституционного Суда в сфере укрепления конституционной законности» состоит из трех подразделов.

В подразделе 2.2.1 «Проверка конституционности закона, принятого Парламентом Республики Беларусь, в порядке обязательного предварительного контроля» в поддержку высказанных в науке предложений о сужении предмета обязательного предварительного конституционного контроля автором определен перечень законов, подлежащих рассмотрению в рамках соответствующего вида конституционного производства. Подраздел содержит предложения об уточнении порядка взаимодействия палат Парламента с Конституционным Судом на стадии досудебной подготовки данной категории дел, а также процедуры рассмотрения в порядке обязательного предварительного контроля законов, вносящих изменения и (или) дополнения в Конституцию.

В подразделе 2.2.2 «Актуальные проблемы участия палат Национального собрания Республики Беларусь в реализации косвенного доступа к конституционному правосудию» предложены меры, направленные на повышение уровня организации работы с инициативными обращениями.

В разделе 2.3 «Взаимодействие Правительства, подчиненных ему органов государственного управления и Конституционного Суда в сфере конституционализации законодательства и правоприменительной практики» автором научно обоснованы выводы о необходимости развития взаимодействия Правительства, подчиненных ему органов государственного управления и Конституционного Суда в сфере осуществления правового мониторинга путем

инициирования Конституционным Судом проведения правового мониторинга; использования результатов правового мониторинга в ходе досудебной подготовки дел к рассмотрению Конституционным Судом; осуществления Министерством юстиции мониторинга реализации заключений и решений Конституционного Суда в нормотворчестве и правоприменении.

Глава 3 «Взаимодействие Конституционного Суда, судов общей юрисдикции, прокуратуры и адвокатуры в сфере утверждения конституционной законности» объединяет в себе три раздела.

Раздел 3.1 «Роль судов общей юрисдикции в обеспечении конституционной законности», включающий три подраздела, посвящен анализу значения и места судов общей юрисдикции в реализации механизма косвенного доступа к конституционному правосудию, проблем исполнения актов Конституционного Суда судами общей юрисдикции, рассмотрению обращений в Конституционный Суд как средства защиты прав и свобод человека и гражданина, применяемого до обращения в международные организации.

В подразделе 3.1.1 «Значение и место судов общей юрисдикции в реализации механизма косвенного доступа к конституционному правосудию» для регулирования процессуальных вопросов применения судами общей юрисдикции части второй статьи Конституции автором предлагается проект постановления Пленума Верховного Суда «О порядке применения части второй статьи 112 Конституции Республики Беларусь», определяющий критерии оценки судом, рассматривающим дело, ходатайств, в которых ставятся вопросы о конституционности подлежащих применению нормативных правовых актов; процессуальный порядок обжалования, опротестования определений судов общей юрисдикции об отклонении названных ходатайств; роль Верховного Суда в механизме, предусмотренном частью второй статьи 112 Конституции.

Подраздел 3.1.2 «Исполнение актов Конституционного Суда судами общей юрисдикции» посвящен исследованию проблем непосредственного исполнения судами общей юрисдикции актов Конституционного Суда и пересмотра их решений, основанных на неконституционных нормативных правовых актах, по вновь открывшимся обстоятельствам.

В подразделе 3.1.3 «Обращение в Конституционный Суд как средство защиты прав и свобод человека и гражданина, применяемого до обращения в международные организации» отмечается, что, несмотря на отсутствие в Республике Беларусь легального закрепления института конституционной жалобы, обращения граждан и организаций в Конституционный Суд в порядке, предусмотренном статьей 158 Закона «О конституционном судопроизводстве», можно рассматривать в качестве элемента обеспечения прямого доступа к конституционному правосудию. В связи с чем обращение в Конституционный

Суд является дополнительным внутригосударственным средством защиты прав и свобод человека и гражданина, применимым до обращения на основании статьи 61 Конституции в международные организации.

В разделе 3.2 «Прокурорский надзор и судебный конституционный контроль как важнейшие правовые средства защиты Конституции» на основе анализа законодательства автором сделан вывод о необходимости осуществления прокурорского надзора в области обеспечения конституционной законности, развито предложение о возможности наделения органов прокуратуры полномочиями по осуществлению надзора за точным и единообразным исполнением актов Конституционного Суда, а также обосновано право осуществлять надзор за соответствием судебных постановлений правовым позициям, изложенным во вступивших в силу актах Конституционного Суда, и опротестовывать несоответствующие им судебные постановления.

Раздел 3.3 «Проблемы взаимодействия адвокатуры и Конституционного Суда» посвящен исследованию направлений деятельности адвокатуры в сфере обеспечения реализации механизма косвенного доступа к конституционному правосудию, содействия защите конституционных прав и свобод граждан Конституционным Судом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Исследование теоретико-прикладных проблем оптимизации судебного конституционного контроля позволило сделать следующие выводы:

1. Становление специализированного конституционного контроля на территории Беларуси прошло несколько этапов, для которых характерно изменение правового статуса органов, осуществляющих контрольные и (или) надзорные функции, и изменение представлений о законности. Долгое время конституционный контроль и надзор на территории современной Беларуси, являлся частью общесоюзной системы. Учреждение в Республике Беларусь Конституционного Суда стало предпосылкой для начала нового этапа, связанного с развитием судебного конституционного контроля.

Отнесение Конституционного Суда наряду с судами общей юрисдикции к судебной ветви власти предполагает общность их целей и задач в области утверждения конституционной законности. В связи с чем с учетом смешанной модели конституционного контроля под судебным конституционным контролем следует понимать разновидность конституционного контроля, осуществляемого посредством конституционного судопроизводства Конституционным Судом, наделенным полномочиями по обеспечению верховенства Конституции государства, конституционализации законодательства и правоприменительной

практики, реализации защиты прав и свобод человека и гражданина, разъяснения конституционно-правового смысла принципов и норм, а также в установленном Конституцией порядке осуществляемого судами общей юрисдикции путем содействия исключению из правовой системы противоречащих Основному Закону нормативных правовых актов и их отдельных положений [3; 5; 8; 12].

2. Конституционная законность не исчерпывается конституционностью нормативных правовых актов, это многоаспектное понятие, категория более высокого порядка, нежели законность. В широком смысле утверждение конституционной законности обеспечивается посредством: соответствия нормативных правовых актов Конституции и иным нормативным правовым актам большей юридической силы; согласованности нормативных правовых актов одинаковой юридической силы; реального единообразного претворения норм Конституции в деятельности государственных органов, должностных лиц, организаций, поведении граждан; соответствия правоприменительных решений Конституции и подконституционным актам; устранения правовых коллизий и правовой неопределенности; реализации и эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина; своевременного исполнения актов Конституционного Суда; повышения уровня правовой культуры.

Конституционная законность – верховенство Конституции, развитие в конституционных рамках нормотворчества и правоприменения, а также конституционализация общественных отношений посредством претворения требований Основного Закона в поведении граждан, деятельности государственных органов, их должностных лиц, общественных объединений и иных организаций, обеспечение прямого действия норм Конституции, фактической реализации и эффективной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина [2; 15; 16].

3. В целях устранения дискуссии относительно правовой природы актов Конституционного Суда решение данного вопроса должно получить легальное закрепление, при этом следует регламентировать придание правовым позициям юридической силы акта, в резолютивной части которого они изложены.

Исходя из действующего законодательства, можно сделать вывод о том, что ряд заключений Конституционного Суда носит рекомендательный характер, например, о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами Парламента Конституции. Однако все заключения Конституционного Суда являются итоговыми решениями и положения об их юридической силе должны обозначать одинаковую степень обязательности. В связи с чем считаем необходимым закрепить обязательный характер всех заключений, уточнив формулировки положений об их юридической силе (приложение А к диссертации).

По отдельным категориям дел, имеющих схожий предмет рассмотрения, Конституционным Судом принимаются различные виды актов. Например, как при рассмотрении дел об исключении в нормативных правовых актах коллизий и правовой неопределенности, так и при рассмотрении в порядке последующего контроля вопроса о соответствии нормативного правового акта Конституции и ратифицированным международно-правовым актам речь идет об оценке наличия правовой коллизии. Однако в первом случае принимается решение, обязательное лишь для рассмотрения, а во втором – заключение, являющееся обязательным для исполнения. Полагаем, вид актов Конституционного Суда, принимаемых по однородным категориям дел, должен совпадать.

Поддерживаем позицию ученых о том, что итоговые решения Конституционного Суда о наличии фактов систематического или грубого нарушения местными Советами депутатов требований законодательства, об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности, о конституционности закона, принятого Парламентом, целесообразно принимать в форме заключений и закрепить их обязательный характер [1; 2; 10].

4. Особую роль в обеспечении правовых условий для осуществления судебного конституционного контроля играет кадровая политика Президента. В целях поддержания авторитета и обеспечения независимости Конституционного Суда от иных ветвей власти, гласности при его формировании, назрела необходимость реализации следующих мер:

- определение срока представления на согласование Совету Республики кандидатур на должность Председателя Конституционного Суда, перечня документов, характеризующих кандидата и прилагаемых к представлению для согласования;

- проведение Советом Республики обязательного обсуждения по каждой из предложенных кандидатур на должность Председателя Конституционного Суда, а также тайного голосования по вопросу дачи согласия на его назначение;

- закрепление обязанности опубликования информации о вакансии на должность судьи Конституционного Суда или предстоящем ее освобождении;

- обеспечение участия в отборе кандидатур на должность судьи Конституционного Суда специально создаваемой временной комиссии Совета Республики;

- установление порядка конкурсного отбора на должность судьи Конституционного Суда с участием Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, Министерства юстиции и Белорусской республиканской коллегии адвокатов.

Гарантией реализации актов Конституционного Суда служит установление ответственности за их неисполнение, несмотря на это меры,

направленные на претворение в жизнь актов Конституционного Суда, иногда не предпринимаются уполномоченными органами в срок. Особую роль в повышении ответственности государственных органов в сфере исполнения актов Конституционного Суда играет Президент. В этой связи сведения об их реализации должны ежегодно предоставляться Парламентом и Советом Министров Президенту и приводиться в ежегодных посланиях Президента. По результатам анализа данной информации Президент вправе принять соответствующие меры реагирования, в том числе связанные с привлечением к конституционно-правовой ответственности [2; 10; 22].

5. Взаимодействие Конституционного Суда и Президента может быть реализовано путем инициирования проведения судебного конституционного контроля. Однако уже более десяти лет соответствующие предложения от Президента не поступают, в связи с чем предварительный конституционный контроль не вступивших в силу международных договоров не осуществляется. Кроме того, законы о ратификации международных договоров исключены из сферы обязательного предварительного конституционного контроля.

Таким образом, Конституционный Суд фактически не принимает участия в обеспечении соответствия международных договоров Конституции. В связи с чем целесообразен переход от факультативного контроля к обязательному контролю не вступивших в силу международных договоров, подлежащих обязательной ратификации в соответствии с частью первой статьи 19 Закона «О международных договорах Республики Беларусь», с сохранением возможности осуществления факультативного предварительного контроля в отношении иных категорий международных договоров [2; 6; 11; 22].

6. Основной сферой взаимодействия Парламента и Конституционного Суда является обязательный предварительный конституционный контроль законов, в ходе которого Конституционный Суд, не подменяя законодателя, определяет направления совершенствования законодательства.

Поддерживая высказываемые в науке предложения о сужении предмета обязательного предварительного конституционного контроля, полагаем, в рамках данного полномочия Конституционным Судом могут рассматриваться конституционные законы; законы о внесении изменений и (или) дополнений в программные законы; о республиканском бюджете на очередной финансовый год и об утверждении отчета о его исполнении; об амнистии; об объявлении войны и о заключении мира; о правовом режиме военного и чрезвычайного положения; законы, вносящие изменения и (или) дополнения в законы ранее чем через год после их принятия, внесения в них последних изменений (дополнений); законы, ограничивающие конституционные права и свободы граждан. В

отношении иных законов необходимо предусмотреть осуществление факультативного предварительного конституционного контроля.

Порядок осуществления обязательного предварительного контроля законов о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию, законов о толковании Конституции детально не определен. Считаем необходимым регламентировать процессуальные вопросы рассмотрения Конституционным Судом данной категории дел, предусмотрев привлечение в качестве экспертов представителей конституционной комиссии, рабочей группы, комиссий палат Парламента, курирующих данное направление, трансляцию судебного заседания посредством сети Интернет, принятие решения квалифицированным большинством голосов (не менее 2/3) от полного состава судей Конституционного Суда. Поскольку после вступления в силу положения закона о внесении изменений и (или) дополнений в Конституцию становятся текстом Конституции, предлагаем закрепить ограничение осуществления последующего конституционного контроля в отношении данных законов, если они ранее становились предметом предварительного конституционного контроля.

Регламентация взаимодействия палат Парламента и Конституционного Суда позволит повысить уровень досудебной подготовки дел, рассматриваемых в порядке обязательного предварительного контроля, обеспечить косвенный контроль за конституционностью законодательного процесса. В связи с чем Регламент Палаты представителей следует дополнить нормами, закрепляющими обязанность и сроки направления в Конституционный Суд проекта закона, принятого в первом чтении (в одном чтении). В Регламенте Совета Республики следует установить обязанность передачи Конституционному Суду заключения о результатах обязательной юридической экспертизы проекта закона; копии текста принятого во втором чтении проекта закона с сопровождающим документами. К числу вопросов, рассматриваемых на совместных заседаниях палат Парламента, следует отнести заслушивание посланий о состоянии конституционной законности с обеспечением их онлайн трансляции. Итогом данных заседаний должно являться инициирование внесения изменений и (или) дополнений в ежегодный план подготовки законопроектов, разработка плана работы палат Парламента по реализации положений посланий о состоянии конституционной законности [2; 10; 20; 22].

7. Институт инициативного обращения в Республике Беларусь является средством реализации косвенного доступа к конституционному правосудию. Однако указанный механизм недостаточно эффективный, в том числе по причине несовершенства его правового регулирования.

В целях совершенствования института инициативного обращения считаем необходимым реализовать следующие меры:

- закрепить перечень оснований, при наличии которых уполномоченные субъекты вправе отказать в направлении в Конституционный Суд предложений, основанных на инициативных обращениях (отсутствие в инициативном обращении вопросов, входящих в компетенцию Конституционного Суда; наличие ранее принятого акта Конституционного Суда по схожему с поставленным в инициативном обращении вопросу; отсутствие причинной связи между оспариваемыми положениями и конституционными нормами и т.д.);

- дополнить Положение об Администрации Президента Республики Беларусь главой 7, регламентирующей порядок рассмотрения инициативных обращений (приложение Б к диссертации);

- определить последствия оставления инициативного обращения без рассмотрения, закрепить возможность повторной подачи инициативного обращения после устранения формальных нарушений, явившихся основанием для оставления инициативного обращения без рассмотрения;

- законодательно закрепить возможность восстановления процессуального срока, предусмотренного для подачи инициативного обращения в уполномоченные органы, в случае его пропуска по уважительной причине;

- закрепить срок, равный одному календарному месяцу, в пределах которого уполномоченным органом может продляться рассмотрение инициативного обращения в случае необходимости принятия дополнительных мер, необходимых для надлежащего рассмотрения;

- повысить роль адвокатуры в обеспечении доступа к конституционному правосудию посредством института инициативных обращений;

- осуществлять публикацию информации о находящихся на рассмотрении инициативных обращениях в открытом доступе (например, на официальных сайтах уполномоченных субъектов);

- разместить на сайтах уполномоченных органов примерную электронную форму инициативного обращения с возможностью внесения недостающих сведений в пустых графах [4; 6; 7; 9; 17; 23].

8. Взаимодействие Совета Министров и Конституционного Суда по реализации части четвертой статьи 116 Конституции на практике недостаточно развито, что свидетельствует о необходимости поиска новых форм сотрудничества в процессе утверждения конституционной законности.

Развитие взаимодействия Правительства, подчиненных ему органов государственного управления с Конституционным Судом видится в сфере правового мониторинга, который должен носить упредительный характер и минимизировать направление обращений в Конституционный Суд.

Потенциал правового мониторинга может быть использован для обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования

Конституционным Судом дел о наличии в нормативных правовых актах коллизий, пробелов, правовой неопределенности следующим образом:

- о возбуждении Конституционным Судом по собственной инициативе дела должен информироваться уполномоченный орган государственного управления для принятия решения о проведении правового мониторинга;

- правовой мониторинг целесообразно осуществлять не только в отношении практики применения нормативного правового акта, ставшего предметом рассмотрения Конституционным Судом, но и иных нормативных правовых актов, имеющих аналогичный предмет правового регулирования;

- справка о результатах проведения правового мониторинга должна передаваться в Конституционный Суд и приобщаться к материалам дела.

Возможности правового мониторинга также могут быть использованы в целях исследования реализации в нормотворчестве и правоприменении посланий о состоянии конституционной законности, актов Конституционного Суда и изложенных в них правовых позиций. Полагаем, данную функцию целесообразно возложить на Министерство юстиции.

Своевременной реализации актов Конституционного Суда органами исполнительной ветви власти будет способствовать:

- регламентация срока включения Советом Министров в план подготовки (участия в подготовке) законопроектов республиканскими органами государственного управления на текущий или следующий год разработку законопроекта, направленного на реализацию акта Конституционного Суда;

- определение срока подготовки нормативного правового акта, направленного на исполнение акта Конституционного Суда, с момента его включения в план подготовки (участия в подготовке) законопроектов;

- установление срока, в течение которого республиканские органы государственного управления, должностные лица обязаны устранить в принятом (изданном) ими нормативном правовом акте пробел, исключить коллизию и правовую неопределенность путем внесения изменений и (или) дополнений в этот нормативный правовой акт, либо принятия (издания) нового нормативного правового акта с тем же предметом правового регулирования [2; 22].

9. Содействие развитию эффективного сотрудничества Конституционного Суда и судов общей юрисдикции возможно путем принятия постановления Пленума Верховного Суда «О порядке применения части второй статьи 112 Конституции Республики Беларусь», предусматривающего:

- требования к ходатайствам, в которых ставятся вопросы о конституционности подлежащих применению нормативных правовых актов, критерии их оценки, порядок рассмотрения и основания отклонения судом, рассматривающим дело, и Верховным Судом;

- процедуру обжалования в Верховный Суд определения суда общей юрисдикции об отклонении ходатайства о проверке конституционности нормативного правового акта или принесения на него протеста прокурором;

- возможность приостановления производства по делу в связи с необходимостью рассмотрения вопроса о конституционности нормативного правового акта, подлежащего применению, не только в хозяйственном процессе, но и в административном, гражданском и уголовном (приложение К к диссертации).

Целесообразно также регламентировать роль Верховного Суда в ситуации, когда на постановление суда общей юрисдикции, принятого на основании части второй статьи 112 Конституции, принесен протест. Полагаем, в указанном случае Верховный Суд должен принять протест к своему рассмотрению, приостановить исполнение судебного постановления и поставить перед Конституционным Судом вопрос о применении норм в неконституционном толковании. Оценив законность, обоснованность судебного постановления с учетом мнения Конституционного Суда, Пленум Верховного Суда должен принять решение по протесту в пределах полномочий надзорной инстанции.

Акты Конституционного Суда обязательны для всех государственных органов, организаций, граждан, что позволяет утверждать о возможности их непосредственного применения судами общей юрисдикции, до принятия нормативного правового акта во исполнение заключения, решения Конституционного Суда. В отраслевом процессуальном законодательстве целесообразно выработать единый подход относительно закрепления в качестве основания для пересмотра судами общей юрисдикции дел по вновь открывшимся обстоятельства в связи с признанием неконституционным нормативного правового акта, примененного при рассмотрении конкретного дела. При этом необходимо предусмотреть, что пересмотр дел возможен также в случае изложения в акте Конституционного Суда правовой позиции о конституционном толковании норм, которое отлично от толкования, данного судом общей юрисдикции в процессе их применения [2; 3; 13].

10. Прокурорский надзор и судебный конституционный контроль представляют собой различные с точки зрения правовой природы институты, имеющие корреспондирующие задачи, связанные с утверждением конституционной законности.

В настоящее время взаимодействие Конституционного Суда и органов прокуратуры недостаточно развито. Учитывая тот факт, что органы прокуратуры наиболее часто рассматривают вопросы, связанные с нарушениями, допускаемыми в правотворчестве и правоприменении, считаем целесообразным предоставить Генеральной прокуратуре право производить обобщение практики

исполнения Конституции, иных нормативных правовых актов, случаев их нарушения, обнаружения правовых коллизий и правовой неопределенности и направлять соответствующую информацию в Конституционный Суд для подготовки ежегодных посланий о состоянии конституционной законности, принятия решений о возбуждении конституционного производства в соответствии со статьей 158 Закона «О конституционном судопроизводстве».

Потенциал органов прокуратуры может быть использован для обеспечения реализации актов Конституционного Суда. В названных целях на прокуратуру может быть возложена обязанность осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением заключений, решений Конституционного Суда.

Полагаем, в рамках осуществления надзора за соответствием закону судебных постановлений, а также за соблюдением законодательства при их исполнении прокуратура вправе осуществлять надзор за соответствием судебных постановлений правовым позициям, изложенным во вступивших в силу актах Конституционного Суда. Своевременной реализации актов Конституционного Суда будет также способствовать направление Генеральной прокуратурой в Конституционный Суд информации о результатах надзорной работы по вопросам исполнения актов Конституционного Суда [3; 14; 19].

11. В условиях отсутствия в Республике Беларусь института конституционной жалобы, особое значение играет роль адвокатуры в обеспечении косвенного доступа к конституционному правосудию.

Для минимизации случаев отклонения судами общей юрисдикции приемлемых ходатайств о проверке конституционности нормативных правовых актов, подлежащих применению в деле, отраслевое процессуальное законодательство необходимо дополнить нормой, допускающей обжалование в Верховный Суд определения суда общей юрисдикции об отклонении указанного ходатайства или принесение на него протеста прокурором.

В целях обеспечения прав на судебную защиту и юридическую помощь, осуществления защиты прав и свобод граждан, целесообразно:

- территориальным коллегиям адвокатов рассмотреть вопрос об оказании юридической помощи в подготовке инициативных обращений и осуществлении представительства интересов клиентов в органах, уполномоченных рассматривать инициативные обращения, на безвозмездной основе;

- предусмотреть возможность представительства в рамках конституционного судопроизводства интересов лиц, чьи инициативные обращения послужили основанием для направления в Конституционный Суд уполномоченными субъектами предложений о проверке конституционности нормативных правовых актов;

- наделить Белорусскую республиканскую коллегия адвокатов правом представлять на основе обобщения адвокатской практики субъектам, уполномоченным вносить предложения в Конституционный Суд, доклады о проблемах правоприменения, связанных с не соответствием Основному Закону нормативных правовых актов или их отдельных положений [3; 4; 18; 21].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их внедрения в деятельность Конституционного Суда, высших органов представительной и исполнительной ветвей власти, судов общей юрисдикции, органов прокуратуры и адвокатуры. Предложения, сформулированные в виде проектов нормативных правовых актов, могут быть использованы в целях совершенствования законодательства в области конституционного правосудия. Выводы и предложения, сделанные в работе, могут служить основой для проведения дальнейших исследований в области конституционного правосудия и использоваться в образовательном процессе.

Результаты исследования использованы в научно-исследовательской работе Центра государственного строительства и права ГУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси», применяются в учебном процессе кафедры конституционного права БГУ, что подтверждается актами, полученными от данных организаций. Результаты исследования могут быть применены в научной работе Института правовых исследований НЦЗПИ Республики Беларусь, что подтверждается соответствующей справкой.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в перечень ВАК

1. Сеницына, А. М. Правовая природа актов Конституционного Суда Республики Беларусь / А. М. Сеницына // Журн. Белорус. гос. ун-та. Право. – 2018. – № 1. – С. 30–35.

2. Сеницына, А. М. Роль Конституционного Суда Республики Беларусь в обеспечении конституционализации нормотворчества и правоприменения / А. М. Сеницына // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2018. – № 6. – С. 202–206.

3. Сеницына, А. М. Проблемы и перспективы взаимодействия Конституционного Суда Республики Беларусь и судов общей юрисдикции в сфере утверждения конституционной законности / А. М. Сеницына // Журн. Белорус. гос. ун-та. Право. – 2019. – № 1. – С. 14–22.

4. Сеницына, А. М. Состояние и перспективы взаимодействия адвокатуры и Конституционного Суда Республики Беларусь в сфере обеспечения

конституционной законности / А. М. Сеницына // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2020. – № 6. – С. 115–120.

Материалы конференций

5. Сеницына, А. М. Место Конституционного Суда в системе власти / А. М. Сеницына // Правовые проблемы и пути их решения в условиях развития современного общества : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 23–24 окт. 2015 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – С. 45–46.

6. Сеницына, А. М. Доступ граждан к конституционному правосудию в Республике Беларусь и зарубежных странах / А. М. Сеницына // Конституционные права и свободы: проблемы интерпретации и реализации в национальных правовых системах : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28–29 окт. 2016 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2016. – Т. 1. – С. 270–276.

7. Сеницына, А. М. Информационные технологии в конституционном судопроизводстве как элемент реализации гласности правосудия / А. М. Сеницына // Молодые исследователи – регионам : материалы Междунар. науч. конф., Вологда, 18–19 апр. 2017 г. : в 4 т. / Волог. гос. ун-т [и др.] ; отв. ред. А. А. Сеницын. – Вологда, 2017. – Т. 4. – С. 311–313.

8. Sinitsyna, A. M. Les modèles du contrôle constitutionnel / A. M. Sinitsyna // Иностранные языки и современный мир : сб. материалов междунар. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, Брест, 21 апр. 2017 г. / Брест. гос. ун-т ; редкол.: Л. М. Максимук [и др.]. – Брест, 2017. – С. 240–241.

9. Сеницына, А. М. Проблемы развития судебного конституционного контроля в Республике Беларусь на современном этапе / А. М. Сеницына // Общество, государство, право: тенденции и перспективы развития : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 21–22 окт. 2016 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 75–76.

10. Сеницына, А. М. Проблемы исполнения актов органов конституционного контроля в Республике Беларусь и зарубежных странах / А. М. Сеницына // Эффективность правового регулирования на современном этапе: теоретические, исторические и отраслевые аспекты : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 3–4 нояб. 2017 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 66–67.

11. Сеницына, А. М. Последующий контроль за конституционной законностью актов межгосударственных образований / А. М. Сеницына //

Молодые исследователи – регионам : материалы Междунар. науч. конф., Вологда, 17 апр. 2018 г. : в 3 т. / Волог. гос. ун-т [и др.] ; отв. ред. А. А. Сеницын. – Вологда, 2018. – Т. 2. – С. 358–360.

12. Сеницына, А. М. Актуальные вопросы теории конституционного контроля в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / А. М. Сеницына // 75-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 14–23 мая 2018 г. : материалы конф. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 3. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

13. Сеницына, А. М. Акты органов конституционного контроля как основание пересмотра дел по вновь открывшимся обстоятельствам / А. М. Сеницына // XX Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых, Брест, 10 мая 2018 г. : сб. материалов : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т ; под общ. ред. А. Е. Будько. – Брест, 2018. – С. 76–78.

14. Сеницына, А. М. Проблемы взаимодействия органов прокуратуры и Конституционного Суда Республики Беларусь / А. М. Сеницына // Молодые исследователи – регионам : материалы Междунар. науч. конф., Вологда, 23–24 апр. 2019 г. : в 3 т. / Волог. гос. ун-т [и др.] ; гл. ред. А. В. Маклахов. – Вологда, 2019. – Т. 2. – С. 351–353.

15. Сеницына, А. М. Конституционная законность как правовая категория / А. М. Сеницына // Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 2–3 нояб. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 81–83.

16. Сеницына, А. М. Утверждение конституционной законности как условие становления конституционализма в Республике Беларусь / А. М. Сеницына // Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор: 25 лет свершений и преобразований : сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Минск, 4 марта 2019 г. / Белорус. гос. ун-т [и др.] ; редкол.: А. Г. Василевич (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 363–366.

17. Сеницына, А. М. Генезис, эволюция, современное состояние правового регулирования института инициативного обращения / А. М. Сеницына // XXI Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых, Брест, 10 мая 2019 г. : сб. материалов : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т ; под общ. ред. А. Е. Будько. – Брест, 2019. – Ч. 2. – С. 75–78.

18. Сеницына, А. М. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь и адвокатуры в сфере утверждения конституционной законности [Электронный ресурс] / А. М. Сеницына // 76-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 13–24 мая

2019 г. : материалы конф. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 3. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

19. Сеницына, А. М. Сфера общих задач органов прокуратуры и Конституционного Суда Республики Беларусь в области обеспечения конституционной законности / А. М. Сеницына // Государство и право в условиях глобализации : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 1–2 нояб. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Пухов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 117–119.

Тезисы докладов и круглых столов

20. Сеницына, А. М. Роль Конституционного Суда Республики Беларусь в противодействии коррупции [Электронный ресурс] / А. М. Сеницына // Конституционно-правовые основы противодействия коррупции как важнейшее условие обеспечения устойчивого социально-экономического равновесия : сб. материалов круглого стола, Минск, 4 марта 2017 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г. А. Василевич [и др.]. – Минск, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

21. Сеницына, А. М. Перспективы учреждения в Республике Беларусь института конституционной жалобы как средства защиты прав и свобод человека, применимого до обращения в международные организации / А. М. Сеницына // О конституционном праве граждан Республики Беларусь на обращение в международные организации : материалы круглого стола, посвящ. 70-летию принятия Всеобщ. Декларации прав человека ООН, Минск, 15 дек. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; под ред. Г. А. Василевича, А. В. Шавцовой. – Минск, 2019. – С. 100–107.

Учебно-методические работы

22. Сеницына, А. М. Взаимодействие Конституционного Суда Республики Беларусь в Президентом, Парламентом, Правительством, другими судами, органами прокуратуры в области утверждения конституционной законности / А. М. Сеницына // Конституционное правосудие : учеб. пособие / Г. А. Василевич [и др.] ; под ред. Г. А. Василевича. – Минск, 2019. – С. 221–249.

Иные публикации

23. Сеницына, А. М. Актуальные проблемы правового регулирования института инициативного обращения / А. М. Сеницына // Сборник научных работ студентов Республики Беларусь «НИРС 2017» / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. А. Богуш (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 361–362.

РЭЗІЮМЭ**Сініцына Ганна Міхайлаўна****Тэарэтыка-прыкладныя праблемы аптымізацыі судовага канстытуцыйнага кантролю ў Рэспубліцы Беларусь**

Ключавыя словы: судовы канстытуцыйны кантроль, канстытуцыйная законнасць, выкананне актаў Канстытуцыйнага Суда, Прэзідэнт, Парламент, Урад, суды агульнай юрысдыкцыі, органы пракуратуры, адвакатура, праблемы ўзаемадзеяння, доступ да канстытуцыйнага правасуддзя.

Мэта даследавання: вызначэнне шляхоў вырашэння тэарэтычных і практычных праблем судовага канстытуцыйнага кантролю ў Рэспубліцы Беларусь, распрацоўка прапаноў па аптымізацыі ўзаемадзеяння Канстытуцыйнага Суда з вышэйшымі органамі прадстаўнічай, выканаўчай галін улады, судамі агульнай юрысдыкцыі, органамі пракуратуры і адвакатуры ў сферы сцвярджэння канстытуцыйнай законнасці.

Метады даследавання: агульнанавуковыя і частноправовых метады пазнання, такія як сістэмны аналіз, індукцыя, дэдукцыя, абстрагаванне, тлумачэнне, параўнальна-прававой метады і метады юрыдычнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: заключаюцца ў распрацоўцы новых тэарэтычных, прыкладных палажэнняў, якія тычацца вырашэння праблем забеспячэння ўзаемадзеяння Канстытуцыйнага Суда з Прэзідэнтам, Парламентам, Урадам, судамі агульнай юрысдыкцыі, органамі пракуратуры і адвакатуры ў сферы сцвярджэння канстытуцыйнай законнасці. Дадзена аўтарскае азначэнне паняццям, «канстытуцыйная законнасць», «судовы канстытуцыйны кантроль». Сфармуляваны прапановы аб змене рэгламентацыі парадку фарміравання Канстытуцыйнага Суда і ўзаемадзеяння Парламента з Канстытуцыйным Судом на стадыі дасудовай падрыхтоўкі спраў, якія разглядаюцца ў парадку абавязковага папярэдняга канстытуцыйнага кантролю. Прапанаваны меры па забеспячэнню выканання актаў Канстытуцыйнага Суда, удасканаленні працы з ініцыятыўнымі зваротамі. Распрацаваны праект пастановы Пленума Вярхоўнага Суду «Аб парадку прымянення часткі другой артыкула 112 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь». Удакладнена роля органаў пракуратуры, адвакатуры ў галіне забеспячэння канстытуцыйнай законнасці.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў нарматворчай і правапрымяняльнай дзейнасці, для правядзення далейшых навуковых даследаванняў у галіне канстытуцыйнага правасуддзя, а таксама ў адукацыйным працэсе.

Вобласць ужывання: нарматворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, навуковая дзейнасць, адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ

Синицына Анна Михайловна

Теоретико-прикладные проблемы оптимизации судебного конституционного контроля в Республике Беларусь

Ключевые слова: судебный конституционный контроль, конституционная законность, исполнение актов Конституционного Суда, Президент, Парламент, Правительство, суды общей юрисдикции, органы прокуратуры, адвокатура, проблемы взаимодействия, доступ к конституционному правосудию.

Цель исследования: определение путей разрешения теоретических и практических проблем судебного конституционного контроля в Республике Беларусь, разработка предложений по оптимизации взаимодействия Конституционного Суда с высшими органами представительной, исполнительной ветвей власти, судами общей юрисдикции, органами прокуратуры и адвокатуры в сфере утверждения конституционной законности.

Методы исследования: общенаучные и частноправовые методы познания, такие как системный анализ, индукция, дедукция, абстрагирование, толкование, сравнительно-правовой метод и метод юридического анализа.

Полученные результаты и их новизна: заключаются в разработке новых теоретических, прикладных положений, касающихся разрешения проблем обеспечения взаимодействия Конституционного Суда с Президентом, Парламентом, Правительством, судами общей юрисдикции, органами прокуратуры и адвокатуры в сфере утверждения конституционной законности. Дано авторское определение понятиям «судебный конституционный контроль», «конституционная законность». Сформулированы предложения об изменении регламентации порядка формирования Конституционного Суда и взаимодействия палат Парламента с Конституционным Судом на стадии досудебной подготовки дел, рассматриваемых в порядке обязательного предварительного конституционного контроля. Предложены меры по обеспечению исполнения актов Конституционного Суда, совершенствованию работы с инициативными обращениями. Разработан проект постановления Пленума Верховного Суда «О порядке применения части второй статьи 112 Конституции Республики Беларусь». Уточнена роль органов прокуратуры, адвокатуры в области обеспечения конституционной законности.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, для проведения дальнейших научных исследований в области конституционного правосудия, а также в образовательном процессе.

Область применения: правоприменительная практика, нормотворческая деятельность, научная деятельность, образовательный процесс.

SUMMARY

Anna M. Sinitsyna

Theoretical and applied problems of optimization of judicial constitutional control in the Republic of Belarus

Keywords: judicial constitutional review, constitutional legality, execution of acts of the Constitutional Court, President, Parliament, Government, courts of general jurisdiction, prosecutors, advocacy, problems of interaction, access to constitutional justice.

Purpose of the study: determination of ways to resolve theoretical and practical problems of judicial constitutional control in the Republic of Belarus, development of proposals for optimizing the interaction of the Constitutional Court with the highest bodies of the representative, executive branches of government, courts of general jurisdiction, prosecutors and the legal profession in the field of approval of constitutional legality.

Research methods: general scientific and private law methods of cognition, such as systems analysis, induction, deduction, abstraction, interpretation, comparative legal method and method of legal analysis.

Results obtained and their novelty: consist in the development of new theoretical, applied provisions concerning the solution of the problems of ensuring the interaction of the Constitutional Court with the President, Parliament, Government, courts of general jurisdiction, prosecutors and the legal profession in the field of approval of constitutional legality. The author's definition of the concepts «judicial constitutional control», «constitutional legality» is given. Proposals were formulated to change the regulation of the procedure for the formation of the Constitutional Court and the interaction of the chambers of the Parliament with the Constitutional Court at the stage of pre-trial preparation of cases considered in the order of mandatory preliminary constitutional review. Measures are proposed to ensure the execution of acts of the Constitutional Court, to improve the work with initiative applications. A draft resolution of the Plenum of the Supreme Court «On the procedure for applying part two of Article 112 of the Constitution of the Republic of Belarus» has been developed. The role of the prosecutor's office and the Bar in ensuring constitutional legality has been clarified.

Recommendations for applying: the results of the study can be used for academic activities, rulemaking and law-enforcement. Some of the author's ideas have already been implemented in the legislation and some of them have been used in the drafts of laws created by the author.

Area of application: law enforcement practice, rule-making activity, scientific activity, educational process.