БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 316.62: 32

ЕКАДУМОВА Ирина Ивановна

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК КАТЕГОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

23.00.01 – теория политики,
история и методология политической науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Минск – 2003

Работа выполнена в учебно-образовательном учреждении БГУ «Республиканский институт высшей школы»

Научный руководитель – кандидат философских наук, профессор **МАКАРОВ Анатолий Васильевич** (Учебно-образовательное учреждение БГУ «Республиканский институт высшей школы», кафедра политологии и социологии)

Официальные оппоненты – доктор философских наук, профессор **ЛАПТЕНОК Сергей Данилович** (Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, центр социологических исследований)

– кандидат философских наук, доцент **СОСЛОВСКАЯ Елена Леонидовна** (Белорусский государственный экономический университет, кафедра политологии)

Оппонирующая организация – Белорусский национальный технический университет

Защита состоится 19 марта 2003 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д.02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу:

220050, г. Минск, пр. Ф. Скорины, 4, БГУ, главный корпус, ауд. 206.

Тел. ученого секретаря: 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан февраля 2003 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций,
доцент Н.П. Денисюк

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема политической социализации личности стала насущной для белорусского общества во второй половине 80-х годов XX в. В советские времена она исследовалась в контексте проблем воспитания и политического образования. К началу 90-х гг., с развертыванием процесса демократизации, она все чаще стала рассматриваться исследователями в контексте проблемы агрегирования и артикуляции интересов различных социальных групп.

К началу XXI в. в Республике Беларусь произошли масштабные институциональные преобразования: была реорганизована система высших органов государственной власти, оформился частный сектор экономики, сложилась многопартийная система, появилась юридическая основа деятельности негосударственных СМИ и независимых общественных объединений. Между тем, расширение доступных для граждан Беларуси каналов политического участия выявило противоречивость тенденций преобразования белорусского общества. С одной стороны, в республике появились структурные признаки гражданского общества, представленные широким набором субъектов социальных и политических отношений, обладающих автономией в отношении государства. С другой стороны, проявилась их неспособность вовлечь в свою деятельность сколько-нибудь значимую часть населения и существенно повлиять на политические процессы в стране. Сегодня численность граждан Беларуси, являющихся членами той или иной политической партии, крайне незначительна, а о деятельности белорусских общественных организаций большинство граждан имеет лишь смутное представление.

Эффективность демократических институтов проверяется временем, а двенадцать лет, прошедшие после принятия Декларации о суверенитете БССР от 27 июля 1990 г., не являются сроком, достаточным для оформления в республике устойчивых традиций политического участия и государственного управления. Разнонаправленность тенденций преобразований политических институтов в Беларуси не позволяет опираться на четкие посылки относительно общего направления социальной трансформации в республике. Вместе с тем, достаточно четкой тенденцией последнего десятилетия стало превращение политического участия населения в один из факторов трансформации белорусского общества.

При всей непоследовательности политического поведения и смутности политических предпочтений значительной части жителей Беларуси, в республике утвердился институт альтернативных выборов, а в белорусском

обществе появился новый спектр типов личности, прошедших политическую социализацию в постсоветский период. Перспектива вовлечения в белорусскую политику представителей поколения, выросшего в период демократизации, придает проблеме политической социализации личности особую актуальность.

Связь работы с научными программами, темами. Исследование выполнено с использованием материала, собранного во время работы над магистерской диссертацией по теме «Проблемы формирования гражданского общества в Беларуси», выполненной в Московской высшей школе социальных и экономических наук в 2000 г.

Часть диссертационного исследования осуществлена в рамках социологического исследования «Социокультурные ориентиры студенческой молодежи вузов (Беларусь – Россия): сравнительный анализ», проведенного Республиканским институтом высшей школы БГУ, Республиканским образовательным центром, Институтом социологии НАН РБ и Московской гуманитарно-социальной академией в 2000-2001 гг. (№ 2001187 государственной регистрации от 23.01.2001 г.)

Цель и задачи исследования. Цель данной работы заключается в выявлении имманентных свойств феномена политической социализации личности и его особенностей в белорусской социальной системе.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

1. На основе обзора концептуальных подходов к исследованию феномена политической социализации сравнить существующие в социальных науках парадигмы исследований этого явления и оценить эвристический потенциал теории политической социализации применительно к современному белорусскому обществу.
2. Дать определение политической социализации личности, а также на основе анализа ее структуры, механизмов, форм, стадий, уровней и факторов выявить ее типы.
3. Проанализировать различные факторы политической социализации личности, выявить специфику социализирующего воздействия наиболее влиятельных из них.
4. Сравнить особенности процесса политической социализации в стабильных политических системах с его особенностями в условиях социальной трансформации.
5. Выявить признаки трансформации современного белорусского общества, проясняющие специфику политической социализации личности в нем.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – феномен политической социализации личности. Предмет исследования – политическая социализация личности в Беларуси как пример политической социализации в отдельно взятой социальной системе.

Гипотеза. Политическая социализация личности может быть одним из факторов социальной трансформации.

Методология и методы проведенного исследования. Данная работа носит теоретико-методологический характер. Методологической основой исследования явились работы исследователей в области политической науки, социальной философии, антропологии, социологии и психологии, посвященные проблемам общей и политической социализации. В качестве базовой системы методологических установок в нем использован метод системного анализа, представленный в работах Д. Истона, Т. Парсонса, Г. Алмонда, Р. Пауэлла, Р. Мертона.

В ходе исследования использованы следующие методы:

- структурно-функциональный и логико-дедуктивный методы, абстрагирование, анализ, синтез, аналогия, мысленный эксперимент, реконструкция и моделирование – для определения сущности процесса политической социализации личности и его специфики в белорусской социальной системе;
- кейс-стадиз и компаративный метод – для выявления особенностей процесса политической социализации в стабильных и нестабильных социальных системах;
- метод вторичного анализа данных социологических исследований – для раскрытия особенностей политической социализации в Республике Беларусь.

В качестве материала исследования были использованы сведения и выводы, содержащиеся в работах по проблемам политической социализации личности, написанных отечественными и зарубежными авторами, а также данные социологических исследований, проведенных в Беларуси, России, Украине, в США и других странах.

Научная новизна и значимость полученных результатов. В диссертационном исследовании впервые в белорусской политической науке разработана теоретическая основа изучения политической социализации в Республике Беларусь. В частности:

- выявлены направления и парадигмы исследований политической социализации;
- на основе анализа таких параметров политической социализации личности как механизмы, структура, формы, стадии, уровни и факторы выде-

лены типы политической социализации, которые, в свою очередь, соотнесены с различными парадигмами и моделями ее исследований;
- определена сущность и содержание феномена политической социализации личности;
- положение классической теории политической социализации о кумулятивности этого процесса применено к случаю трансформирующейся социальной системы;
- выявлен критерий оценки результатов политической социализации в трансформирующихся социальных системах;
- определены основные особенности процесса политической социализации личности в современном белорусском обществе.

Практическая и экономическая значимость полученных результатов. Выводы диссертации могут быть использованы для подготовки учебных пособий, программ спецкурсов, а также лекций и семинаров по теме политической социализации. Материал работы может быть принят в качестве концептуально-методологической основы при разработке программ политических, социологических, психологических и культурологических исследований по проблемам, связанным с феноменом политической социализации. Использование представленных в диссертации схем, моделей и выводов позволит уменьшить материальные затраты на проведение исследований по проблемам, связанным с феноменом политической социализации.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Политическая социализация личности – это процесс формирования ее политических ориентаций, обеспечивающих личности способность достигать своих целей посредством взаимодействия с политической системой. Наиболее структурированную часть факторов политической социализации составляют социальные институты, среди которых важнейшим является образование.

2. В макроуровневом измерении критерием оценки результатов политической социализации личности является их *влияние на способность политической системы адаптироваться к изменениям условий внешней и/или внутренней среды.* В микроуровневом измерении критерием оценки результатов политической социализации личности является формирование у личности таких политических ориентаций, которые обеспечивают:
- способность личности к выработке стратегий, оптимально согласующих ее потребности с требованиями культуры и социальной структуры;

- способность личности успешно опосредовать свою деятельность социальными институтами.

3. Классическая теория политической социализации, выработанная в 60-е годы XX в. в американской политической науке, базируется на допущении о стабильности политической системы и, соответственно, кумулятивности политической социализации. Политическая социализация является кумулятивным (накопительным) процессом в том случае, если ее факторы конгруэнтны (т.е. оказывают на личность согласованное воздействие), а образы объектов политики в сознании индивида соответствуют их свойствам, выявляемым научными методами. В случаях, когда политические ориентации индивида, выработанные в результате его политического образования и воспитания, противоречат ориентациям, сформированным под воздействием опыта его политического участия, имеет место дискретность (прерывность) политической социализации.

4. Выявление и сравнение закономерностей политической социализации личности в различных политических системах показывает, что кумулятивность может быть свойственна процессу политической социализации в различной степени, в зависимости от характеристик политической системы, в которой она осуществляется. Дискретность также является имманентным свойством феномена политической социализации. Кумулятивность политической социализации преобладает в стабильных интегрированных, а дискретность – в трансформирующихся дезинтегрированных социальных системах.

5. Особенность процесса политической социализации в Беларуси состоит в дискретности и выражается, во-первых, в неконгруэнтности (рассогласованности) и изменчивости характерных для белорусского общества факторов политической социализации, во-вторых, в неустойчивости и размытости политических ориентаций белорусского населения.

Личный вклад соискателя. Выводы диссертации были получены в результате самостоятельно проведенного исследования в соответствии с поставленными целями и задачами. В ходе выполнения работы был изучен обширный материал по политической науке, философии, антропологии, педагогике, психологии, социологии. Осуществлен анализ политической социализации в Беларуси в контексте проблемы социальной трансформации.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на следующих научных мероприятиях:

- методологический семинар «Социально-политические процессы в переходных обществах» (г. Минск, 14 апреля 1999 г.);

- республиканская научно-методическая конференция «Обществоведение в системе современного высшего образования» (г. Минск, 23 апреля 1999 г.);
- международная конференция молодых ученых и студентов «Сахаровские чтения 2001 года: экологические проблемы XXI века» (г. Минск, 21-22 мая 2001 г.);
- научно-практическая конференция молодых ученых «Культурология на рубеже XX-XXI веков: некоторые итоги и перспективы» (г. Москва, 24 мая 2001 г.);
- философско-культурологический республиканский семинар молодых ученых «Перспективы человека в XXI веке» (г. Минск, 10 октября 2001 г.);
- международная конференция молодых ученых и студентов «Сахаровские чтения 2002 года: экологические проблемы XXI века» (г. Минск, 17-21 мая 2002 г.).

Опубликованность результатов. Результаты диссертации опубликованы в 10 научных работах, в том числе в 5 статьях в научных журналах, в 2 статьях в сборниках трудов молодых ученых и аспирантов, в тезисах 1 доклада к республиканской научной конференции, в материалах к 2 международным конференциям. Общее количество страниц опубликованных материалов – 39.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения и списка использованных источников. Общий объем диссертации составляет 112 страниц. Список использованных источников составляет 12 страниц (220 наименований). В работу включены: 2 рисунка и 4 таблицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, необходимость проведения настоящего диссертационного исследования, приведен ряд определений понятия «политическая социализация», определена степень научной новизны диссертационной работы.

В первой главе **«Политическая социализация личности как предмет научных исследований»** произведен сравнительно-исторический анализ зарубежной и отечественной литературы по политической социализации. На его основе продемонстрировано, что, в зависимости от масштаба рассмотрения исследуемой проблемы, можно выделить три типа теорий политической социализации: *общую теорию социализации*,

сосредоточенную на универсальных закономерностях этого процесса, *теорию политической социализации*, предметом которой является социализация в политической сфере, и *политическую теорию политической социализации*, направленную на выявление особенностей этого процесса, характерных для отдельно взятых социальных систем. Выделены основные концептуальные подходы к исследованию данного процесса, а также основные этапы в развитии теории политической социализации. Сравнен эвристический потенциал различных парадигм исследований политической социализации применительно к трансформирующемуся социуму.

В первом разделе первой главы **«Концептуальные направления в исследованиях политической социализации»** на основе сравнительно-исторического анализа литературы по теме обнаружено, что теоретические исследования, раскрывающие сущность феномена политической социализации, возникли до появления политической науки. Изначально теория политической социализации развивалась в рамках смежных с политологией дисциплин, в первую очередь, философии, антропологии, социологии, педагогики и психологии. Среди них особая роль принадлежит социологии – дисциплине, в которой был выработан сам термин «социализация» и впервые применены научные методы исследования этого феномена.

Автором выявлено, что концептуальные подходы к изучению феномена политической социализации могут быть систематизированы в соответствии с двумя исследовательскими традициями, основанными на различном отношении их сторонников к принципу единства научного знания. Первая из них – *позитивистская традиция* – предполагает, что для социально-политических исследований достаточно методов естественных наук. Эта точка зрения нашла выражение в творчестве О. Конта, Г. Спенсера, Дж. Хоманса, П. Блау, Б. Скиннера, Д. Истона, Т. Парсонса, Р. Мертона, К. Дойча, Г. Алмонда, Дж. Денниса, Ф. Гринстайна, Р. Хесса и др. В ряду политических теорий позитивистская традиция представлена теорией социального обмена, теорией политической поддержки, ролевой теорией политики, политическим бихевиоризмом и системным анализом. Другая точка зрения на проблему единства научного знания лежит в основе *традиции методологического индивидуализма*. В ней признается фундаментальное различие между природным и социальным миром и, соответственно, необходимость применения к обществу особых исследовательских методов. Представителями второй традиции являются В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Г. Лассвелл, Ф. Знанецкий, Э. Эриксон, Э. Фромм, Р. Инглхарт, Ю. Хабермас, Н. Луман и др. В ее русле возникли когнитивистское направление политической психологии,

гуманистическая психология, политический психоанализ. Обе традиции внесли настолько существенный вклад в развитие научных представлений о феномене политической социализации, что ни одна из них не может быть признана предпочтительной для построения всеохватывающей теории политической социализации. Тем не менее, выбор между ними возможен при концептуализации отдельных аспектов этого феномена.

Во втором разделе первой главы **«Парадигмы исследований политической социализации»** показано, что, *общая социализация* стала предметом специализированных исследований в 20-е гг. XX в. Вычленение феномена *политической социализации* в самостоятельную область политических исследований произошло в конце 50-х гг. XX в. Состояние теории политической социализации в современной политической науке охарактеризовано как *методологический плюрализм*. При этом выявлено, что полезные сведения и идеи о феномене политической социализации содержатся в исследованиях любых социальных процессов, в которых имеет место активность личности как субъекта политики.

На основе двух посылок о принципах взаимоотношений личности и политики проанализированы две парадигмы исследований политической социализации: *парадигма условий* и *парадигма взаимодействий (интеракций)*. Первая из них соответствует *позитивистской исследовательской традиции* и базируется на допущении о выводимости сведений о политических ориентациях личности из свойств окружающей ее социальной среды. В русле парадигмы условий разработана классическая теория политической социализации. Во второй парадигме – *парадигме взаимодействий* – знания о социальной среде личности не считаются достаточными для выявления ее политических ориентаций. Парадигма взаимодействий соответствует исследовательской *традиции методологического индивидуализма*. Она ориентирована на учет взаимодействий личности с социальной средой не в меньшей степени, чем на исследование свойств личности или среды в отдельности. В силу этого она обладает большим, чем парадигма условий, эвристическим потенциалом применительно к исследованию политической социализации личности в условиях социальной трансформации.

Сопоставление двух парадигм исследований политической социализации личности показывает, что в обоих случаях результаты политической социализации признаются зависимыми не только от человеческой природы, но и от характеристик социальной системы, в которой она осуществляется.

Во второй главе **«Сущность феномена политической социализации»** политическая социализация личности проанализирована как часть процесса ее общей социализации. Сформулировано *определение политической социализации* личности как процесса формирования ее поли-

тических ориентаций, обеспечивающих личности способность достигать своих целей посредством взаимодействия с политической системой. Проанализированы структура, механизмы, типы, формы, стадии, уровни и институты политической социализации. Дана характеристика различных факторов этого процесса, в особенности, социальных институтов. Выявлена специфика социализирующего воздействия наиболее влиятельных факторов и, в особенности, институтов политической социализации.

В первом разделе второй главы **«Структура процесса политической социализации»** в качестве результатов политической социализации личности проанализированы компоненты ее политической культуры, т.е. политические ориентации трех видов: когнитивные (знания), эмоциональные и оценочные. Выявлены три категории объектов, на которые направлены политические ориентации: политические лидеры, политические режимы и политические сообщества.

Во втором разделе второй главы **«Механизмы, стадии и формы политической социализации»** автором выделены три базовые группы механизмов политической социализации. Первая группа механизмов предполагает усвоение личностью требований внешней среды, т.е. *интернализацию*, вторая – взаимодействие со средой, т.е. *интеракцию*, третья – *экстернализацию*, т.е. выражение политических ориентаций личности. Обоснована возможность дальнейшей детализации механизмов политической социализации на основе этих трех групп.

В ходе интерпретации разделения политической социализации на первичную и вторичную автором обнаружено, что оно, как правило, основывается на отождествлении стадий политической социализации либо с различными периодами возрастного развития, либо с сочетанием различных институтов политической социализации. При этом сделано допущение о том, что разделение между стадиями первичной и вторичной социализации можно проводить на основании того, что происходит с политическими ориантациями личности. Выявлено, что на стадии *первичной политической социализации* происходит *образование* политических ориентаций, а на стадии *вторичной политической социализации* – их *преобразование*.

Выявлены явная и скрытая формы политической социализации личности. *Явная политическая социализация* осуществляется в ходе *непосредственной коммуникации* и подчиняется всем закономерностям этого процесса. *Скрытая политическая социализация является результатом всего опыта личности и проявляется преимущественно в динамике ее бессознательных компонентов.* Автором выявлено отсутствие четкой грани между явной и скрытой формами политической социализации.

В третьем разделе второй главы **«Предпосылки, факторы и институты политической социализации»** в качестве *предпосылок* политической социализации автором проанализированы социальные явления, предопре-

деляющие воздействие на личность факторов этого процесса – язык, характер социальной дифференциации, идеология. В качестве *факторов* политической социализации рассмотрены условия, влияющие на этот процесс. Выявлено, что наиболее структурированными факторами политической социализации, оказывающими наиболее регулярное воздействие на личность, являются *социальные институты*, рассматриваемые в данной работе в контексте «регулярных и долговременных социальных практик, санкционируемых и поддерживаемых с помощью социальных норм».[1] Проанализировано социализирующее воздействие на личность таких социальных институтов как семья, малые группы, система образования, средства массовой информации, церковь, армия, политические партии, общественные организации, прямые контакты с правительственными структурами и политическое участие. На основе проведенного анализа сделан вывод о том, что соотношение механизмов, форм, стадий, уровней и факторов политической социализации, а также роли различных социальных институтов в этом процессе предопределяется, главным образом, особенностями социальной системы.

На основе анализа сущности политической социализации, а также ее предпосылок, факторов и, в особенности, институтов, выявлены следующие общие тенденции, характерные для этого феномена в любой социальной системе. Во-первых, в первичной политической социализации приоритетная роль принадлежит семье и малым группам. Во-вторых, влияние малых групп на процесс политической социализации личности обратно пропорционально влиянию семьи: чем меньше дает семья, тем больше индивид склонен почерпнуть от других представителей ближайшего окружения и наоборот. В-третьих, наиболее типичным институтом вторичной политической социализации является формальное образование – социальный институт, обладающий монопольной компетенцией в сфере знаний об обществе. Образовательные учреждения дают индивиду возможность впервые овладеть неигровыми формами статусного и ролевого поведения. Образование воздействует на индивида двояко: с одной стороны, посредством передаваемых ему знаний, с другой стороны, посредством круга общения, в который оно его помещает. Автором сделан следующий вывод о специфике воздействия системы образования на индивида в контексте его политической социализации: эффект от содержания образовательных программ является более опосредованным и отдаленным по сравнению с тем социализирующим воздействием, которое оказывает на индивида знакомство с ролями и статусами участников образовательного процесса. *Общей тенденцией в социализирующем воздействии образования является то, что содержание учебных программ воздействует преимущественно на когни-*

[1] Институт // Аберкромби Н. и др. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; пер. с англ.; под ред. С.А. Ерофеева. – М.: ОАО «Изд-во Экономика», 1999. – С. 106-107. – С. 106.

тивные политические ориентации учащихся, а круг общения, в который они попадают, – преимущественно на эмоциональные и оценочные политические ориентации.

Обобщение полученных выводов о социализирующем воздействии на личность со стороны различных социальных институтов свидетельствует о том, что при наличии определенных закономерностей процесс политической социализации не имеет универсальных законов. Поскольку результаты политической социализации зависят от особенностей политической системы, то стабильность политических ориентаций и образцов политического поведения представителей различных социальных групп может быть не только признаком склонности личности к поступательному развитию, но также и свидетельством того, что в данном конкретном случае воздействие различных факторов ее развития согласовано между собой. Между тем, воздействие различных факторов политической социализации на личность может быть и разнородным. Следовательно, если даже во многих отдельных случаях политическая социализация способствует поддержанию существующих форм социальной регулярности, это вовсе не означает, что она не может способствовать их преобразованию. Другими словами, *будучи фактором преемственности в развитии политической системы, политическая социализация также может быть и фактором ее изменчивости.*

В четвертом разделе второй главы **«Типы политической социализации»** автором предпринята попытка нахождения зависимости между особенностями институциональной структуры общества и характером процесса политической социализации в нем. Три типа политической социализации – гегемонистский, плюралистический и конфликтный – соотнесены с различными видами политических систем и различными моделями исследований этого процесса. *Гегемонистский тип* политической социализации преобладает в высокоинтегрированных социальных системах с низкой степенью социальной дифференциации. Плюралистический тип политической социализации преобладает в высокоинтегрированных социальных системах с высокой степенью социальной дифференциации. Конфликтный тип политической социализации преобладает либо в дополитических социальных образованиях, либо в дезинтегрированных социальных системах.

Установление типа политической социализации дает основания для выбора средств ее анализа, набор которых задается ее моделями. Так *гегемонистскому типу* политической социализации соответствует *модель подчинения*, *плюралистическому – плюралистическая* модель, а *конфликтному* – либо *конфликтная* модель в чистом виде, либо ее сочетание с *моделью подчинения* или *плюралистической моделью*.

В третьей главе **«Политическая социализация личности в условиях социальной трансформации»** произведен сравнительный анализ особенностей процесса политической социализации в условиях социальной трансформации и в условиях социальной стабильности.

Обнаружены признаки трансформации современного белорусского общества и на их основе выявлена и проанализирована связь между спецификой процесса политической социализации личности и состоянием социальной системы.

В первом разделе третьей главы **«Опыт политического участия как фактор и как результат политической социализации личности»** показано, что опыт политического участия играет в процессе политической социализации роль, пропорциональную роли других институтов вторичной политической социализации.

Во втором разделе третьей главы **«Критерии оценки результатов политической социализации»** допущение о кумулятивности (накопительном характере, последовательности) политической социализации применено к белорусскому обществу как частному случаю трансформирующейся социальной системы. Для выяснения того, является ли кумулятивность имманентным свойством политической социализации, автором предпринята попытка нахождения макроуровневых и микроуровневых критериев оценки результатов этого процесса. В ходе их поиска сделан вывод о том, что при учете способности социальной системы к трансформации функциональные потребности последней не являются критерием оценки результатов политической социализации личности. В макроуровневом измерении таким критерием является их *влияние на способность политической системы адаптироваться к изменениям условий внешней и/или внутренней среды*. В микроуровневом измерении критерием оценки результатов политической социализации личности является *сформированность у личности таких политических ориентаций, которые обеспечивают ей, во-первых, способность к выработке стратегий, оптимально согласующих потребности личности с требованиями культуры и социальной структуры; во-вторых, способность успешно опосредовать свою деятельность социальными институтами*.

В третьем разделе третьей главы **«Политическая социализация в современной Беларуси»** на основе анализа ряда работ по транзитологии в качестве понятия, наиболее адекватно характеризующего современное состояние белорусской социальной системы, выбрано понятие социальной трансформации. Обнаружено, что образы объектов политики в массовом сознании белорусов слабо соответствуют их реальным свойствам и, за исключением образа Президента Республики Беларусь, достаточно размыты. Далее на основе анализа характерных для белорусского общества факторов и институтов политической социализации установлено, что факторы политической социализации в Беларуси неконгруэнтны, т.е. оказывают на личность разнородное воздействие. Исходя из результатов анализа выявленных особенностей объектов белорусской политики и факторов политической социализации в белорусском обществе, автором сделан вывод о том, что в республике преобладает *конфликтный тип политической социализации*.

В четвертом разделе третьей главы **«Дискретность политической социализации личности в условиях социальной трансформации»** автор предпринимает попытку описать процесс политической социализации личности в Беларуси исходя из сделанного ранее вывода о том, что он не является кумулятивным. В качестве свойства политической социализации, противоположного кумулятивности, рассмотрена дискретность (прерывность). Признаки дискретности политической социализации личности в Беларуси выявлены на всех трех уровнях политических ориентаций белорусского населения: познавательном, эмоциональном и оценочном. На познавательном уровне дискретность политической социализации белорусского населения проявляется в размытости образов политических объектов, в том числе индивидуальных образов себя как субъектов политики. На эмоциональном уровне – в слабости проявлений патриотизма и разночтениях по вопросу об объекте патриотических чувств. На оценочном уровне – в противоречиях между различными ценностями, одобряемыми индивидом, а также одновременном порицании и одобрении взаимосвязанных ценностей.

Таким образом, процесс политической социализации, в сущности, не является сугубо кумулятивным. В некоторых социальных системах ему в существенной степени свойственна дискретность. Проявлению дискретности политической социализации способствует множественность и разнородность факторов политической социализации, а также их изменчивость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В основе категории политической социализации лежит обоснованный Э. Дюркгеймом тезис о *функциональной потребности дифференцированного общества в личностном развитии и индивидуальной свободе его представителей*. Обзор исследований политической социализации показывает, что в современной политической науке имеет место плюрализм теорий политической социализации. Во всем многообразии концептуальных подходов к построению теории политической социализации можно выделить два направления. *Позитивистское* направление ориентировано на применение к обществу методов естественных наук, поиск наиболее общих социальных закономерностей и изучение только тех объектов социального мира, которые возможно подвергнуть наблюдению или эксперименту. Альтернативное ему направление *методологического индивидуализма* требует применения к обществу особых исследовательских методов, позволяющих сосредоточить внимание на уникальных явлениях и осуществить соотнесение эмпирических данных с ценностями. В русле этих двух направлений в иссле-

дованиях социализации сложилось две парадигмы – парадигма условий и парадигма взаимодействий (интеракций). В *парадигме условий*, являющейся классической для теории политической социализации, исследовательское внимание сконцентрировано на проблеме добровольного подчинения индивида социальным нормам. В *парадигме взаимодействий* активность индивида анализируется с учетом не только функциональных потребностей политической системы, но и ряда факторов, существенных преимущественно для индивида. В политической науке парадигме условий в исследованиях политической социализации соответствует модель подчинения, а парадигме взаимодействий – модели конфликта и плюрализма. Парадигма взаимодействий позволяет допустить различную степень усвоения нормативных и когнитивных схем и производить градацию выработанных у личности установок и интернализованных ею норм и ценностей по их принуждающей силе. В парадигме интеракций отсутствует допущение о стабильности политической системы, в силу чего она обладает большим, нежели парадигма условий, эвристическим потенциалом применительно к социальным системам, находящимся в состоянии трансформации, в частности, применительно к современному белорусскому обществу [см. 4, 5].

2. Сущность политической социализации личности заключается в формировании у нее набора ориентаций (знаний, ценностей и установок) в отношении политических объектов (лидеров, режимов и сообществ). Автором сформулировано определение политической социализации как *процесса формирования политических ориентаций, обеспечивающих личности способность достигать своих целей посредством взаимодействия с политической системой.* На основе анализа механизмов, структуры, форм, стадий, уровней и факторов политической социализации выявлены различные типы этого процесса. *Гегемонистский* тип политической социализации преобладает в интегрированных социальных системах с низким уровнем социальной дифференциации. *Плюралистический* тип политической социализации преобладает интегрированных социальных системах с высоким уровнем социальной дифференциации. *Конфликтный* тип политической социализации преобладает в дополитических социальных образованиях и дезинтегрированных социальных системах [см. 7].

3. Воздействие социальной системы на личность проявляется в факторах политической социализации – условиях, влияющих на этот процесс. Наиболее структурированной частью факторов политической социализации являются *социальные институты*. Характер воздействия на личность со стороны различных факторов политической социализации задается предпосылками этого процесса. Ключевую роль в их ряду играют язык, характер

социальной дифференциации (в том числе наличие или отсутствие гражданского общества), а также идеологии. Сравнение воздействия на личность таких институтов политической социализации как семья, малые группы, образование, политические партии, общественные организации, прямые контакты с правительством, средства массовой информации, опыт политического участия и др. показывает, что наиболее управляемым среди них является формальное образование. В зависимости от организации работы учебных заведений, образование может как усиливать, так и ослаблять контрасты между результатами первичной и вторичной социализации. Важнейшей особенностью социализирующего воздействия образования на личность является то, что содержание учебных программ влияет преимущественно на когнитивные политические ориентации учащихся, а круг общения, в который они попадают, – преимущественно на эмоциональные и оценочные политические ориентации [см. 6, 8, 9, 10].

4. В контексте социальной трансформации в качестве макроуровневого критерия оценки политических ориентаций личности, являющихся результатом ее политической социализации, автором определено их *влияние на способность политической системы адаптироваться к изменениям условий внешней и/или внутренней среды*. Так как повышение адаптационной способности политической системы невозможно без ее трансформации, то между результатами политической социализации личности, приобретаемыми на различных стадиях ее развития, а также между эффектами, оказываемыми на личность различными социальными институтами, возможны противоречия. Подобные противоречия могут не являться признаком сбоев в функционировании политической системы. С учетом этих обстоятельств, автором было предложено использовать для характеристики процесса политической социализации понятия «кумулятивность» и «дискретность». *Кумулятивность* политической социализации имеет место там, где она происходит последовательно, причем факторы этого процесса конгруэнтны (т.е. оказывают на личность согласованное воздействие), а образы объектов политики в сознании индивида соответствуют их свойствам, выявляемым научными методами. В случаях, когда политические ориентации индивида, выработанные в результате его политического образования и воспитания, не соответствуют опыту его политического участия, имеет место *дискретность* (прерывность) политической социализации. Автором выявлено, что в классической теории политической социализации, базирующейся на допущении о стабильности политической системы, и, соответственно, согласованности различных факторов этого процесса, политическая социализация рассматривается как преимущественно кумулятивный процесс. Однако

учет разнородности социализирующих воздействий, а также их изменений выявляет дискретность, которая является таким же имманентным свойством феномена политической социализации, как кумулятивность. Если кумулятивность политической социализации имеет тенденцию к преобладанию в стабильных интегрированных системах, то дискретность – в трансформирующихся и дезинтегрированных системах [см. 5].

5. Понятием, наиболее адекватно характеризующим состояние политической системы Республики Беларусь, является понятие *социальной трансформации*. Анализ факторов и объектов политической социализации в Беларуси позволяет выявить ее *дискретность*. Показателями дискретности политической социализации личности в Беларуси являются неконгруэнтность специфических для белорусской политической системы факторов политической социализации, а также их изменчивость. Признаки дискретности политической социализации личности в Беларуси обнаруживаются на трех уровнях политических ориентаций белорусского населения: когнитивном, эмоциональном и оценочном. *На когнитивном уровне* дискретность политической социализации белорусского населения проявляется в размытости образов политических объектов. *На эмоциональном уровне* – в слабости проявлений патриотизма и разночтениях по вопросу об объекте патриотических чувств. *На оценочном уровне* – в противоречиях между различными ценностями, одобряемыми индивидом, а также одновременном порицании и одобрении взаимосвязанных ценностей [см. 1, 2, 3].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИСЕРТАЦИИ

Статьи

1. Екадумава І. Рэжым стварае ідэнтычнасць // Грамадзян. альтэрнатыва. – 1999. – № 7. – С. 14-17.
2. Екадумава І. Відавочнае і неверагоднае ў пабудове дэмакратыі // Адкрытае грамадства. – 2000. – № 2 (8). – С. 32-39.
3. Екадумава І. Па якіх прыкметах выяўляць грамадзянскую супольнасць? // Адкрытае грамадства. – 2001. – №1 (10) – С. 12-16.
4. Екадумова И. Концепция индивидуальной свободы в теории Э. Дюркгейма // Социология. – 2001. – № 3. – С. 80-82.
5. Екадумова И. Проблема нахождения оптимальной теории политической социализации для переходного общества // Философия. Культура. Общество: Сб. тр. молодых ученых и аспирантов / Респ. ин-т высш. шк. Бел. гос. ун-та; Гл. ред. Я.С. Яскевич и др. – Минск, 2001. – С. 94-97.
6. Екадумова И.И. Школа как институт политической социализации // Образование в современном мире / Науч. ред. В.И. Казаренков. – М.: Моск. гор. пед. ун-т, 2001. – С. 58-59.
7. Екадумова И.И. Парадигмы исследований политической социализации и специфика этого процесса в условиях социальных изменений // Вестн. Бел. гос. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2002. – № 1. – С. 62-66.

Тезисы докладов и материалы конференций

8. Екадумова И. Проблема политического образования и социализации в переходный период // Обществоведение в системе современного высшего образования: новые концепции, подходы в теории, методологии и методике преподавания: Тез. докл. Респ. науч. конф., Минск, 23 апр. 1999 г.: В 2 ч. / Бел. гос. пед. ин-т. – Минск, 1999. – Ч. 2. – С. 17-19.
9. Екадумова И.И. Понятие гражданского общества в современной политической науке // Сахаровские чтения 2001 года: экологические проблемы XXI века: Материалы международной конференции молодых ученых и студентов, Минск, 21-22 мая 2001 г. – Минск: Триолета, 2001. – С. 14-15.
10. Екадумова И.И. Национализм как политическое явление // Сахаровские чтения 2002 года: экологические проблемы XXI века: Материалы междунар. конф. ведущих специалистов, молодых ученых и студентов, Минск, 17-21 мая 2001 г. – Минск: ПК ООО «Триолета», 2002. – С. 18-20.

РЕЗЮМЕ

Екадумова Ирина Ивановна

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК КАТЕГОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ключевые слова: Политическая социализация, личность, социальная трансформация, социальные институты, политическая культура, образование, политические ориентации, кумулятивность, дискретность.

Объектом исследования является феномен политической социализации личности.

Предмет исследования – политическая социализация личности в Беларуси как пример политической социализации в отдельно взятой социальной системе.

Цель исследования – выявить имманентные свойства феномена политической социализации личности и его особенности в белорусской социальной системе.

Методологической основой исследования является системный анализ, наряду с которым использованы структурно-функциональный и логико-дедуктивный методы, абстрагирование, анализ, синтез, аналогия, мысленный эксперимент, реконструкция, моделирование, кейс-стадиз, компаративный метод и вторичный анализ данных социологических исследований.

Научная новизна полученных результатов: впервые в белорусской политической науке проанализированы механизмы, структура, формы, стадии, уровни и выявлены типы политической социализации личности. Осуществлен анализ различных социальных институтов как факторов политической социализации и выявлена специфика их социализирующего воздействия в условиях социальной трансформации. Определены общие и особенные черты социальной трансформации в Республике Беларусь, а также выдвинуты предположения об их взаимосвязи с процессом политической социализации.

Практическая значимость полученных результатов: выводы диссертации могут быть использованы для подготовки учебников и учебных пособий, программ по социальным и политическим дисциплинам, а также в качестве концептуально-методологической основы при разработке программ политических, социологических, психологических и культурологических исследований по проблемам, связанным с феноменом политической социализации. Использование представленных в диссертации схем, моделей и выводов позволит сократить затраты на их проведение.

РЭЗЮМЭ

Екадумава Ірына Іванаўна

ПАЛІТЫЧНАЯ САЦЫЯЛІЗАЦЫЯ АСОБЫ ЯК КАТЭГОРЫЯ ПАЛІТЫЧНАЙ НАВУКІ

Ключавыя словы: Палітычная сацыялізацыя, асоба, сацыяльная трансфармацыя, сацыяльныя інстытуты, палітычная культура, адукацыя, палітычныя арыентацыі, кумулятыўнасць, дыскрэтнасць.

Аб'ектам даследавання з'яўляецца феномен палітычнай сацыялізацыі асобы.

Прадмет даследвання – палітычная сацыялізацыя асобы ў Беларусі як прыклад палітычнай сацыялізацыі ў асобна ўзятай сацыяльнай сістэме.

Мэта даследвання – выявіць іманентныя ўласцівасці феномена палітычнай сацыялізацыі асобы і яго асаблівасці ў беларускай сацыяльнай сістэме.

Метадалагічнай асновай даследвання исследования з'яўляецца сістэмны аналіз, поруч з якім выкарыстаны структурна-функцыянальны і логіка-дэдуктыўны метады, абстрагаванне, аналіз, сінтэз аналогія, уяўны эксперымент, рэканструкцыя, мадэляванне, кейс-стадыз, кампаратыўны метад і другасны аналіз дадзеных сацыялагічных даследванняў.

Навуковая навізна атрыманых вынікаў: упершыню ў беларускай палітычнай навуцы прааналізаваны механізмы, структура, формы, стадыі, ўзроўні ды выяўлены тыпы палітычнай сацыялізацыі асобы. Здзейснены аналіз розных сацыяльных інстытутаў як фактараў палітычнай сацыялізацыі і выяўлена спецыфіка іх сацыялізуючага ўздзеяння ва ўмовах сацыяльнай трансфармацыі. Вызначаны агульныя і асаблівыя рысы сацыяльнай трансфармацыі ў Рэспубліцы Беларусь, а таксама вылучаны меркаванні аб іх узаемасувязі з працэсам палітычнай сацыялізацыі.

Практычная значнасць атрыманых вынікаў: высновы дысертацыі могуць быць выкарыстаны дзеля падрыхтоўкі падручнікаў і вучэбных дапаможнікаў, праграм па сацыяльных і палітычных дысцыплінах, а таксама ў якасці канцэптуальна-метадалагічнай асновы пры распрацоўцы праграм палітычных, сацыялагічных, псіхалачічных і культуралагічных даследванняў па праблемах, звязаных з феноменам палітычнай сацыялізацыі. Выкарыстанне прадстаўленых у дысертацыі схем, мадэляў ды высноў дазволіць скараціць выдаткі на іх правядзенне.

SUMMARY

Ekadumova Irina Ivanovna

POLITICAL SOCIALIZATION OF PERSONALITY AS A CATEGORY OF POLITICAL SCIENCE

Key words: Political socialization, personality, social transformation, social institutions, political culture, education, political orientations, cumulativity, discontinuity.

The object of the research is phenomenon of political socializaiton of personality.

The subject of the research – political socializaiton of personality in Belarus as an example of political socialization in a particular social system.

The purpose of the research – to reveal the immanent attributes of the phenomenon of political socialization of personality and its peculiarities in Belarusian social system.

The methodological basis of the research is system analysis in addition to which structrue-functional and logical-deductive methods, abstracting, analysis, synthesis, analogy, mental experiment, reconstruction, modeling, case-studies, comparative method were applied and secondary analysis of sociological research data.

Scientific novelty of obtained results: for the first time in Belarusian political science the mechanisms, structure, forms, stages, levels of the political socialization have been analyzed and its types have been revealed. There was accomplished the analysis of various social institutions as factors of political socialization and specific character of their socializing influence in the condition of social transformation has been revealed. Common and peculiar features of social transformation in Republic of Belarus have been pointed out and assumptions concerning their correlation with the process of political socialization have been offered.

Practical importance of obtained results: conclusions of the dissertation can be utilized for preparation of text-books and educational supplies, curriculum on social and political disciplines. They can also be taken as a conceptual-methodological basis for elaboration of programs of political, sociological, psychological and culturological explorations on the problems related to the phenomenon of political socialization. Utilization of the schemes, models and conclusions exposed in the dissertation would allow to reduce expences for their carrying out.

Подписано в печать 12.02.2003. Формат 60×84 1/16.
Тираж 100 экз. Зак. № 204.

Белорусский государственный университет.
Лицензия ЛВ № 315 от 14.07.98.
220050, Минск, пр. Ф. Скорины, 4.

Отпечатано с готового оригинала-макета заказчика
в Республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Лицензия ЛП № 461 от 14.08.2001.
220030, Минск, ул. Красноармейская, 6.