

урегулированы общими нормами. Здесь важно, чтобы общие нормы охватывались специальными, иначе применение их будет затруднено. Надо учитывать и другое: комплекс специальных норм, обеспечивающих общую, не должен выходить за пределы регулятивных возможностей общей нормы.

Общая норма уголовно-процессуального права обладает высокой степенью абстрактности. Она содержит в себе множество различных вариантов поведения. Законодатель не в состоянии указать каждый из них. Он вынужден лишь определить рамки допустимого поведения. Как отмечает С. С. Алексеев, «развитие специализации права состоит, помимо иных моментов, в том, что регулятивные, правоохранительные, общие предписания обростают конкретизирующими положениями, и, таким образом, на базе каждой из указанных разновидностей постепенно формируются самостоятельные правовые общности»⁸.

Важен и такой аспект в специализации уголовно-процессуальных норм, как непротиворечивость их по отношению друг к другу и общим нормам. Несогласованность различных норм приводит к их «столкновению». Такие противоречия называются коллизиями. Их можно устранить путем совершенствования правотворчества либо толкования правовых норм. Вместе с тем избежать коллизий уголовно-процессуальных норм не всегда возможно. А. А. Тилле правильно указывает, что «причина коллизий законов во времени заключается в том, что не все отношения можно перестроить немедленно. Этому могут мешать экономические, политические, юридические и иные обстоятельства»⁹.

Происходящий в настоящее время процесс конкретизации уголовно-процессуального законодательства отражает его динамику развития и стремление к совершенствованию. Правильное соотношение общих и специальных уголовно-процессуальных норм — важный показатель уровня развития данной отрасли права.

¹ Кудрявцев Ю. В. Нормы права как социальная информация. М., 1981. С. 70—71.

² Васильев А. М. Правовые категории. М., 1976. С. 222.

³ Матузов Н. И. Общие правоотношения и их специфика // Правоведение. 1976. № 3. С. 24—27.

⁴ Конституционные основы правосудия в СССР / Под ред. В. М. Савицкого. М., 1981. С. 36.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 635.

⁶ Сенякин И. И. Специальные нормы советского права. Саратов, 1987. С. 42.

⁷ Каз Ц. М. Соотношение общих и специальных уголовно-процессуальных норм и дальнейшее совершенствование законодательства // Развитие и применение уголовно-процессуального законодательства (к 25-летию УПК РСФСР). Воронеж, 1987. С. 35.

⁸ Алексеев С. С. Структура советского права. М., 1975. С. 111.

⁹ Тилле А. А. Время, пространство, закон. М., 1965. С. 39.

К. К. УРЖИНСКИЙ ПРАВОВЫЕ НОРМЫ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТРУДОВОЙ ФУНКЦИИ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ В СИСТЕМЕ ПРАВА

В условиях углубления правовой реформы происходит существенное обновление всех институтов советского трудового права, норм, регулирующих вопросы подбора, расстановки, подготовки, перераспределения и использования рабочих и служащих. В связи с этим важное теоретическое и практическое значение имеет проблема оптимизации правового регулирования определения трудовой функции рабочих и служащих в различных ситуациях (прием на работу, завершение ученичества и повышение квалификации, аттестация и продвижение и т. д.). Дело в том, что от четкости фиксации трудовой функции кадров во многом зависит правильность установления трудовых прав и обязанностей сторон трудового правоотношения, нормирования меры труда, решения иных вопросов. Но они далеко не всегда правильно понимаются хозяйственными руководителями, сотрудниками правоохранительных органов. Примерно 40 % исковых заявлений рабочих и служащих по поводу установления трудовой функции удовлетворяются судами нашей республики. Ошибки в работе с кадрами обусловлены, в частности, неправильным представлением значительной части хозяйственных руково-

дителей и юристов о месте правовых норм об определении трудовой функции в системе советского права.

Отраслевая дифференциация правовых норм осуществляется посредством предмета, метода и принципов правового регулирования¹. Установление трудовой функции при приеме граждан на работу и в процессе работы показывает, что эти связи обусловлены трудовыми отношениями рабочих и служащих, во многом зависят от них и, в свою очередь, влияют на содержание трудовых правоотношений. Поэтому обоснование отраслевой принадлежности правовых норм, регулирующих трудовую функцию, не представляется, на наш взгляд, сложным. К тому же в литературе по трудовому праву подтверждено суждение о принадлежности отношений установления трудовой функции рабочих и служащих к предмету трудового права (Н. Г. Александров, Б. К. Бегичев, В. М. Догадов, С. А. Иванов (СССР), Я. Коваржик (ЧССР), К. Милованов (НРБ), А. Е. Пашерстник, Р. Шлегель (ГДР) и др.).

Сложнее решить вопрос о внутриотраслевой принадлежности отношений определения трудовой функции рабочих и служащих. Дело в том, что указанная потребность возникает как при заключении трудового и ученического договоров, так и позднее, в процессе осуществления трудовых правоотношений. А это последнее обстоятельство имеет особую значимость в обстановке углубления научно-технического прогресса и перестройки хозяйственного и правового механизма, развития совмещения профессий, высвобождения кадров, их переподготовки и перераспределения, когда определение трудовой функции должно отличаться особой четкостью, оперативностью, объективностью и гласностью. Ошибки в этом деле дорого обходятся личности и обществу.

Сферу действия отношений определения трудовой функции рабочих и служащих и соответствующих им правовых норм было бы неправильно ограничивать лишь случаями заключения трудового договора. Сужение сферы действия норм о трудовой функции влечет ошибки в понимании предмета и системы социалистического трудового права.

При определении трудовой функции возникают следующие виды общественных отношений.

Отношения по первоначальному установлению трудовой функции при заключении трудового договора, согласованию необходимых его условий. Эти отношения подробно освещены в науке трудового права (Н. Г. Александров, Н. Г. Gladков, А. Е. Пашерстник, П. Д. Каминская, А. С. Пашков, А. И. Ставцева и др.).

Отношения по заключению ученического договора и согласованию учебно-трудовой функции с последующим перерастанием ее в трудовую функцию, а ученических правоотношений — в трудовые правоотношения после перехода на самостоятельную работу ученика, успешно сдавшего производственную квалификационную пробу и технический экзамен в квалификационной комиссии. Ученичество — не самоцель, а средство для достижения определенных социально-экономических и правовых результатов. Оно помогает рациональному осуществлению права на труд и обязанности трудиться и является гарантией данного конституционного права.

Отношения по определению трудовой функции членов производственных бригад. Данная форма организации общественного труда предполагает широкую взаимозаменяемость работников, усложнение трудовой функции. Причем эта особенность может быть зафиксирована как при заключении трудового договора, так и в процессе его реализации.

Отношения по изменению трудовой функции работников, которые после избрания, конкурса и т. д. переходят на другую должность. Так, при продвижении по службе происходит установление новой трудовой функции для продвигаемого лица. Основанием для подобных изменений служит добровольно согласованное волеизъявление работника и администрации предприятия².

Отношения по уточнению трудовой функции (или ее изменению) по результатам аттестации рабочих и служащих. Такая потребность возникает лишь тогда, когда аттестуемый «перерос» данную должность или, наоборот, не справляется с выполняемой работой. Как сказано в ст. 8.4 Закона СССР о государственном предприятии (объединении), по результатам аттестации руководитель предприятия принимает решение о повышении в должности или освобождении от нее, т. е. решает вопрос об изменении трудовой функции. Значит, решение аттестационной комиссии является одним из элементов юридического состава для изменения (уточнения) трудовой функции аттестуемых лиц.

Отношения по поводу организации совмещения профессий (работ, должностей) при приеме граждан на работу и в процессе работы развиваются в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 декабря 1981 года³. При этом возникает два вида связей: при согласовании одного из условий трудового или ученического договора, предусматривающего указанное совмещение (первый), и при осуществлении трудовых правоотношений (второй). Каждый из названных случаев имеет особенности возникновения отношений совмещения профессий, юридической природы, что не всегда учитывается в работе с кадрами. В частности, при совмещении профессий нередко нарушается принцип добровольности, гласности, что снижает эффективность правовых норм, вызывает трудовые споры и иные негативные явления.

Отношения по поводу временного изменения трудовой функции в случаях производственной необходимости (ст. 14 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде) и применения к рабочим и служащим соответствующих мер дисциплинарного воздействия (ст. 56 Основ). Правом предусмотрены юридические гарантии для перемещаемого лица: временный характер изменения трудовой функции, сохранение заработной платы в случаях производственной необходимости, сроки дисциплинарного преследования и другие. Такие гарантии нередко нарушаются на многих предприятиях БССР. Например, выборочное обследование предприятий Октябрьского района Минска показало, что с 1986 по 1988 год нарушение правил изменения трудовой функции в случаях производственной необходимости допускалось на каждом втором предприятии района (Рыбокомплекс, ПО мясомолочной промышленности, строительные организации). Нарушения правил перевода в порядке применения дисциплинарного взыскания имели место на каждом шестом предприятии района. Причинами подобных нарушений является слабое знание хозяйственными руководителями правил определения трудовой функции и перемещений работников, игнорирование закона, отсутствие действенного контроля за работой администрации.

Рассмотренные группы общественных отношений имеют разнородный характер, существенные правовые особенности. И эти разнородные отношения нельзя объединять в единый комплекс, ибо они, вопреки мнению Н. Г. Гладкова⁴, касаются не одного, а нескольких юридических институтов: переводов, продвижения, понижения в должности, совмещения профессий и других. Действия участников отношений определения трудовой функции способствуют более успешно осуществлению права на труд и обязанности трудиться, трудовых правоотношений. Правда, на всех указанных отношениях наблюдается общность отраслевого метода правового регулирования поведения сторон трудового правоотношения. Но и это не позволяет объединить нормы об определении трудовой функции рабочих и служащих в единый институт социалистического трудового права.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что рассмотренные виды общественных отношений по определению трудовой функции рабочих и служащих составляют материальную основу для существования и развития правовых норм, регулирующих упомянутые социальные связи, в рамках разных институтов данной отрасли. Если исходить из общепринятых в общей теории социалистического права положений, нормы об определении трудовой функции рабочих и служащих не являются юридическим институтом, так как под правовым институтом понимается группа «правовых норм, регулирующих какие-либо однородные общественные отношения, связанные между собой в качестве обособленной группы»⁵. Все это, однако, не исключает потребности в углублении правовой реформы и издания единого нормативного акта по вопросам определения трудовой функции рабочих и служащих в различных производственных ситуациях. Систематизация, упорядочение законодательства по данным вопросам облегчит его правильное применение, будет предупреждать многие ошибки в работе с кадрами, что, в свою очередь, повысит социально-экономическую эффективность правовых норм о трудовом договоре.

¹ См.: Марксистско-ленинская общая теория государства и права: Социалистическое право. М., 1973; Дембо Л. И. О принципах построения системы права // Советское государство и право. 1956. № 8; Теория государства и права. Л., 1987. С. 399—400 и др.

² См.: Рекомендации о порядке избрания советов трудовых коллективов, проведения выборов руководителей и конкурсов на замещение должностей специалистов государственных предприятий (объединений), утвержденные постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 8 февраля 1988 г. // Труд. 1988. 14 февр.

³ См.: СП СССР. 1982. № 2. Ст. 7.

⁴ См.: Гладков Н. Г. Трудовая функция рабочих и служащих: Правовые вопросы. Ташкент, 1986. С. 43.

⁵ Марксистско-ленинская общая теория государства и права: Социалистическое право. С. 288.

В. Г. ГОЛОВАНОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Деятельность советского государства, общественных организаций, трудовых коллективов по предупреждению правонарушений и преступности нуждается в научной разработке и методическом обосновании. Особенно актуален этот вопрос в период формирования социалистического правового государства. К сожалению, в принятом 4 августа 1989 года постановлении Верховного Совета СССР «О решительном усилении борьбы с преступностью»¹ ничего не сказано о предупреждении правонарушений, как главного направления в борьбе с преступностью. Между тем еще К. Маркс писал, что «мудрый законодатель предупредит преступление, чтоб не быть вынужденным наказывать за него»².

Меры, предпринимаемые партией и правительством по борьбе с преступностью и правонарушениями, не могут достичь положительного эффекта, если в этой борьбе будут участвовать только милиция, прокуратура и суды. На преступность оказывают влияние общественно-экономические, политические, культурные процессы, происходящие в обществе, т. е. те процессы и явления, которые находятся вне полномочий деятельности правоохранительных органов.

Среди субъектов предупреждения правонарушений особое место занимают Советы народных депутатов и их исполнительно-распорядительные органы. Задачи местных Советов в деле организации предупреждения преступлений и иных правонарушений вытекают из существа ст. 125 Конституции БССР. Во-первых, Советы осуществляют в пределах своей компетенции руководство системой субъектов профилактики на подведомственной им территории; во-вторых, координируют деятельность государственных и общественных органов по предупреждению и профилактике преступности и правонарушений; в-третьих, совместно с другими государственными органами и общественными организациями разрабатывают систему мер, направленных на предупреждение правонарушений; в-четвертых, разрабатывают комплексные планы профилактики правонарушений на своей территории.

Функции по предупреждению преступлений и правонарушений Советы народных депутатов обеспечивают посредством целой системы мер организационного характера. Прежде всего они издают нормативные акты, устанавливающие определенные нормы поведения, обеспечивают их исполнение, осуществляют контроль за проведением решений в жизнь.

В постановлении ЦК КПСС от 20 ноября 1986 года «О дальнейшем укреплении социалистической законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан» сказано, что необходимо «значительно поднять ответственность всех звеньев Советов народных депутатов, их исполнительных и распорядительных органов за неукоснительное соблюдение законов государственными учреждениями и хозяйственными организациями, должностными лицами, всеми гражданами, за обеспечение охраны общественного порядка на своей территории»³. Именно Советы народных депутатов обладают необходимыми материальными, организационными, правовыми и иными возможностями воздействия на все сферы социальной жизни советского общества. На нынешнем этапе качественного преобразования общества Советы должны активизировать политико-воспитательную и культурно-массовую работу с населением, стать еще ближе к населению. Реализуя поставленные перед ними задачи, Советы народных депутатов республики стали полнее использовать предоставленные им законом полномочия и в сфере предупреждения и пресечения преступлений. Так, в некоторых районах республики с целью укрепления общественного порядка Советы пошли на создание рабочих отрядов содействия милиции.

На сессиях Советов отчитываются об организации предупреждения преступности начальники органов внутренних дел, о соблюдении законности — депутаты. Именно Советы народных депутатов имеют такие общественные формирования, как депутатские комиссии по социалистической законности