

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 381.

⁷ Там же. Т. 53. С. 269.

⁸ Горбачев М. С. Потенциал кооперации — делу перестройки: Выступление на IV Всесоюзном съезде колхозников, 23 марта 1988 г. М., 1988. С. 8.

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 375.

¹⁰ Там же. Т. 34. С. 192; Т. 45. С. 373.

¹¹ Там же. Т. 45. С. 377.

¹² Там же. С. 364.

П. П. ДРОНЬ

В. И. ЛЕНИН И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

В. И. Ленин придавал огромное значение идейно-политическому и нравственному воспитанию трудящихся, особенно молодежи. Основатель первого в мире социалистического государства учил, что экономические, политические, культурные задачи, которые должны будут решать грядущие поколения, потребуют от них не только обширных и разнообразных знаний и умений, но также высоких моральных качеств. «Надо, — подчеркивал Владимир Ильич, — чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали»¹.

Система нравственного воспитания, в том числе и студенческой молодежи, находит теоретическое обоснование в марксистско-ленинской науке: философии, социологии, теории научного социализма и коммунизма. В ее основе лежат методологические принципы научного мировоззрения — материалистический монизм, историзм, классовость, партийность, в том числе и в подходе к явлениям морали. Эти принципы, с одной стороны, служат прочной опорой для последовательной и бескомпромиссной критики буржуазной морали как в ее классических проявлениях, так и в виде пережитков прошлого в сознании и поведении отдельных людей. С другой стороны, эти принципы выступают основанием для формирования нравственного сознания социалистической личности.

Применяя к современным условиям жизни советского общества ленинские положения, следует подчеркнуть, что нравственно все то, что служит перестройке, избавляет от застоя, апатии и безделья, антисоциалистических явлений и действий, утверждает социалистический порядок и человеческую порядочность, способствует претворению в жизнь стратегического курса партии на всестороннее социально-экономическое развитие страны. Этот курс должен обеспечить материальное и духовное благосостояние советских людей в условиях неукоснительного соблюдения социальной справедливости, полнее и ярче раскрыть возможности и преимущества цивилизации исторически нового типа, возродить привлекательность социалистических ценностей. Поэтому максимально активное участие каждого в позитивных социальных процессах наших дней — это и есть выполнение личного нравственного долга, ориентирующего во имя социальной добра и справедливости на утверждение демократии, социализма, гуманизма.

Революционные преобразования в стране, направленные на обновление социализма, партия рассматривает как объективную основу для дальнейшего упрочения в сознании людей социалистической идеологии, полного утверждения моральных принципов социализма, приобщения широких масс населения к достижениям науки, ценностям культуры.

Определенные успехи в период строительства фундамента социализма и быстрота, с которой происходили перемены в жизни общества, породили иллюзию, что моральные добродетели будут увеличиваться чуть ли не в геометрической прогрессии по отношению к другим достижениям нашего общества. Действительность не подтвердила этих ожиданий. Возник стереотип автоматического воздействия благоприятных общественных условий на формирование человека: личность якобы должна автоматически реагировать на созданные условия, материальные блага. В этом проявилось непонимание сущности человека и того, что представляет собой субъективный мир человека и как его надо совершенствовать.

В силу того, что для первого этапа социалистического строительства была характерна направленность на уничтожение пережитков прошлого, недостаточно внимания уделялось негативным явлениям, порождаемым внутренними противоречиями самого социалистического строительства. Этическая тео-

рия оказывалась зачастую неспособной отражать многие проблемы и объяснять конфликтные ситуации.

Девальвация цели, подрыв ее ценностных основ, деморализующее воздействие безнравственного окружения на человека характерно для периода застоя. Произошла эрозия моральных ценностей. Бюрократизм, взяточничество, всякого рода потаенные льготы, разворованные миллионы государственных денег характеризуют этот процесс. Интересы узкого круга советских людей стали выдаваться за волю большинства, ведомственные амбиции — за голос государства, ответственное служебное положение — за право особого отношения к закону.

Классическая философия утверждала, что мышлением можно обладать, но человеком при этом не быть, ибо только нравственный образ мыслей и действий делает человека человеком. И определение нравственности как способности поступать по-человечески при любых обстоятельствах оказалось непопулярным или забытым. Мораль вопреки всем требованиям этической мысли стали считать каким-то дополнительным признаком сущности человека. Поэтому сегодня необходимо ставить вопрос о переосмыслении связи нравственности с сущностными характеристиками самого человека, условиями его существования. Только это и может помочь перестройке всей воспитательной работы, повышению ее эффективности.

Причины частичного, одностороннего разрешения противоречий нравственного воспитания кроются не столько в сфере нравственного сознания, сколько в негативных явлениях практической жизни, порожденных неблагоприятными тенденциями в экономике, искажениями принципа социальной справедливости, утилитаристским подходом к решению проблем НТР, урбанизацией, миграцией, неравномерным ростом материального благосостояния, нарушением принципов демократического централизма в функционировании политических институтов и общественных организаций. Все эти недостатки должны быть устранены в ходе перестройки, призванной разрешить многие из противоречий в сфере нравственного воспитания.

Критика и самокритика по-прежнему остается важнейшим способом борьбы с негативными явлениями; в условиях перестройки все большее значение приобретает не отрицающая, а конструктивная, доброжелательная критика, направленная на исправление недостатков, помогающая человеку стать лучше, открывающая путь совершенствования общества и личности. В настоящее время критика в какой-то мере является и самокритикой. Каждый ответствен за свои ошибки и ошибки других.

Зачастую так же, как и негативные явления, реальные достижения нравственного прогресса остаются незамеченными из-за незнания его критериев. Нередко о моральных достоинствах судят на основании оценки умственных, физических способностей, производственных показателей. Но всегда ли бригада, регулярно перевыполняющая план, или студенческая группа, занимающая первое место по успеваемости, являются образцовыми в нравственном отношении?

Диалектический подход к взаимодействию добра и зла означает готовность и способность признавать на индивидуальном, коллективном и общественном уровне как позитивные, так и негативные изменения в сознании и поведении людей. По-новому ставить проблемы нравственного воспитания означает: выявлять новые формы противоречий между добром и злом. Задача заключается в своевременном обнаружении этих форм и поиске конкретных способов преодоления зла.

Моральное сознание острее ощущает «болевы» точки социального развития и первым подсказывает, где следует приложить усилия, чтобы справиться с невзгодами. Творческий потенциал морали позволяет оценить не только сложившуюся ситуацию в социальной жизни с точки зрения наших идеалов, но и «выбраковать» отжившие формы общественной практики. Еще много предстоит сделать в области морали всем и каждому. Начиная перестройку во всех сферах жизни, социалистическое общество сделало заявку на нравственность, не хочет мириться с безнравственностью. «Социализм — общество высокой нравственности. Нельзя быть человеком идейным, не будучи честным, совестливым, порядочным, требовательным к себе. Наше воспитание будет тем плодотворнее, чем энергичнее станут утверждаться идеалы, принципы и ценности нового общества. Борьба за чистоту жизни — самый действенный способ поднять эффективность идейно-воспитательной работы, ее социальную отдачу, гарантировать от возникновения нездоровых явлений»².

Как подчеркивает М. С. Горбачев, повышению роли нравственности дол-

жно способствовать и то, что «впервые за многие десятилетия мы реально ощущаем социалистический плюрализм мнений»³. Кроме того, укреплению социалистической нравственности способствуют средства массовой информации и пропаганды, всесторонняя демократизация общественной жизни, которая невозможна без повышения социальной активности и без широкого вовлечения народных масс в управление обществом, выработки у каждого человека самостоятельного решения возникающих вопросов.

В сегодняшней нравственной ситуации предстоит осуществить правильный выбор в пользу прогрессивных тенденций, ибо наряду с поиском новых подходов к решению сложнейших проблем социализма существует и антиперестроечная направленность, реальные тормоза под привычные заклипания: «изменяют идеалам», «отказываются от принципов», «подрывают устои». Ныне, как никогда, актуальна необходимость формирования нового типа мышления, расширения инициативы и социалистической предприимчивости, повышения личной ответственности каждого.

Происходящие в социалистическом обществе качественные изменения в социальной структуре и экономических отношениях тесно связаны с разработкой нового подхода к анализу традиционных проблем, который необходим для того, чтобы этика удовлетворяла возросшие запросы дальнейшего развития социалистического общества. Сущность этого подхода состоит в том, чтобы, во-первых, вместо произвольного выхватывания отдельных сторон и моментов человеческого бытия наукам, объясняющим и исследующим проблемы нравственного воспитания, необходимо руководствоваться философским учением о сущности и бытии человека, избирать конкретные способы разрешения основных противоречий человеческой деятельности с диалектико-материалистических позиций. Во-вторых, теория и практика нравственного воспитания будут действительными и отражающими специфику морали, если мораль не будет выводиться из одних только соображений о пользе и если нравственность не будет выхолащиваться пустыми лозунгами, призывами к соблюдению оторванных от действительного блага людей принципов. В-третьих, важно вооружить исследователей и организаторов нравственного воспитания умением на любом уровне и в любом проявлении нравственности проследить противоречие между добром и злом, взаимодействие обеих противоположностей.

Качественному улучшению теории и практики нравственного воспитания будет способствовать новый подход к соотношению полезности и должноствоания в морали. Различные направления воспитания сами собой не поднимутся до уровня нравственного. Настоящий успех может быть достигнут лишь тогда, когда в воспитательном процессе участвует нравственный фактор. Пока в воспитании руководствуются одними лишь критериями полезности, собственно нравственное отношение утрачивает специфику. Лишь уловив специфику морали, критерий полезности можно органично соединить с критерием должноствоания, согласуясь со сложным механизмом функционирования и развития морали.

«Может быть, самые радикальные перемены, ведущие к обновлению социализма, должны произойти в области идеологии, культуры, образования. Перестройка открывает широкий простор духовному развитию самого человека и общества, в котором он живет, изменению психологических установок. Здесь и выработка соответствующего современным задачам общества отношения к труду, и повышения уровня профессионализма и компетентности, и нравственное очищение и оздоровление общества»⁴. Нравственное воспитание содержит сильнейший энергетический запал, способный сориентировать на взлом устаревших методов экономического мышления и поведения, вдохновить на борьбу с настроениями иждивенчества и выжидательства, на преодоление инерциальной вялости в той экономической и идеологической перестройке, на которую ориентируют партийные решения нашего времени.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 309.

² Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 88.

³ Горбачев М. С. Революционной перестройке — идеологию обновления: Речь на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 г. М., 1988. С. 6—7.

⁴ Горбачев М. С. Социалистическая идея и революционная перестройка. Правда. 1989. 26 ноября.