

Да 120-гогддзя з дня нараджэння У. І. Леніна

И. В. ШАВРУК

ЛЕНИНСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛИЗМА

Новое мышление о социализме, его целях и методах, его нравственных ценностях, которое заявляет о себе сейчас, имеет глубокие корни в прошлом. В сущности, оно исходит еще к истокам нашей революции¹. Чтобы это новое видение социализма заняло важнейшее место в философии нового мышления, необходимо проделать огромную работу. Во-первых, нужно перейти от сталинского понимания социализма к действительно научной модели социализма, основы которой заложили классики марксизма-ленинизма. Во-вторых, имеющаяся научная модель социализма в условиях нового этапа развития человечества не удовлетворяет нас, необходимо сделать ее более цивилизованной. А этого невозможно достичь, не поняв, что причины и корни наших сегодняшних трудностей лежат в прошлом. Наконец, важно уяснить, что новое понимание социализма лежит в основе революционного обновления общества. Понятие социализма освобождается не только от известных догматических и бюрократических компонентов, но и от упрощенных представлений. На базе ленинской концепции вырабатывается гуманистическое, демократизированное и модернизированное видение социализма.

Ленинская концепция социализма представляет собой определенную систему теоретических идей и взглядов, которые претерпели значительную эволюцию под воздействием опыта строительства социализма в первые годы Советской власти. Совершенно определенно можно выделить два этапа в послеоктябрьской истории ленинских идей о становлении и развитии социализма. Первый: конец 1917 — начало 1921 года; второй, когда произошла коренная перемена ленинской «точки зрения на социализм»², — 1921—1923 годы. Причем именно в трудах, созданных Лениным в 1921—1923 годах, были определены контуры нового общества, сделан решающий вклад в разработку научной концепции построения социализма в нашей стране.

Рассматривая ленинскую концепцию социализма, постараемся дать характеристику основным элементам представлений Ленина о социализме как общественно-экономической системе, показать ее определяющие идеи, которые существовали наряду с весьма устойчивым концептуальным ядром. В него, безусловно, входили марксистские идеи, обращенные к человеческой личности, гуманизм марксизма во всей его глубине.

Последние работы Ленина проникнуты гуманизмом, тесно связывают политику и мораль. В них полностью отвергается подавление личности, признается нецелесообразность принудительного труда, характерного для политики «военного коммунизма». Гуманистической является идея достижения народом цивилизованности путем осуществления культурной революции, увязанной с развитием ценностей социализма и борьбой с бюрократизмом. Стратегической задачей ленинского плана построения социализма была марксистская идея о развитии человека как самоцели коммунизма на базе завоеваний всей предшествующей культуры.

Однако в дальнейшем главное в ленинской концепции социализма — понимание человека как цели, а не как средства, было утрачено. Административно-командная система не только не создала общества, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех, но превратила человека в «винтик» партийно-государственной машины. Было предано за-

бвению, что Ленин связывал общественный прогресс в социалистическом обществе с ростом благосостояния трудящихся, с удовлетворением ежедневных потребностей людей, с увеличением интереса к труду, творчеству. «Привлечение к труду,— отмечал Ленин,— важнейшая и труднейшая проблема социализма»³. Анализ ленинского наследия убеждает в том, что основу его концепции социализма составляет наряду с гуманизмом и философия активности масс, которые являются одновременно и целью социалистического переустройства общества, и средством достижения социализма.

Как К. Маркс и Ф. Энгельс, В. И. Ленин считал социализм обществом, где осуществляется власть народа. Отсюда его пристальное внимание к проблемам демократизации, социалистического самоуправления народа. Ленин считал, что управлять надо не только «для трудящихся», но и «через трудящихся»⁴. В связи с этим огромной созидательной и революционной силой он считал Советы — олицетворение демократической власти трудящихся. По мысли Ленина, развивающаяся социалистическая демократия, организация фактического участия в ней широких масс трудящихся, действенный контроль со стороны рабочего класса должны стать реальным средством борьбы против бюрократизма. Большое внимание уделялось совершенствованию работы госаппарата. Ленин разработал идею рабочей демократии в партии. Все эти вопросы затрагиваются в таких его работах, как «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше».

«Особенность новой стратегии социалистического развития, которую разрабатывал Ленин в своих последних работах, как раз и состояла в стремлении использовать противоречивое единство нового и старого в целях развития страны. Ленин первым среди марксистов увидел, что в действительности механизмы прогресса, перехода от старого общества к новому намного сложнее, чем это представлялось социалистам XIX века.

Признание того, что надо искать другие, ненасильственные, не ведущие к подрыву основ жизни, к разрушению противостоящей противоположности, пути утверждения нового, вело к совершенно иной внутренней и внешней политике, к новой оценке ситуации, сложившейся в международном рабочем движении, к новым представлениям о социализме»⁵ (выделено мною — И. Ш.).

Ленинская концепция социализма поэтому в итоге выступает как идея построения социализма в одной стране, так как уже в начале 20-х годов стало ясно, что надежды на мировую социалистическую революцию мало реальны. В этой ситуации Ленин глубоко верил в возможность построения социализма в России. Статья «О нашей революции» подытожила многолетний спор между большевиками и меньшевиками по вопросу о возможности и перспективах социалистической революции в России со «средне-слабым» уровнем развития капитализма. Здесь Ленин формулирует положение о примате политики над экономикой. «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств),— писал Ленин,— то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы»⁶.

Важное место в ленинском представлении о социализме занимает его точка зрения на общественную собственность на средства производства. По этому вопросу под влиянием изучения опыта строительства социализма в нашей стране взгляды Ленина претерпели значительную трансформацию. Если сначала общественная собственность виделась Ленину как единая государственная собственность, то при переходе к политике изпа он уже считал целесообразным использовать различные экономические формы в рамках развития товарно-денежных отношений, что противоречило идеям Маркса об отмене товарно-денежного обращения и о введении прямого продуктообмена. Ленин в конце своей жизни совершенно четко понимал, что «без личной заинтересованности ни черта не выйдет»⁷.

Ленин рассматривал многоукладность экономики как коренную, долгосрочную проблему, решаемую на пути построения нового общества. Наряду с государственной формой собственности он видел широкие возможности у кооперативных форм, допускал существование государственно-капиталистических и концессионных форм собственности. Такое разнообразие требовало развития материальной заинтересованности на всех уровнях экономики, хозрасчета как базы для построения системы управления промышленностью.

Экономика переходного периода понималась Лениным как взаимодействие различных интересов, плана и рынка, экономических и административных методов управления хозяйством.

Таким образом, В. И. Ленин рассматривал общественную собственность на средства производства как основу экономической системы социализма. Вместе с тем он высказывался за сосуществование и соревнование между различными экономическими укладами, а следовательно, и формами собственности. Социалистический уклад утверждался бы в такой ситуации путем доказательства своих преимуществ по сравнению с другими, путем преобразования частной собственности в общественную.

По окончании гражданской войны Ленину стало ясно, что политика военного коммунизма себя исчерпала. Он приходит к выводу, что подвести массы к социализму без введения экономических механизмов товарного производства и обращения невозможно. Исходя из этого провозглашается новая экономическая политика, несовместимая с догматическими установками, утвердившимися в партии.

В напряженной полемике с оппонентами В. И. Ленин пришел к выводу о совместимости товарно-денежных отношений и плана, о целесообразности их использования для построения социализма. Причем рынок рассматривался им в качестве одного из механизмов достижения планомерности и пропорциональности в развитии народного хозяйства.

Ядром новой концепции построения социализма является идея кооперации, названная М. С. Горбачевым в выступлении на IV Всесоюзном съезде колхозников одним «из блестящих ленинских открытий»⁸. Ленин пришел к убеждению, что путь к социализму лежит через кооперацию. В статье «О кооперации» он отмечал, что «при нашем существующем строе предприятия кооперативные отличаются от предприятий частнокапиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу»⁹. Более того, основываясь на сложившемся в течение нескольких лет представлении о социализме как государственно-капиталистической монополии, обращенной на пользу всего народа, Ленин выработал понимание социализма как строя цивилизованных кооператоров, который невозможен без культурного торгаша¹⁰.

Ленин был твердо уверен, что само экономическое развитие, в частности и в виде кооперации на селе, требует от трудящихся приобщения к культуре. В статье «О кооперации» Владимир Ильич приходит к выводу, что «для нас достаточно теперь этой культурной революции для того, чтобы оказаться вполне социалистической страной, но для нас эта культурная революция представляет неимоверные трудности и чисто культурного свойства (ибо мы безграмотны), и свойства материального (ибо для того, чтобы быть культурными, нужно известное развитие материальных средств производства, нужна известная материальная база)». Далее Ленин отмечает, что «у нас политический и социальный переворот оказался предшественником тому культурному перевороту, той культурной революции, перед лицом которой мы все-таки теперь стоим»¹¹. Все это убеждает в том, что важнейшей чертой будущего социалистического общества В. И. Ленин считал развитие культуры, всей духовной сферы как средства и условия всестороннего развития личности. Причем он хорошо понимал сложность этой задачи, отмечая, что «...уйма работы предстоит нам теперь для того, чтобы на почве наших пролетарских завоеваний достигнуть действительно сколько-нибудь культурного уровня»¹².

Таким образом, анализ основных положений ленинской программы строительства социализма в нашей стране показывает ее диалектичность. По мысли Ленина, для широкого и активного участия народных масс в создании нового общества нужно больше гуманизма, подлинной демократии, которая невозможна без культурной революции, а последняя, в свою очередь, оказывает благотворное влияние на экономическое развитие.

Рассматривая ленинскую концепцию социализма, мы обнаруживаем целую систему принципиально новых подходов к вопросам организации нового общества в различных сферах его функционирования. Многие его идеи еще требуют осмысления и развития.

¹ См.: Вопросы философии. 1988. № 11. С. 33.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 376.

³ Там же. Т. 43. С. 285.

⁴ Там же. Т. 38. С. 170.

⁵ Проблемы мира и социализма. 1989. № 2. С. 11.

- ⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 381.
⁷ Там же. Т. 53. С. 269.
⁸ Горбачев М. С. Потенциал кооперации — делу перестройки: Выступление на IV Всесоюзном съезде колхозников, 23 марта 1988 г. М., 1988. С. 8.
⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 375.
¹⁰ Там же. Т. 34. С. 192; Т. 45. С. 373.
¹¹ Там же. Т. 45. С. 377.
¹² Там же. С. 364.

П. П. ДРОНЬ

В. И. ЛЕНИН И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

В. И. Ленин придавал огромное значение идейно-политическому и нравственному воспитанию трудящихся, особенно молодежи. Основатель первого в мире социалистического государства учил, что экономические, политические, культурные задачи, которые должны будут решать грядущие поколения, потребуют от них не только обширных и разнообразных знаний и умений, но также высоких моральных качеств. «Надо, — подчеркивал Владимир Ильич, — чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали»¹.

Система нравственного воспитания, в том числе и студенческой молодежи, находит теоретическое обоснование в марксистско-ленинской науке: философии, социологии, теории научного социализма и коммунизма. В ее основе лежат методологические принципы научного мировоззрения — материалистический монизм, историзм, классовость, партийность, в том числе и в подходе к явлениям морали. Эти принципы, с одной стороны, служат прочной опорой для последовательной и бескомпромиссной критики буржуазной морали как в ее классических проявлениях, так и в виде пережитков прошлого в сознании и поведении отдельных людей. С другой стороны, эти принципы выступают основанием для формирования нравственного сознания социалистической личности.

Применяя к современным условиям жизни советского общества ленинские положения, следует подчеркнуть, что нравственно все то, что служит перестройке, избавляет от застоя, апатии и безделья, антисоциалистических явлений и действий, утверждает социалистический правопорядок и человеческую порядочность, способствует претворению в жизнь стратегического курса партии на всестороннее социально-экономическое развитие страны. Этот курс должен обеспечить материальное и духовное благосостояние советских людей в условиях неукоснительного соблюдения социальной справедливости, полнее и ярче раскрыть возможности и преимущества цивилизации исторически нового типа, возродить привлекательность социалистических ценностей. Поэтому максимально активное участие каждого в позитивных социальных процессах наших дней — это и есть выполнение личного нравственного долга, ориентирующего во имя социального добра и справедливости на утверждение демократии, социализма, гуманизма.

Революционные преобразования в стране, направленные на обновление социализма, партия рассматривает как объективную основу для дальнейшего упрочения в сознании людей социалистической идеологии, полного утверждения моральных принципов социализма, приобщения широких масс населения к достижениям науки, ценностям культуры.

Определенные успехи в период строительства фундамента социализма и быстрота, с которой происходили перемены в жизни общества, породили иллюзию, что моральные добродетели будут увеличиваться чуть ли не в геометрической прогрессии по отношению к другим достижениям нашего общества. Действительность не подтвердила этих ожиданий. Возник стереотип автоматического воздействия благоприятных общественных условий на формирование человека: личность якобы должна автоматически реагировать на созданные условия, материальные блага. В этом проявилось непонимание сущности человека и того, что представляет собой субъективный мир человека и как его надо совершенствовать.

В силу того, что для первого этапа социалистического строительства была характерна направленность на уничтожение пережитков прошлого, недостаточно внимания уделялось негативным явлениям, порождаемым внутренними противоречиями самого социалистического строительства. Этическая тео-