

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 316.422:303.1 (043.3)

**КУЧКО
ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук
по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Минск 2010

Работа выполнена в **Белорусском государственном университете**

Научный консультант:

Данилов Александр Николаевич
член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социологии
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Мясникович Михаил Владимирович
член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор экономических наук, профессор,
председатель Президиума НАН Беларуси

Клименко Валерий Адамович
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии
Белорусского национального технического
университета

Шахотько Людмила Петровна
доктор социологических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
человеческого развития и демографии
института экономики НАН Беларуси

Оппонирующая организация:

**УО «Белорусский государственный
экономический университет»**

Защита состоится 17 июня 2010 г. в 14⁰⁰ на заседании совета по защите диссертаций
Д. 02.01.03 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030,
г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407 (корпус юридического факультета).
Телефон ученого секретаря – (+375-17) 209-57-09.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского
государственного университета

Автореферат разослан 07 мая 2010 г.

Ученый секретарь
Совета по защите диссертаций,
доктор социологических наук

Е.А. Кечина

ВВЕДЕНИЕ

Теоретическое рассмотрение и практическая реализация инновационных процессов является в современной науке предметом фундаментального интереса как для естествознания, так и для гуманитаристики. В связи с этим становление концепции инновационного развития общества и создания национальной инновационной системы может рассматриваться как приоритетное направление фундаментальных и прикладных исследований. И если применительно к техническим и экономическим наукам эта проблема в определенной степени изучена и дисциплинарно конституирована (что нашло выражение в формировании приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований, призванных обеспечить устойчивое инновационное развитие в контексте технико-технологической модернизации и экономического роста), то применительно к гуманитарной сфере результаты научных поисков при всей их интенсивности системно не осмыслены и ведутся параллельно в различных концептуальных срезах. В силу этого, идея инновационного развития в большинстве случаев остается прерогативой технических и экономических наук, следствием чего является осмысление роли инновационных преобразований в основном в контексте научно-технического прогресса и коммерческой выгоды, что существенно ограничивает возможности самой инновационной деятельности.

Потребность в инновациях является характерной чертой развития современного общества, в котором произошли качественные изменения в экономической и технологической сферах, а также в поведении людей как главных участников инновационных процессов. Поэтому и термины «инновация», «инновационный процесс» сегодня нельзя рассматривать только как технологические или экономические, необходимо признать их общесоциальный характер. Инновации являются средством обновления общества на всех уровнях и фактором его развития только при условии системного использования технико-технологических, экономических и социальных ресурсов в их производстве и реализации. Успешность инновационных процессов в современном обществе во многом предопределяется социокультурной компонентой, обеспечивающей адекватное взаимодействие социальной среды и инноваций.

В связи с этим должен принципиально меняться сам подход к осмыслению, изучению и практической реализации инноваций в пользу междисциплинарности и интегративности. Выражением этого является усиление роли социологии в обеспечении инновационной практики.

Социологическая наука соединяет теоретико-методологическое знание в области исследования инновационных процессов с эмпирическими данными,

полученными в результате проведения конкретных исследований, обеспечивая единство инновационной теории и практики. Наличие общественной потребности рассмотрения инновационных феноменов с социологической точки зрения актуализирует значимость их изучения не только на уровне общей, но и на уровне специальной социологической теории – социологии инноваций. Социологизация инновационной проблематики дает возможность изучать специфические социальные связи, имеющие место в реализации инновационных процессов, исследовать социальные предпосылки, условия и факторы их появления и осуществления, а также специфику взаимодействия инновационных процессов с другими социальными процессами.

Такой гносеологический поворот ставит в центр исследовательского внимания разработку методологических оснований социологического изучения инновационных процессов. Это выражается в фиксации проблемного поля изучения инновационной практики с учетом его социальной компоненты, в разработке понятийного аппарата, отражающего сущность и специфику исследуемых реальностей, а также в выявлении тенденций и закономерностей реализации инновационных процессов, в обосновании их классификационно-видового разнообразия, методологических принципов и методов их социологического изучения. Потребность осмысления инновационных процессов с точки зрения социальной составляющей выводит ученых на исследование возможностей социологии не только в познании, но и в практическом обеспечении инновационной деятельности с целью повышения ее эффективности. Сказанное выше объективирует новые методологические и практические проблемы, а именно: концептуализацию инновационной проблематики и разработку инновационной методологии с позиций социогуманитарных наук с целью создания научной базы для решения практических проблем, эффективной реализации программ инновационного развития за счет создания комплексных социальных механизмов инновационной деятельности и минимизации ее издержек посредством разработки новой управленческой стратегии, направленной на производство инноваций на постоянной основе с опорой на научно обоснованную инновационную политику.

Особый статус в реализации названных теоретических и практических приоритетов инновационного развития имеет социологическая наука, поэтому в рамках нашего исследования находится социологическая концептуализация инновационной проблематики, что способствует выявлению методологического единства в осмыслении инновационных процессов, обеспечивает возможность учета и использования социальных условий для воспроизводства инновационных способностей и ресурсов, повышения

эффективности инновационного развития. Проблему реализации инновационных процессов необходимо осмыслить с точки зрения социальной составляющей инновационной деятельности и ее адекватности новому содержанию социального прогресса. Вместе с тем, повсеместно наблюдается социологическая необеспеченность осуществления инновационных преобразований. Именно поэтому мы исследуем возможности социального управления изменениями, формирования инновационной культуры и социальных механизмов инновационной деятельности, повышения уровня инновационной активности и включенности в инновационную практику. Это составляет ядро нашей проблемной ситуации, суть которой заключается в противоречии между общественной потребностью в комплексном и эффективном осуществлении инноваций, их всестороннем социологическом обеспечении, с одной стороны, и не достаточным теоретико-методологическим и методическим обеспечением инновационных процессов и социального управления ими, с другой.

Состояние инновационной сферы во многом определяет будущий статус нашего государства в мировом сообществе. Актуальность исследования инновационных процессов формируется в ответ на потребности практики, поставившей задачу переустройства общества по пути инновационного развития, обозначенного в «Концепции национальной инновационной системы Республики Беларусь», «Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 годы», «Перечне приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований Республики Беларусь на 2006-2010 годы».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Данное диссертационное исследование осуществлялось в рамках научных тем *кафедры социологии* Белорусского государственного университета:

➤ «Зарождение и основные этапы развития отечественной и зарубежной социологии», государственная регистрация № 20012488 (срок исполнения 2001-2004 г.г.);

➤ «Проблемы обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь и повышения качества жизни населения: социологический анализ», государственная регистрация № 20061240 (срок исполнения 2006-2010 г.г.),

а также научно-исследовательских проектов *Центра социологических и политических исследований* Белорусского государственного университета:

➤ «Проблемы формирования политической культуры и социальной активности молодежи в условиях переходного периода», № 978/97 (срок исполнения 1997-1999 г.г.);

➤ «Становление новой социальной структуры белорусского общества», № 639/94 (срок исполнения 2000-2002 г.г.);

➤ «Особенности социологического анализа проблем качества образования и воспитания учащейся молодежи в современных условиях», № 570/94 (срок исполнения 2002-2005 г.г.);

➤ «Сравнительная структура и динамика ценностного сознания населения Беларуси и стран ближнего и дальнего зарубежья» № 341/97, государственная регистрация № 20051464 (срок исполнения 2005-2007 г.г.);

➤ Инновационный проект «Разработать социально-технологическую модель оптимизации информационного воздействия средств массовой информации на население Республики Беларусь» № 332/97 (срок исполнения 2005-2006 г.г.);

➤ «Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь» в рамках ГКНИ «Экономика и общество» по теме «Исследование особенностей и создание методики и выявление предпосылок социальной напряженности и факторов, дестабилизирующих общественную обстановку в государстве» № 833/94, государственная регистрация 20063453 (срок исполнения 2006-2010 г.г.);

➤ «Особенности функционирования информационного поля Республики Беларусь (социологический мониторинг)» 327/97, государственная регистрация № 20091996 (срок исполнения 2008-2010 г.г.); Инновационный проект «Разработать комплекс инновационных технологий деятельности средств массовой информации по формированию социально значимых ценностей населения Республики Беларусь» 287/97, государственная регистрация № 20083566 (срок исполнения 2008-2010 г.г.).

Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является разработка методологических оснований социологического изучения инновационных процессов как важнейшего условия устойчивого развития современного общества.

Достижение этой цели стало возможным в результате решения следующих **задач**:

1. Осуществить концептуально-методологическую реконструкцию и интерпретацию исследований инноваций в ракурсе становления оснований концепций инноватики;

2. Установить возможности использования познавательного потенциала социологической науки в области теоретического изучения и практической реализации инновационных процессов;

3. Разработать теоретическую модель инновационного процесса с позиций социологической науки и выявить ее особенности;

4. Обосновать методологический статус социологии инноваций как области научного знания и сформулировать ее методологические принципы;

5. Выявить социальные аспекты менеджмента инноваций и возможности его воздействия на инновационную практику;

6. Определить цели, задачи, функции инновационной политики как фактора развития инновационной деятельности с учетом как рыночных, так и социокультурных особенностей, ее конструирования и реализации, а также социологического информационного обеспечения.

Объектом диссертационного исследования выступают инновационные процессы, а **предметом** – разработка методологических оснований изучения их природы, формирования и функционирования в обществе в контексте социологической науки. Выбор объекта и предмета обусловлен отсутствием научно обоснованного социологического подхода к исследованию инновационных процессов и определяется противоречиями гносеологического, онтологического и практического характера в анализе данного феномена.

Положения, выносимые на защиту

На защиту выносится концепция изучения инновационных процессов в современном обществе, имеющая целью оптимизацию инновационного развития за счет использования познавательного потенциала социологической науки. Содержание данной концепции раскрывают следующие положения, выносящиеся на защиту:

1. Становление инноватики как отрасли знания представляет собой процесс, реализующийся посредством последовательного развёртывания двух направлений: технико-технологического и экономического, представленного теориями научно-технического прогресса и экономического развития, и гуманитарного, представленного концепциями социокультурной динамики. Обозначенные направления исследования инновационной проблематики существуют как независимые, что существенно снижает их научно-практическую значимость в решении проблем повышения инновационной активности и восприимчивости хозяйственной и культурной среды. Системное взаимодействие и интеграция названных научно-исследовательских подходов в

изучении проблемного поля инноватики выражается в объединении их познавательных возможностей с учетом гуманизации и гуманитаризации исследовательских программ, что усиливает методологический и практический потенциал в достижении целей инновационного развития.

2. На основе экспликации содержания концептуальных моделей технико-технологического, экономического и социогуманитарного подходов инновационного развития сформулированы теоретико-методологические положения современной концепции инновационных процессов, основанные на комбинировании междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов к изучению инновационных феноменов на теоретическом и практическом уровнях, базирующиеся на:

- принципе открытости и методологии плюрализма при исследовании и реализации инновационной деятельности;
- принципе аксиологической перекомпоновки в использовании технико-технологического, экономического и социогуманитарного подходов к исследованию и реализации инноваций;
- принципах инновационной методологии, имеющих универсальный характер;
- принципах гуманизма, безопасности инноваций и ответственности за результаты инновационной деятельности.

3. Социологическая концепция инновационных процессов оформляется на уровне общесоциологической теории, и конкретизируется на уровне специальной социологической теории и включают в себя:

- развитие *методологических оснований*, базирующихся на парадигме социальных изменений, с позиций структурного функционализма и позитивизма, на принципах инновационной методологии, системно-деятельностном и комплексном подходах, а также общих принципах методологии науки (единства теории и практики, социального детерминизма, сочетания объективного и субъективного), что предопределяет особенность социологической интерпретации инновационных процессов, которая состоит 1) в опоре на универсальные когнитивные, социокультурные и аксиологические компоненты; 2) в акцентуации особого статуса субъектов, как активных агентов инновационных процессов; 3) в признании общесоциального, а не только технико-экономического характера инновационных процессов;
- обоснование *сущностных характеристик* инновационных процессов, которыми являются их открытость, нелинейность, высокая динамика, незавершенность, процессуальность, альтернативность, вероятностность и рисковость, разнообразие, системность, объективность;
- выявление *закономерностей* инновационных процессов (динамического равновесия, взаимной адаптации инноваций и среды их реализации,

комплексности, социального дискомфорта и конфликтности, диффузии, регрессии, этапности, диалектичности взаимодействия традиций и новаций) и *тенденций*, выражающихся в глобализации инновационных процессов и усилении в них роли организационно-управленческого начала;

- уточнение *классификационно-видовой дифференциации* инновационных феноменов на основе принципов системности, целостности, конкретности, открытости, обеспечивающую систематизацию и идентификацию инноваций с учетом их специфических особенностей, структурной и содержательной сложности и видовой взаимодополняемости. Основным критерием классификации предлагается считать сферу осуществления инноваций;

- разработку *многоуровневой системы* взаимосвязанных и взаимодополняемых *категорий*, обосновывающих объектно-предметное поле социологического изучения инновационной практики и отражающих динамику инновационных процессов с учетом социальной компоненты;

- обоснование *методического обеспечения* социологического исследования инновационной практики.

4. Социология инноваций представляет собой отрасль социологической науки, специальную социологическую теорию, содержание которой составляют законы и категории, определяющие творчески преобразующие инновационные процессы и явления в качестве необходимого условия развития общества. Определен ее объект, предмет, категориальный аппарат, методы исследования. Социология инноваций изучает особенности инновационных процессов, факторы их развития на теоретическом и эмпирическом уровне *с целью* совершенствования инновационной деятельности *за счет* информационно-аналитического обеспечения инновационной практики в контексте ее соответствия потребностям общества и использования социальных механизмов формирования инновационной среды *с помощью* социологического мониторинга и экспертизы инноваций.

5. Управление инновационными процессами представлено системой менеджмента инноваций, выступающего одновременно и технологией управления, и самостоятельным фактором оптимизации инновационной деятельности. Он основывается на концепциях группового сотрудничества, социализации и гуманизации труда, демократизации управления и имеет целью стимулирование инновационной деятельности за счет: 1) признания и использования специфики социокультурных особенностей осуществления инновационных процессов; 2) реализации стратегии включенности человека в инновационную деятельность на основе использования социальных механизмов ее осуществления; 3) обеспечения на постоянной основе маркетинга инноваций.

6. Инновационная политика является фактором социально-экономического развития. Она осуществляется на всех уровнях и стадиях реализации инноваций и представляет собой целостную научно-обоснованную систему мероприятий по усилению инновационного потенциала, развитию человеческого фактора, инновационного социального капитала и культуры. *Принципами* инновационной политики являются долгосрочность, комплексность, устойчивость, научная обоснованность, последовательность, мобильность и опережающий характер. Ее *чертами* выступают соответствие тенденций глобального и локального в инновационном развитии; сочетание ценностей научно-технического и экономического мышления с социальными ценностями. *Основой* формирования инновационной политики служат стратегические ориентиры инновационного развития государства и общества, а также информационная база, полученная в результате социологического изучения и диагностики инновационной практики.

Личный вклад соискателя

Диссертационное исследование является оригинальным и выполнено автором индивидуально. Постановка проблемы, разработка программы ее исследования, подбор методологии теоретического анализа и методов практического изучения, обобщение результатов исследования и формирование основных концептуальных положений и выводов выполнены лично автором. В работе использованы методики и результаты исследований, разработанные и реализованные автором в рамках научно-исследовательских проектов. В отечественной социологии данное диссертационное исследование является первым комплексным исследованием инновационных процессов в рамках социологического подхода с обоснованием специфики и возможностей социологической науки в их теоретико-методологической концептуализации и практической реализации. Особое внимание при этом уделяется методологии социологического изучения проблем инновационной практики на теоретическом и прикладном уровне.

Апробация результатов диссертации

Материалы и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих конференциях: 1. Международная научная конференция «Стратегия устойчивого развития и перспективы цивилизационной динамики на рубеже веков» (21-22 мая 1998 г., г. Минск); 2. Международная научная конференция «Социологическая наука и современность» (02 октября 2002 г., г. Минск); 3. Международная научная конференция «Методология социологического исследования: проблемы и новые тенденции» (28 ноября 2003 г., г. Минск); 4. Харьковские социологические чтения - «Методология, теория и практика социологического

анализа современного общества» (11-12 ноября 2004 г., г. Харьков); 5. Харьковские социологические чтения – «Методология, теория и практика социологического анализа современного общества» (12-13 ноября 2005г., г. Харьков); 6. Международная научная конференция, посвященная 85-летию Белорусского государственного университета «Современное общество как проблемное поле социальных наук» (19-20 октября 2006 г., г. Минск); 7. Международная научно-практическая конференция «Образование взрослых: национальный и общецивилизационный контекст» (20 декабря 2007 г., г. Минск); 8. Научно-методическая конференция «Стратегические ориентации процесса преподавания в современных условиях» (21 марта 2008г., г. Минск); 9. Международная научная конференция «Мировоззренческие и методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир» (05-06 ноября 2008 г., г. Минск); 10. Научно-методическая конференция «Принцип толерантности и его применение в современном образовательном процессе» (24 марта 2009г., г. Минск); 11. Международная научно-практическая конференция «Управление в социально-экономических системах» (30-31 мая 2009 г., г. Минск); 12. I Конгресс социологической ассоциации Украины «Социология в ситуации социальных неопределенностей» (15-17 октября 2009г., г. Харьков); 13. Международная научно-практическая конференция «Социологическое знание и Белорусское общество» (3-4 декабря 2009г., г. Минск).

Опубликованность результатов

Основные результаты диссертации опубликованы в 67 научных работах, из которых: 1 единолично написанная монография, прошедшая научное рецензирование двумя докторами социологических наук, и 20 статей в научных журналах, в том числе 2 статьи за рубежом (в Российской Федерации и Украине), входящих в перечень ВАК (общим объемом 31,9 авторского листа); а также 26 статей в энциклопедиях, 9 статей в сборниках научных трудов, 7 статей в сборниках материалов научных конференций и 4 тезисов.

Результаты диссертации вошли в 17 учебных пособий и программ.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 4 глав, заключения, библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 266 страниц, в том числе 2 рисунка объемом 1 страница и 14 приложений на 17 страницах. Библиографический список состоит из 537 наименований, включая собственные публикации автора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Инновационные процессы как объект научного познания**» представлена ретроспектива этапов теоретического осмысления и формирования подходов к пониманию феноменов «инновационный процесс», «инновация» в контексте *инноватики* - особой отрасли знания о специфике инновационных процессов и явлений, объективирующихся во всех сферах жизнедеятельности, об особенностях их возникновения и реализации, методах их изучения, прогнозирования и планирования. Установлены основные этапы исследования проблем инновационной практики, что позволяет судить и об этапах формирования самой инноватики. *Первый этап* (с начала XX века до конца 70-х годов XX века) связан с исследованиями Н.Д. Кондратьева, Й. Шумпетера, С. Кузнеця, теоретико-методологические установки которых ориентировали на понимание инноваций в основном как средства экономического роста, преодоления экономического кризиса и технико-технологической модернизации производства и составили основу технико-экономического подхода к изучению инновационных процессов. Такая тенденция понимания целей инновационных процессов доминировала до 80-х г. XX века и нашла отражение в трудах как отечественных (А.Н. Аганбегян, Л.С. Бляхман, В.С. Раппопорт), так и зарубежных (Дж. А. Аллен, К. Пэвитт, Е. Роджерс, У. Робертс, Л. Ульман, В. Уолкер и др.) исследователей. Результаты исследовательской деятельности в этот период дали возможность мониторинга технических и технологических инноваций и корреляции их с изменениями экономических показателей, что способствовало формированию инноватики как отрасли науки за рубежом уже к 70-м годам XX века. *Второй этап* (с начала 80-х годов XX века до середины 90-х годов XX века) характеризуется ориентацией на комплексное изучение инновационных процессов и конкретных нововведений с учетом факторов, определяющих их эффективную реализацию, что обуславливает начало исследований социального фона инновационной деятельности. В это время появляются первые обучающие программы-тренинги для участников инновационной деятельности, имеющие целью консультирование по комплексу практических проблем, связанных с реализацией инноваций (И.В. Бестужев-Лада, А.И. Пригожин, Б.В. Сазонов, Н.И. Лапин, В.С. Толстой, В.Д. Хартман, В. Шток и белорусские исследователи - В.А. Александров; Г.А. Несветайлов). В этот период обнаруживается временной разрыв процесса институционализации инноватики в отечественной науке, проявившийся в приобретении ею статуса научного направления только к 90-м годам XX века. В отечественной и зарубежной науке, происходит оформление статуса альтернативного существования исследовательских подходов к изучению инновационной

проблематики – технико-экономического и социогуманитарного с явным доминированием первого. Это положило начало дифференциации исследовательских практик в области инноватики, следствием чего явилось одностороннее рассмотрение инновационных феноменов, преимущественно с позиций технико-экономического подхода и фрагментарный анализ социальных аспектов инновационной деятельности. *Третий этап* (с середины 90-х годов XX века до настоящего времени) характеризуется включением в проблемное поле инноватики социальных аспектов инновационной деятельности и изменением диспозиции исследовательских подходов, выражающейся в переходе от альтернативности к их параллельной реализации (А.С. Ахиезер, Ю.А. Карпова, В.Ж. Келле, А.Г. Краснов, С.Е. Крючкова, А.В. Марков, М.В. Мясникович, П.Г. Никитенко, В.П. Петров, А.И. Пригожин, Г.Н. Соколова, Д.И. Степаненко, С.А. Шавель, Ю.В. Яковец.).

Настоящий период характеризуется: 1) методологическим переосмыслением статуса исследовательских подходов и парадигм инноватики по пути их взаимодействия и интеграции, что можно считать началом нового этапа их развития; 2) дифференциацией инноватики, что выражается в появлении *социальной инноватики* (системы знаний о новых методах общественного развития, об особенностях возникновения и реализации социальных инноваций), а в ее рамках - социологии инноваций, логики инноваций, статистики инноваций; 3) гуманитаризацией и гуманизацией инноватики, что выражается в понимании инноваций как социальных феноменов, требующих исследования с позиций социогуманитарных наук.

Наметившиеся тенденции дифференциации и интеграции в современной инноватике дополняют друг друга, обеспечивая комплексное исследование инновационных процессов и явлений на всех уровнях и во всех сферах реализации, а также научно-информационное взаимодействие между отраслями инноватики посредством общей методологической и методической базы. Дифференциация инноватики по отраслям, с одной стороны, способствует формированию эмпирической базы по сферам и уровням реализации инновационных процессов, фиксации новых феноменов инновационной практики и их описанию в системе специальных категорий, определению закономерностей реализации инновационных процессов и формированию их эмпирических моделей. С другой стороны, это обогащает эмпирическую базу самой инноватики и ее категориальный аппарат, уточняет закономерности реализации инновационных процессов с позиций глобального и локального, устанавливает связи и зависимости в системе факторов реализации инновационных процессов, формирует концептуальную модель инновационных процессов на основе накопленного фактического материала.

Системное взаимодействие отраслей инноватики и ее познавательных подходов (технико-экономического и социокультурного) способствует усилению их теоретико-методологических и практических возможностей, что обеспечивается за счет комбинирования междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований проблемного поля на теоретическом и практическом уровнях на основе инновационной методологии, комплексно учитывающей особенности инновационного процесса и всех факторов, влияющих на инновационную деятельность. Инновационная методология, обеспечивающая интегративный исследовательский подход, носит универсальный и междисциплинарный характер и дает возможность экспликации инноваций и инновационных процессов в различных сферах с учетом их характера и особенностей.

В настоящей ситуации *инновационный процесс* предлагается понимать как целостную систему мероприятий, связанных с подготовкой, созданием и практической реализацией новаций технико-технологического, организационного, управленческого, экономического, социального и др. характера, удовлетворяющую коммерческие и некоммерческие общественные потребности *посредством* трансляции нововведений в систему культурных норм, образцов и ценностей. Это процесс создания новации, ее распространения и использования полученного результата.

Особенностями инновационных процессов выступают: *открытость* (предполагает необходимость постоянной ситуационной коррекции инновационной деятельности в ходе реализации инновационных процессов); *нелинейность* (непредсказуемость их развития, инвариантность форм проявления и осуществления); *динамизм* (постоянное изменение их форм и видов); *незавершенность* (направленность на творчество, изобретения, генерацию новаций как фактора и источника саморазвития и самоорганизации общества); *процессуальность* (существование «жизненного цикла» инновации); *альтернативность* (возможность выбора различных инвариантов инновационного развития); *вероятностный и рисковый характер* (высокая неопределенность коммерческой эффективности и социального успеха); *разнообразие* (в реализации, формах, сферах объективации, источниках); особый *статус субъектов* (выступающих одновременно субъектами и объектами инновационных процессов); *системность* (возможность их реализации при условии мобилизации всех видов и форм деятельности, осуществляемой на разных уровнях в единый процесс, направленный на реализацию главной инновационной идеи); *объективность* (их детерминированность не только экономическими, технико-технологическими потребностями, но и социокультурными, организационными, управленческими,

психологическими и др.). Названные особенности ориентируют рассматривать инновационные процессы как креативные, чувствительные к неопределенным ситуациям, динамичные в появлении и реализации, а также нацеленные на высокий уровень мотивации и творческий потенциал их участников.

Инновационные процессы осуществляются посредством инновационной деятельности, связанной с разработкой и реализацией инноваций. Содержание понятия «инновационный процесс» конкретизируется через последовательность этапов его осуществления, выражающих его «жизненный цикл». Этапность инновационного процесса подчеркивает его единство, непрерывность, динамику взаимодействия с различными подсистемами окружающей среды (технической, экономической, культурной, социальной).

Инновационные процессы, инновации (независимо от их вида) социальные по своему источнику. Это обстоятельство важно для понимания сущности инновационных процессов и ориентирует на перемещение современных исследовательских интересов в социальную сферу, в рамках которой реализуются все инновационные процессы. Поэтому в центре внимания оказываются *социальные источники* инновационной деятельности, предопределяющие инновационную активность, уровень инновационной включенности и восприимчивости и как следствие эффективность инновационных процессов. Реализация инновационной деятельности определяется воздействием множества регуляторов (не только экономических), в качестве которых выступают система *социальных институтов*, характерных для конкретного общества, а также сами *субъекты инновационной деятельности*, обеспечивающие ее реализацию на разных уровнях и в разных сферах. Это позволяет допустить наличие *социальных механизмов регулирования инновационной деятельности*, которые осуществляются через систему социальных регуляторов, функционирующих *под воздействием* общественных потребностей в инновациях и способствующих их эффективному удовлетворению. Эти социальные механизмы - совокупность всех социальных институтов общества, а также условия жизнедеятельности социальных субъектов, их интересы, потребности, ценности. Существуют взаимодействующие *глобальные* (право, экономика, наука, культура, идеология, образование, хозяйственный механизм) и *локальные* (организационно-управленческие) социальные регуляторы инновационной деятельности. Действие указанных регуляторов может как способствовать, так и препятствовать инновационному развитию. *Цель* создания социального механизма инновационной деятельности – поддержание благоприятного инновационного климата и повышение уровня инновативности субъектов инновационной деятельности.

Во второй главе **«Методологические проблемы классификации инноваций»** обосновывается необходимость осуществления классификации инноваций как основы инновационных процессов, элемента теоретико-методологического осмысления и концептуализации инновационной проблематики. Классификация является процедурой и результатом исследовательской деятельности и выступает ее итогом, целью и методологическим средством объяснения инновационных процессов. В главе показано значение классификации для систематизации, идентификации инноваций и их компаративного анализа. Проводится анализ подходов к классификации инноваций по этапам развития инновационной теории с учетом исследовательских тенденций, преобладающих в изучении инновационной проблематики.

На 1 этапе оформления инновационной теории классификация инноваций осуществляется в русле доминирующих технико-технологического и экономического подходов, что предопределяет выбор в качестве критериев уровня научно-технического обеспечения производства (Й. Шумпетер, Г. Менш, К. Фримен, А. Клайкнехт, Р. Кумбос). *На 2 этапе* происходит расширение проблемного поля инноватики. В него включаются социальные аспекты инновационной практики, начинают предлагаться классификации инноваций как по критерию технико-технологической оснащенности (Н. Мончев, Л. Водачек, О. Водачкова), так и по критериям, связанным с характеристикой самих инноваций или среды их реализации (Л.Я. Косалс, А.И. Пригожин, М. Хучек). *3 этап* характеризуется вариативностью классификационно-видовых матриц инноваций с преобладанием в качестве главного критерия дифференциации сферы их реализации – И.В. Афонин, С.Е. Крючкова, Н.Л. Маренков, А.В. Марков, С.А. Шавель, Ю.В. Яковец. Представители технико-экономического подхода уточняют критерии дифференциации технических и экономических инноваций (С.В. Дадалко, М.В. Мясникович, Л.Н. Нехорошева).

Эволюция теоретико-методологических подходов к обоснованию классификаций инноваций происходит параллельно с формированием инновационной теории, отражает тенденции ее развития, исследовательские приоритеты, осуществляется в русле господствующего исследовательского подхода, отражает уровень развития инновационного знания в настоящий момент и степень эмпирического накопления фактов.

Преобладание многокритериальных классификаций и отсутствие единой классификации инноваций объясняется спецификой самих инноваций, а структурная и содержательная их сложность, вариативность форм проявления и реализации существенно осложняет работу в направлении построения

классификационных моделей, отличающихся хоть какой-то степенью универсальности. Поливариантность классификаций ориентирует на продолжение научного поиска в этом направлении.

Следует констатировать, что идеальных («чистых») типов инноваций не существует. Возможно только условное деление на технические, технологические, экономические и социальные инновации, ибо, являясь комплексным явлением, они затрагивают все сферы жизнедеятельности общества, независимо от того, в какой сфере они должны были реализоваться. Кроме того, все типы инноваций находятся во взаимосвязи, что в рамках соответствующих подходов делает весьма условным их дифференциацию на технические, экономические и социальные.

Основные требования к построению классификации инноваций сводятся к следующему: 1) системность (возможность репрезентации веера разнообразных видов инноваций с учетом их взаимосвязи); 2) целостность (возможность фиксировать связи и отношения между конкретными формами инноваций внутри обозначенных видов, между ними и с внешней средой); 3) конкретность (идентификация обозначенных в теоретических моделях инноваций с реализующимися практически в различных сферах с учетом пространственно-временных и территориальных параметров); 4) открытость (возможность дополнения и уточнения созданных классификационно-видовых матриц с учетом развития инновационной практики).

На основе требований к классификации, соблюдая презумпцию ее открытости и комплексности, учитывая сущностные характеристики самих инноваций, представляется возможным назвать в качестве ее основного критерия *сферу осуществления* инноваций. Выбор критерия обусловлен возможностью реализации системно-деятельностного и комплексного подходов к изучению инновационных процессов и явлений. В соответствии с этим мы выделяем концептуальные и социальные инновации. *Концептуальные* инновации - научные открытия, получившие общественное признание, поддержанные системой социокультурных ценностей, общественных потребностей и имеющие масштабное распространение. Они ориентированы на достижение социально значимых целей и основываются на научных открытиях, являясь источником технико-технологических инноваций и всех видов инновационной деятельности. Поэтому возможно дифференцировать концептуальные инновации на научные и технико-технологические. *Социальные* инновации – изменения в социальной сфере, основывающиеся на практических и фундаментальных научных знаниях, обусловленные групповыми и индивидуальными качествами пользователей, и выступающие средством общественного и экономического развития. Спецификой социальных

инноваций выступает их тесная связь с культурой и общественными отношениями, постепенность в реализации, конфликтность, большая сфера применения, рисковость, необратимость, способность выступать в роли механизма взаимодействия ценностей. Одним из главных видов социальных инноваций являются инновации *организационно-управленческие*, ориентированные на использование методов и технологий управления, посредством которых производится перевод социальных и производственных систем в желаемое состояние. Итогом их реализации выступают новая структура аппарата управления, новые методы принятия управленческих решений, новые формы контроля, применение более эффективных форм разделения и кооперации труда, мотивации и стимулирования сотрудников, новые технологии работы с кадрами с целью повышения инновационной активности, инновационной адаптивности, инновационной включенности и инновационного потенциала.

В третьей главе **«Социологизация инновационной проблематики»** проводится социологический анализ инноваций как специфического элемента общественного развития, самостоятельного феномена жизнедеятельности людей. Показано, что объективной реализацией модели комбинирования сложившихся подходов в изучении инновационной практики является социологизация инновационной проблематики, выражающаяся в активном включении социологической науки в исследование инновационных процессов и явлений.

Роль социологии в развитии инновационной теории и практики заключается в изучении социальных механизмов инновационной включенности, социальных последствий и проблем инновационных преобразований; в развитии инновационной теории и практики с учётом социокультурной компоненты; в обеспечении методологической базы для исследования состояния общественного мнения, социологических и статистических показателей состояния инновационной практики; в повышении социальной эффективности реализации инновационных проектов посредством социологического изучения, мониторинга и экспертизы инновационной деятельности.

В связи с этим осуществляется построение методологических принципов изучения социального содержания инноваций, разрабатывается методический инструментарий исследования инновационных процессов, эксплицируется понятийно-категориальный аппарат изучаемых явлений, обосновывается необходимость и сущность системы социологического обеспечения инноваций как условия оптимизации инновационных процессов. Методологической базой социологизации инновационной проблематики являются теоретико-

методологические разработки Е.М. Бабосова, И.В. Бестужева-Лады, В.С. Дудченко, А.Н. Елсукова, Ю.А. Карповой, И.В. Конева, Н.И. Лапина, С.В. Лапиной, А.И. Пригожина, Д.Г. Ротмана, В.А. Симхович, Г.Н. Соколовой, Л.Г. Титаренко, Ж.Т. Тощенко, С.А. Шавеля.

Изучение инноваций с позиций социологической науки проводится на *микро- макро- и мезоуровнях*, что открывает новые практические возможности и познавательные перспективы исследования инновационной практики с позиций общей и специальной социологической теории и методов конкретно-социологического исследования. На уровне общесоциологической теории происходит наработка достоверного систематизированного знания о социальных объектах и процессах (инновационных в том числе). На уровне специальной социологической теории происходит анализ явлений и процессов как относительно самостоятельных подсистем с учетом их общих и специфических особенностей, взаимосвязей с более широкими системами.

Социология инноваций – отрасль социологической науки, специальная социологическая теория, содержание которой составляют законы и категории, определяющие творчески преобразующие инновационные процессы и явления в качестве необходимого условия дальнейшего прогрессивного развития общественной системы. Она исследует закономерности инновационных процессов с помощью собственной системы категорий, рассматривая инновации как социальные феномены, движимые активностью функционирующих в них социальных субъектов, их интересами, потребностями, особенностями взаимодействия.

Спецификой подхода социологии инноваций к изучению проблемного поля выступает то, что инновации рассматривают как способ существования социальных систем, социального развития, социального регулирования. Вместе с тем, инновации позиционируются как форма социальной деятельности, а значит, форма управляемого развития, которое возможно только с учетом социального механизма их осуществления, формирующегося под влиянием потребностей общества.

Принципами познания в социологии инноваций выступают общенаучные принципы комплексного и системного подхода к изучению инновационных процессов и явлений, единства теории и практики, социального детерминизма и сочетания объективного и субъективного.

Объектом социологии инноваций выступают процессы, происходящие в обществе и нуждающиеся в совершенствовании путем инноваций, а *предметом* – социальное содержание инновационных процессов, проявляющихся на всех этапах и уровнях их реализации.

Статус социологии инноваций в системе социологических наук и инноватики, определяется комплексом обозначенных *целей* (создание методологической базы изучения среды реализации инновационных процессов, социальных факторов и механизмов их осуществления и адаптации к ним), *задач* (изучение мотивов, стимулов, форм и факторов инновационной деятельности, создание методической базы социологического мониторинга, экспертизы и диагностики инновационных процессов, а также менеджмента и маркетинга инноваций) и выполняемых *функций* (*познавательных*, связанных с изучением и объяснением социальных закономерностей и тенденций инновационного развития, причинно-следственных и функциональных связей в реализации инновационных процессов и осуществлении инновационной деятельности, и *практических*, связанных с обеспечением социальной эффективности инновационной деятельности на основе результатов социологического мониторинга посредством менеджмента и маркетинга инноваций).

Социологический подход к изучению инновационных процессов позволяет сформулировать их *закономерности*: *динамического равновесия* (выражается в том, что инновационные процессы нарушают равновесие в социальной системе, что требует обеспечения их соответствия социокультурной динамике и стратегическим интересам развития); *взаимоадаптации инновации и среды ее реализации* (выражается в необходимости приспособления социальных субъектов к новым условиям жизнедеятельности и в соответствии инновационных преобразований нуждам и потребностям людей); *комплексности* (выражается в отсутствии «идеальных», «чистых» типов инноваций (только технологических, экономических или социальных), что подчеркивает социальный смысл и последствия каждой из них); *социального дискомфорта и конфликтности* (выражается сопротивлением инновациям и появлением инновационных диспозиций); *диффузии* (выражается в распространении инноваций в смежных областях после); *регрессии* (выражается в возможном отказе от инновации в связи с негативным опытом и низким уровнем эффективности предыдущей инновационной деятельности); *этапности* (выражается в последовательной реализации инновации и такой же последовательной смене приоритетов и ценностей в сознании людей в ходе инновационной деятельности); *диалектичности взаимодействия традиций и новаций* в культуре (выражается в непрерывности цепочки «инновации – традиции – инновации – традиции», что показывает взаимосвязь инноваций и традиций).

Категориальная структура социологии инноваций является многоуровневой. *Первый уровень* составляют категории, охватывающие

главные характеристики проблемного поля, являющиеся значимыми для общества: «инновационный процесс», «инновация», «новшество», «нововведение». *Второй уровень* составляют категории, охватывающие главные характеристики инновационных явлений с точки зрения их внутреннего содержания: «инновационная сфера», «инновационная инфраструктура», «инновационный массив», «субъекты инновационной деятельности», «объекты инновационной деятельности», «жизненный цикл инновации», «среда инновации», «результат инновации», «последствия инновации», «диффузия инноваций» и др. *Третий уровень* составляют категории, обеспечивающие социальный механизм регулирования инновационных процессов и инновационной деятельности: «инновационная деятельность», «инновационное поведение», «инновативность», «инновационный потенциал», «инновационный климат» «инновационная культура», «инновационные диспозиции», «инновационная включенность», «инновационная активность», «инновационная ориентированность», «инновационная аномия», «инновационное мышление», «инновационное сознание», «инновационный риск», «безопасность инноваций», «инновационная стратегия», «инновационные социальные технологии», «инновационная политика» и др.

В работе проанализированы различные способы определения центральных категорий социологии инноваций «инновационный процесс», «инновация», «новшество», «нововведение», «новаторство» с позиций технико-экономического и социогуманитарного исследовательских подходов (Н.Б. Антонова, С.Ю. Глазьев, Л.М. Гохберг, С.Е. Крючкова, Н.И. Лапин, А.В. Марков, М.Г. Мнееян, М.В. Мясникович, Л.Н. Нехорошева, А.И. Пригожин, Б. Санто, Г.Н. Соколова, Б. Твисс, В.Д. Хартман, С.А. Шавель, Й. Шумпетер, Ю.В. Яковец).

Обосновывается необходимость преодоления полисемантичности трактовки данных терминов и устанавливается их значение. *Инновация* – логически стройный, целесообразный процесс сознательно инициируемых изменений, опирающийся на фундаментальные и прикладные исследования, касающийся культуры и материального производства, отличающийся принципиальной новизной в формах и способах удовлетворения потребностей населения. *Новшество* – совокупность новых идей, предложений, которые потенциально могут быть осуществлены, а при условии их массового и эффективного использования – стать основой нововведения. *Нововведение* – комплексный, целенаправленный, последовательный процесс создания, распространения и использования новшества, целью которого является удовлетворение потребностей и интересов людей новыми средствами, что ведет

к определенным качественным изменениям состояния системы (или области, где реализуется новшество), способствует возрастанию ее эффективности, повышению ее стабильности и жизнеспособности. *Новаторство* – черта личности, выражающаяся в стремлении к прогрессивному, восприимчивость субъекта к новым для данной системы идеям и опыту.

Для интенсификации инновационных процессов необходимо развитие комплексных исследований, и, прежде всего, социологических. Результаты таких исследований имеют теоретическую и практическую значимость. С одной стороны, они позволяют выявить новые закономерности и тенденции инновационного развития, обогащая тем самым инновационную теорию, конкретизируют поле проблем инновационной практики в рамках социологических исследований, способствуют систематизации и уточнению категориального аппарата социологии инноваций и инновационной теории в целом, задают параметры диагностики и проектирования различных видов инноваций. С другой стороны, социологические исследования информационно обеспечивают практическую реализацию инновационных процессов, способствуя выявлению причин, мотивов, социальных связей и отношений, имеющих место в инновационной практике и влияющих на ее состояние, что дает основание для построения научно-обоснованных прогнозов относительно перспектив инновационного развития, его социального планирования, управления и контроля.

Социологическое обеспечение инновационных процессов выступает как реализация познавательной функции социологии инноваций и является самостоятельным фактором оптимизации инновационных процессов. *Социологическое обеспечение инноваций* представляет собой комплекс мероприятий, связанных с научным обоснованием и оценкой инновационных процессов, проектов и программ, осуществляемых на различных уровнях. Оно является информационным, управленческим, консультационным сопровождением инновационных процессов с целью повышения их эффективности и минимизации издержек. Социологическое обеспечение инноваций предполагает *одновременное* осуществление *социологического изучения инноваций* (что включает распознавание, анализ и оценку признаков и параметров, характеризующих инновации и среду их реализации на всех этапах «жизненного цикла» посредством системы их обоснования и прогнозирования), а также *социологической диагностики* сущности инноваций, их функций, социального потенциала, степени влияния инновационной деятельности на все другие социальные процессы и явления, а также их оценки общественным мнением с использованием сочетания и комбинирования качественных и количественных подходов в исследовательской деятельности. Сюда же относим

различные виды социологических исследований: комплексные, мониторинговые, экспертные, аналитические, оперативные и их методы: традиционные, эвристические и проекционные.

Социологический мониторинг, экспертиза и обоснование инноваций позволяют получить ценнейшую информацию для анализа противоречий инновационной практики и определения степени эффективности инновационных преобразований в системе качественных и количественных показателей, а также обогащают инновационную теорию новыми фактами, обеспечивают эмпирическую базу дальнейшего качественного методологического анализа проблемного поля инноватики, способствуют формированию эффективной инновационной политики. Таким образом, социология обеспечивает обратную связь между социальными ожиданиями в области инноватики, результатами инновационной деятельности и инновационной политикой. Социология обеспечивает адекватность инновационной политики и инновационного планирования социальным запросам и ценностям, выступая связующим звеном между теорией и практикой инновационного развития.

В четвертой главе **«Инновации как форма управляемого общественного развития»** обосновывается система управления и принятия решений в области инновационной практики, способствующая целенаправленному созданию инноваций, регулированию и стимулированию инновационной деятельности на постоянной основе за счет повышения степени инновационной включенности, а также информационного обеспечения инновационных процессов, формирования инновационной инфраструктуры.

Управление инновационными процессами ориентировано на минимизацию неопределенности и рисковости в ходе их реализации посредством отбора наиболее эффективных альтернатив как технико-экономического, так и общественного развития. Понимание инноваций не только как формы свободного творчества, но и как формы управляемого общественного развития, предполагает возможность осуществления целенаправленных воздействий на инновационный процесс и инновационную деятельность для обеспечения их оптимизации, рационализации, снижения издержек и повышения эффективности. Реализация такого воздействия требует учета целого комплекса факторов и обстоятельств, характеризующих: 1) инновации (отражают их специфику, структуру этапов реализации, классификационно-видовой статус, целевые установки и функциональные характеристики); 2) среду их реализации с учетом самого широкого комплекса ее характеристик; 3) социальный механизм их осуществления с учетом

социокультурной компоненты и статуса субъектов инновационной деятельности.

Осмысление инновационных процессов как организованных и целенаправленных поднимает целый пласт проблем, связанных с формированием систем управления инновационной деятельностью. В данном случае речь идет *не* о жесткой координации творчества, инициативы, планируемости и прогнозирования инноваций. Атрибутивные черты инновационных процессов не позволяют осуществлять контроль и ориентируют рассматривать каждый раз любую инновацию как уникальное явление, зависящее от множества обстоятельств. Инновации не самоцель. Речь идет о возможности влияния на их развитие путем использования нового подхода к освоению инноваций, прежде всего как *социально-экономического* явления. Менеджмент инноваций осуществляется на основе системы научно обоснованных способов поддержания инновационной активности как конкурентного преимущества и обеспечивает понимание ценности изменений и адаптации к новым условиям. В связи с этим менеджмент инноваций можно рассматривать и как фактор реализации инновационных процессов, и как технологию, способствующую повышению роли инноваций в социально-экономическом развитии. *Менеджмент инноваций* предполагает сопровождение и регулирование инновационной деятельности, в широком смысле слова – от создания новшества до его реализации, распространения и рутинизации – с помощью консультирования инноваций, маркетинга инноваций, логистики инноваций, планирования и прогнозирования инноваций с целью повышения эффективности инновационных проектов и снижения их издержек (как социального, так и экономического характера). *Инновационный менеджмент* предполагает использование новых форм, принципов, средств управленческой деятельности, связанных с обновлением организационных структур, информационных и социальных сетей с целью активизации инновационных ресурсов организации, стимулирования и мотивации творческой деятельности.

Инновационный менеджмент и менеджмент инноваций различны по функциональным и содержательным особенностям и соотносятся по принципу *взаимодополняемости*, что обеспечивает решение *двуединой задачи* – повышения эффективности инновационной практики на основе использования принципов научного управления и гибких адаптивных стратегий, составляющих суть предпринимательского управления для оптимизации инновационных ресурсов и конкурентоспособности. Управление инновациями возможно представить в рамках *комплексного единого механизма – менеджмента инноваций* на том основании, что круг проблем, решаемых этим

направлением, содержательно шире и как элемент включает в себя и инновационный менеджмент.

Менеджмент инноваций выполняет ряд *функций*: организационно-стимулирующую, контролирующую, учетно-аналитическую, регулирующую, управленческую, оценочную, оперативную и функцию инновационного планирования. *Задачами* менеджмента инноваций выступают: маркетинг инноваций, прогнозирование и планирование инноваций, анализ ресурсного обеспечения инноваций, оценка затратности и эффективности инновационных проектов. Менеджмент инноваций развивает способность предприятий к инновациям за счет создания новых структур управления (матричных, программно-целевых, венчурных, конгломератных) и организаций (многомерных, партисипативных, интеллектуальных, эдхократических), которые отличаются от традиционных спецификой взаимодействия участников (здесь менее жесткий контроль, иерархизированность, возможность образования временных систем и целей), что изменяет логику и приоритеты действий в рамках этих структур. Главным становится обучение персонала, его подбор, сотрудничество и партнерство в осуществлении деятельности, мотивация и стимулирование инновационной активности. Организационными активами здесь выступают структура, система, культура, гибкость управления. Поэтому менеджмент инноваций опирается на высокий профессионализм, корпоративизм, культуру, ответственность и мотивацию и ориентируется на повышение меры включенности субъектов в инновационные процессы, что обеспечивается адекватной сопряженностью сознательно-когнитивной, эмоционально-психологической и поведенческо-участвующей компоненты и выступает показателем уровня инновационной культуры.

Составной частью менеджмента инноваций является маркетинг инноваций, который можно рассматривать как эффективное средство влияния на производство и использование инноваций. Он формировался вместе с концептуализацией инновационной проблематики, занял свое место в системе экономических категорий, был ориентирован на исследование материально-вещных результатов инновационной деятельности и технико-технологических идей, потенциально имеющих коммерческий успех. Однако в силу того, что инновационная деятельность не только имеет коммерческий эффект, но и дает социальные преимущества, то цели маркетинга инноваций можно позиционировать как изучение и обеспечение не только коммерческих выгод и эффектов реализации конкретных инновационных проектов, но и их *социальных* преимуществ. В силу этого, одинаково важным является и *коммерческий*, и *некоммерческий* маркетинг инноваций как дополняющие друг друга направления, обеспечивающие обратную связь инноваций и среды их

реализации, позволяющие определять стратегию инновационной политики и проводить ее своевременную и ситуационную коррекцию, а также осуществлять планирование инноваций, способствуя тем самым повышению статуса инновационной деятельности и инновационных программ на всех уровнях социальной жизнедеятельности.

Видами некоммерческого маркетинга инноваций являются: маркетинг инновационных социальных программ; маркетинг инновационных социальных идей и ценностей; маркетинг социальных проблем инноваций; маркетинг стимулирования социальных инициатив.

Маркетинг инноваций – комплекс мероприятий по исследованию всех проблем (коммерческих и социальных), связанных с процессом создания и реализации конкретных нововведений, инновационных проектов и программ для обеспечения эффективной адаптации инноваций к запросам и требованиям среды их реализации, а также с целью оптимизации управленческих решений в области осуществления инновационной деятельности. Использование принципа социальной ответственности в маркетинге инноваций ориентирует его на многоцелевые исследования, которые не исчерпываются информационным обеспечением коммерческих эффектов и показателей, а связаны с изучением возможностей стимулирования инновационной активности и включенности. Это обеспечивает соответствие инновационных программ инновационной политике, общественным потребностям с учетом социальных ценностей и традиций.

Менеджмент и маркетинг инноваций осуществляются на основе движения информации и являются направлениями социологии инноваций, изучающей эффективность и качество управления инновационными процессами. Результаты социологических и маркетинговых исследований являются составляющей информационного обеспечения инновационной деятельности.

Элементом управления инновационной деятельностью и фактором ее реализации является инновационная политика, способствующая трансляции инноваций в систему культурных норм и ценностей. Реализуя свои *функции* (социальную, культурную, организационную, управленческую, образовательную, экономическую, законодательную, научно-техническую и функцию международной интеграции), она способствует взаимодействию всех видов инновационной деятельности, социальной поддержке инициативы и творчества, задает вектор инновационного развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное нами исследование позволило:

1. *Разработать периодизацию становления инновационной теории с выявлением специфических особенностей этапов ее развития.* Процесс становления инноватики как отрасли знания включает в себя 3 этапа: *1 этап* – с начала XX века до конца 70-х годов XX века; *2 этап* – с начала 80-х годов XX века до середины 90-х годов XX века; *3 этап* – с середины 90-х годов XX века до настоящего времени. На 1 и 2 этапах происходила синхронная реализация исследовательских интересов в изучении инноваций как фактора экономического роста в контексте научно-технического прогресса как для зарубежных, так и для отечественных исследователей. Доминирование технико-технологического и экономического подходов, методологической предпосылкой которых является понимание инноваций только как средства экономического роста, преодоления экономического кризиса, технико-технологической модернизации производства, вытеснило исследования социальных условий и факторов реализации инновационных процессов. Это повлекло развитие инновационной теории и практики в русле технико-экономического подхода, в проблемное поле которого не входило исследование социального потенциала и резервов инновационного развития, социальных условий воспроизводства инновационных способностей и потребностей. «Сдвиг» исследовательских программ в сторону социогуманитарного подхода, ориентирующего на изучение социальных факторов и последствий реализации инновационной деятельности и понимание инноваций как *условия и средства социального развития* наметился лишь на 2 этапе, а начало своего практического воплощения получил только на 3 этапе. В этот период в сфере исследовательских интересов оказывается связь человеческого фактора и организационной культуры с инновационной деятельностью. На 2 этапе обозначенные исследовательские подходы являлись альтернативными, а на 3 этапе сложившаяся «оппозиция» сменяется тенденцией к их параллельному существованию, не предполагающему их взаимодействия, с сохранением приоритета технико-технологического и экономического подхода. Обозначенная гносеологическая и эмпирическая ситуация явилась причиной отсутствия комплексных исследований проблем инновационной практики, обеспечивающих их системный анализ. Становление концепции инноватики в современной науке предполагает глубинное взаимодействие технико-экономической и социогуманитарной традиции их изучения, с целью расширения познавательных возможностей научных школ и развития самой инновационной практики. В силу запаздывания оформления

социогуманитарной традиции исследования инновационных процессов и актуализации значения социокультурной среды в обеспечении инновационного развития, установка на ее гуманитаризацию и гуманизацию является основной особенностью реализации паритетного сотрудничества сложившихся подходов в изучении инновационной практики в настоящее время. Это ориентирует на достижение соответствия инновационной практики нуждам и потребностям человека в нынешней социокультурной ситуации, а также обеспечивает расширение теоретико-методологической базы инноватики и ее уточнение на качественно новом уровне, открывает перспективу понимания инноваций как средства управляемого общественного развития и способствует повышению эффективности инновационной практики [1; 4; 9; 13; 15; 20; 54; 63; 67].

2. *Обосновать исследовательские подходы к изучению инновационных процессов с учетом возможностей их сочетания и комбинирования.* Актуальная концепция инновационных процессов является результатом использования междисциплинарного и трансдисциплинарного исследовательского подходов. *Междисциплинарный* исследовательский подход позволяет изучить проблемное поле инноватики на основе синтеза комплекса наук, использующих общие принципы познания. *Трансдисциплинарный* - предполагает симбиоз, пересечение в научно-исследовательской практике социогуманитарного и технико-экономического знания. *Комбинирование* названных исследовательских подходов дает возможность: 1) содержательного комплексного описания и объяснения онтологических особенностей инновационных процессов, подтверждающих противоречивость их природы с точки зрения структурной, исторической, субъектно-объектной и качественно-количественной определенности позиций социального агента в инновационном поле, а также социокультурных обстоятельств реализации инновационной деятельности; 2) осуществления их изучения *на теоретическом и практическом уровне*, что гарантирует осмысление проблемного поля инноватики в сфере методологической и способствует дальнейшему развитию теории и практическому обеспечению эффективной реализации инновационных процессов за счет проведения эмпирических исследований инновационной практики при максимальном использовании методов социогуманитарных наук. Концептуализация инновационной проблематики в данном направлении базируется на признании: 1) парадигмального плюрализма, что не означает эклектизма и несоизмеримости исследовательских методологий и используемых подходов - позитивистского, структурно-функционалистского, феноменологического - и предполагает открытость проблемного поля для реализации междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований; 2) содержательного изменения и

аксиологической перекомпоновки гносеологических и практических приоритетов современной инноватики, что выражается в признании значимости статуса социальных субъектов и социокультурной среды в реализации инновационных процессов; 3) универсальных принципов инновационной методологии (открытости, единства линейности и нелинейности, опоры на обратную связь, чувствительности к проблемным ситуациям, высокой разрешающей способности, постоянной нацеленности на комплексный учет факторов развития инновационной деятельности); 4) гуманистической исследовательской парадигмы, в рамках которой инновации необходимо рассматривать в качестве индикаторов культурного прогресса общества, его стратегического развития, совершенствования общественных отношений. Причиной того, что исследование инновационной проблематики вышло за пределы технико-экономического подхода и приобрело общесоциальный характер, явилась потребность изучения социальных проблем инновационного развития и преодоления технико-экономического детерминизма в исследовании обозначенного проблемного поля. Объединение усилий по практической реализации и научному изучению инновационных процессов в рамках обозначенных подходов позволяет интерпретировать их как *взаимодополняющие*. Оформление методологических оснований социологического изучения инновационных процессов приводит к усилению познавательного потенциала инновационной теории, повышает диагностическую и эвристическую продуктивность научной информации, получаемой в результате научно-исследовательской деятельности [1; 4; 9; 13; 15; 19; 20; 34; 35; 54; 63; 67].

3. *Обобщить методологические принципы исследования инновационных процессов на основе обоснования специфики, закономерностей, тенденций развития инновационных процессов, а также их классификационно-видовой дифференциации.* Инновационный процесс не является сугубо технико-технологическим или экономическим. По своей природе (онтологически) это процесс *социальный*. Уникальность инновационного процесса состоит в том, что он объединяет культуру, науку, технику, технологию, управление, экономику. Это дает возможность построения теоретической модели инновационных процессов в рамках социологической науки. В основе социологической концептуализации инновационных процессов лежат их сущностные характеристики, закономерности и тенденции их развития и этапность осуществления. *Инновационный процесс* можно позиционировать как целостную систему мероприятий, необходимую для подготовки, создания и реализации новаций с целью удовлетворения потребностей. Таким образом, он охватывает этапы от подготовки, создания инновационных идей, до их

распространения и практического использования. Реализация инновационных процессов предполагает перевод нововведений в систему культурных ценностей, норм и образцов. Инновационные процессы носят объективный характер, включают элементы случайности и рациональности, реализуются посредством инновационной деятельности, осуществляемой спонтанно или целенаправленно. Они *детерминированы* социально-экономическими закономерностями, уровнем развития науки и техники. Инновационные процессы не всегда спонтанны. В них самоорганизация дополняется внешней организацией. *Специфика* осуществления инновационных процессов зависит от: 1) их сферы объективации; 2) особенностей собственно инновационного процесса; 3) его целевых установок; 4) диспозиции элементов в системе факторов развития инновационной деятельности, восприятия и оценки инноваций; 5) уровня инновационной включенности социальных агентов в инновационный процесс. *Источниками* инновационных процессов являются общественные потребности и творчество как интеллектуальная деятельность человека по созданию нового, а также социальная ситуация. Это требует рассматривать инновационные процессы как креативные, динамические, ориентированные на высокий уровень мотивации и творческий потенциал их участников. Инновационные процессы социальны по субъекту и объекту. Гарантом успешности инновационных процессов является социализация инноваций, выражающаяся во взаимной адаптации инноваций и среды их реализации. Особый статус субъектов в инновационной деятельности, участвующих в реализации инновационных процессов, позволяет рассматривать сами инновационные процессы как целенаправленные, контролируемые, управляемые, сознательно иницируемые в целях повышения эффективности общественного производства, реализации общественных потребностей и жизнедеятельности общества. Компонентом теоретико-методологического осмысления инновационных процессов является классификация инноваций, которая выступает одновременно и итогом, и одной из целей их познания, дает возможность ориентироваться в многообразии инновационных явлений и процессов, их содержательной специфике и взаимосвязях. Однако в силу специфики инновационных феноменов, их структурной и содержательной сложности, разнообразия их форм и видов построить единую классификационную модель не представляется возможным. Поливариантные классификации соотносятся по принципу взаимодополняемости. Вместе с тем классификационные признаки должны быть существенными и обеспечивать комплексное изучение инновационных процессов, поэтому основным критерием классификации инноваций выступает сфера их осуществления, в соответствии с чем, можно выделить

концептуальные, организационно-управленческие и социальные инновации [1; 3; 4; 5; 10; 11; 14; 20; 34; 35; 43; 55].

4. *Определить статус социологии инноваций как специальной социологической теории.* Социология инноваций – отрасль социологической науки, исследующая социальные закономерности и тенденции инновационного развития. Инновации и инновационные процессы обосновываются как социальные феномены, движимые активностью функционирующих в них социальных субъектов, их интересами, потребностями, спецификой их взаимодействия и связанные как с материальной, так и с духовной деятельностью людей. Поэтому предметное поле социологии инноваций включает изучение социальных механизмов инновационной деятельности; мотивов и стимулов инновационной активности; особенностей адаптации к инновационным изменениям; специфики реализации, структуры и динамики инновационных процессов по сферам; социальных проблем, последствий, норм и ценностей инновационной деятельности; особенностей институализации инноваций и др. Причем исследования проводятся как с точки зрения влияния инновационных процессов на жизнедеятельность общества, так и с точки зрения влияния общества на ход и направление инновационных процессов. Устанавливается, что *предмет социологии инноваций социален по своей природе* (ибо в основе всех инновационных процессов лежат интересы и потребности людей), *по конечному целеполаганию* (ибо именно социальный фактор предопределяет эффективность инновационных преобразований и их оценку) и *по инструментальной реализации* (ибо средством воплощения инноваций является сам человек). Социальная материя интегрирует все виды инновационных процессов, составляет их суть, что дает основание активному включению социологии в исследование инновационной практики как на теоретическом, так и на практическом уровне. Главной *целью* социологии инноваций является изучение особенностей среды реализации инновационных процессов. Познавательные и практические функции и задачи социология инноваций реализует на соответствующих уровнях познания с учетом индивидуального и общественного, качественного и количественного, объективного и субъективного. Социология инноваций связана с общесоциологической теорией и другими специальными социологическими теориями общим методологическим базисом. Особенным в этой взаимосвязи выступает предметная область социологии инноваций, в которой акцентируется исследование инновационной компоненты в различных сферах социальной жизнедеятельности. Категориальная структура социологии инноваций является многоуровневой. Адекватность происходящих инновационных процессов и реализующейся инновационной политики

социальным запросам и ценностям обеспечивается путем научного обоснования и оценки инновационных процессов посредством *социологического обеспечения инноваций* с целью повышения их эффективности и минимизации издержек. Социологический мониторинг и экспертиза инновационных процессов с помощью качественных и количественных методов, а также различных видов социологического исследования на всех этапах реализации инновационного процесса создает информационно-аналитическую поддержку инновационной практики с целью повышения ее результативности [1; 2; 4; 5; 7; 8; 9; 12; 13; 14; 20; 21; 28; 34; 52; 55; 57; 58; 67].

5. *Разработать систему менеджмента инноваций как координирующего элемента инновационной практики.* Фактором реализации инновационных процессов является готовность менеджмента воспринимать инновации и способствовать их возникновению. Менеджмент инноваций является новой *управленческой стратегией, сферой менеджмента*, изучающей возможности развития путем стимулирования инновационной деятельности. В сравнении с традиционным менеджментом, менеджмент инноваций, осуществляемый в ситуации неопределенности, рисковости и высокой динамики инновационных процессов, имеет иные приоритеты, логику развития и реализации. Менеджмент инноваций, *в широком понимании* этого термина, ориентирован на создание условий для целенаправленного производства и реализации инноваций на постоянной основе как фактора общественного развития. Конкретизация целей и задач менеджмента инноваций как целостной системы управленческого воздействия позволяет определить элементы его структуры с учетом их функциональной дифференциации. Структурными компонентами названной системы выступают: 1) менеджмент инноваций (в узком смысле слова); 2) инновационный менеджмент; 3) маркетинг инноваций. Менеджмент инноваций, *в узком понимании* этого термина, предполагает деятельность по созданию организационных и социально-экономических условий, обеспечивающих оптимальное протекание инновационных процессов на основе использования принципов рефлексивного управления и научно обоснованных способов поддержания инновационной активности. Стратегия менеджмента инноваций создается с учетом прогнозирования и планирования инноваций, а также с учетом их психолого-аксиологической и социокультурной компоненты. Менеджмент инноваций осуществляет эффективное взаимодействие субъектов инновационного процесса и возможностей инновационного менеджмента через использование социальных механизмов регулирования инновационной активности. *Инновационный менеджмент* координирует инновационную деятельность посредством создания многомерных и интеллектуальных,

партисипативных, этхократических организаций, диагональных и матричных структур управления, способствующих развитию и реализации творческого потенциала субъектов инновационной деятельности, их включенности в инновационный процесс. *Маркетинг инноваций* обеспечивает комплексные и систематические исследования коммерческих и *социальных* проблем реализации инноваций с целью оптимизации управленческих решений в области осуществления инновационных программ и выступает информационной базой менеджмента инноваций. Особую роль имеет *социальный маркетинг инноваций*, ориентированный на маркетинг инновационных социальных программ, идей, проблем и инициатив, что обеспечивает обратную связь и взаимоадаптацию инноваций и среды их реализации с учетом тенденций инновационного развития в различных сферах [1; 3; 8; 11; 14; 16; 17; 18; 19; 20; 34; 49; 55; 61; 62; 63].

6. *Определить систему мер по совершенствованию инновационной политики.* Средством управляемого перехода к инновационному типу развития выступает инновационная политика. Она реализуется на микро- и макроуровнях с учетом совместимости ее целей и задач на каждом из уровней. *Информационной базой формирования инновационной политики выступают результаты социологических и маркетинговых исследований.* Ее основные принципы: последовательность и устойчивость в достижении целей, комплексность и гибкость в реализации, ориентир на опережающее развитие, научная обоснованность приоритетов и способов их достижения. Инновационная политика предполагает прямое и косвенное регулирование инновационной деятельности и строится с учетом особенностей и тенденций протекания локальных и мировых инновационных процессов, с ориентацией на *сочетание* национальных и зарубежных инновационных практик, их стратегических целей, использование преимуществ технологий реализации. Инновационная политика не ограничивается только сферой науки и техники. Формирование *социально ориентированной инновационной политики*, предполагающей включение в область объективации сферу культуры, политики, права, образования, управления с целью развития инновационного социального капитала и культуры, как основы эффективности инновационных процессов, позволит соединить ценности научно-технологического мышления с социальными ценностями и тем самым повысить инновационную включенность социальных агентов в инновационный процесс [1; 3; 6; 8; 20; 34; 55; 57; 63; 65; 66; 67].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

1. органами государственного управления в процессе планирования и реализации национальных и региональных инновационных проектов и программ в условиях перевода экономики и других сфер белорусского общества в режим устойчивого инновационного развития;
2. информационными центрами министерств и ведомств при разработке систем показателей и формировании национальных и региональных банков данных социальной информации по результатам инновационной деятельности;
3. социологическими научно-исследовательскими организациями при разработке программ социологических исследований по изучению проблем инновационной практики;
4. высшими учебными заведениями при разработке стандартов, учебных планов и программ курсов в ходе образовательного процесса для подготовки специалистов в области социологии, социальной коммуникации, менеджмента, а также в системе развития образовательных проектов и программ подготовки специалистов по проблемам инновационной теории и практики.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Кучко, Е.Е. Социология инноваций / Е.Е. Кучко; БГУ; рецензенты: доктор социологических наук, профессор А.Н. Данилов, доктор социологических наук, профессор Д.Г. Ротман. – Минск: Право и экономика, 2009. – 340 с.

Статьи в научных журналах

2. Кучко, Е.Е. Интервью как метод сбора социологической информации / Е.Е. Кучко // Гуманитарно-экономический Вестник . – 1996. - № 1. – С. 93-98.

3. Кучко, Е.Е. Социологическое обеспечение нововведений как фактор оптимизации инновационной деятельности / Е.Е. Кучко // Веснік БДУ. Серыя 3. – 1997. - № 1. – С. 56-58.

4. Кучко, Е.Е. Социология нововведений как специальная социологическая теория / Е.Е. Кучко // Социология. – 2007. - № 4. – С. 91-101.

5. Кучко, Е.Е. Факторы, влияющие на восприятие и оценку нововведений / Е.Е. Кучко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2008. - № 1. – С. 39-43.

6. Кучко, Е.Е. Инновационная политика как стратегия социального развития / Е.Е. Кучко // Проблемы управления. – 2008. - № 1. – С. 195-201.

7. Кучко, Е.Е. Становление категориального аппарата социологии нововведений как фактор конституирования специальной социологической теории / Е.Е. Кучко // Веснік БДУ. Серыя 3. – 2008. - № 1. – С. 53 – 56.

8. Кучко, Е.Е. Методы социологического изучения нововведений: особенности, возможности и перспективы использования / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки. – 2008. - № 1. – С. 43 – 46.

9. Кучко, Е.Е. Научный дискурс изучения инноваций: особенности формирования и специфика современной реализации / Е.Е. Кучко // Социология. – 2008. - № 2. – С. 83 – 90.

10. Кучко, Е.Е. Систематизация подходов к классификации инноваций / Е.Е. Кучко // Социология. – 2008. - № 4. – С. 61-70.

11. Кучко, Е. Е. Управленческие нововведения: сущность, классификация и особенности реализации / Е.Е. Кучко // Проблемы управления. – 2008. – № 4. – С. 144-146.

12. Кучко, Е.Е. Эвристические методы социологического изучения инновационной практики / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки. – 2008. – № 4. – С. 56-59.
13. Кучко, Е.Е. Инноватика: проблемы определения и теории / Е.Е. Кучко // Свободная мысль. – 2008. - № 6. – С. 203-210.
14. Кучко, Е.Е. Организационные факторы эффективности инноваций / Е.Е. Кучко // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2009. – № 1. – С. 40-43.
15. Кучко, Е.Е. Социальная инноватика в структуре социального познания и практики / Е.Е. Кучко // Социология. – 2009. – № 1. - С. 49-59.
16. Кучко, Е.Е. Менеджмент инноваций как условие реализации инновационных практик / Е.Е. Кучко // Проблемы управления. – 2009. – № 1. – С. 201-204.
17. Кучко, Е.Е. Планирование и прогнозирование инновационной деятельности: стратегии и методы / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки. – 2009. – № 1-2. – С. 43-47.
18. Кучко, Е.Е. Маркетинг инноваций: особенности, функции и структура / Е.Е. Кучко // Проблемы управления. – 2009. - № 3. – С. 119-124.
19. Кучко, Е.Е. «Жизненный цикл» инновационного процесса: этапы и особенности реализации / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки. – 2009. – № 3. – С. 73-76.
20. Кучко, Е.Е. Про задачі соціологічної науки у реалізації інноваційної діяльності / Е.Е. Кучко // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – 2009. - № 844. – С. 14-18.
21. Кучко, Е.Е. Социология инновационного развития как специальная социологическая теория / Е.Е. Кучко // Проблемы управления. – 2009. – № 4. – С. 90-94.

Статьи в сборниках научных трудов и энциклопедиях

22. Какой мы видим нашу Беларусь. Часть 2. Данные оперативных социологических опросов 1993-1994 г.г. / В сборе и подготовке данных участвовали: Д.Г. Ротман (научный руководитель службы), С.Н. Бурова, А.Н. Данилов, Е.И. Дмитриев, Н.А. Елсуков, А.И. Иванюк, О.В. Иванюто, Е.Е. Кучко, С.С. Карпечкин, А.Р. Колобутина, В.М. Лебедева, И.В. Левицкая, М.А. Морозова, Л.А. Соглаева, Л.В. Соловьева, И.Ф. Ухванова, В.И. Шайков, Г.Н. Щелбанина / составители: Ротман Д.Г., Соглаева Л.А., Бурова С.Н. – Минск: Белорусская социологическая служба «Общественное мнение», 1994. – 58 с.
23. Методологические проблемы социологического познания. Сборник научных трудов. Выпуск 1. / А.Н. Елсуков, И.Я. Писаренко, Д.Г. Ротман,

Г.Н. Соколова, Л.Г. Титаренко, П.П. Украинец, В.Л. Абушенко, С.Н. Бурова, Е.Е. Кучко, С.А. Морозова, А.П. Лимаренко, Л.А. Гуцаленко, Е.А. Кечина, О.С. Осипова, С.В. Костюкевич, Д.К. Безнюк / общ. ред. А.Н. Елсукова, И.Я. Писаренко, Д.Г. Ротмана. – Минск, 1995. – 45 с.

24. Какой мы видим нашу Беларусь. Часть III. Данные оперативных социологических опросов 1994-1996 г.г. / В сборе и подготовке данных участвовали: Д.Г. Ротман (научный руководитель службы), С.Г. Аристархова, С.Н. Бурова, Н.П. Веремеева, Т.В. Гуторова, А.Н. Данилов, Н.А. Елсукова, Н.Н. Ивашина, С.С. Карпечкин, А.Р. Колобутина, Е.А. Коростелева, Е.Е. Кучко, В.М. Лебедева, И.В. Левицкая, Л.Г. Новикова, Н.А. Павлова, И.А. Семешко, Л.А. Согдаева, Л.В. Соловьева, Х. Хаерпфер, В.И. Шайков, Г.Н. Щелбанина / редакционная группа: А.Н. Алпеев, Н.П. Веремеева (составитель), Д.Г. Ротман. – Минск: Белорусская социологическая служба «Общественное мнение», 1996. – 52 с.

25. Кучко, Е.Е. Инновационные социальные технологии / Е.Е. Кучко // Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1998. – С. 266-267.

26. Кучко, Е.Е. Инновационный процесс / Е.Е. Кучко // Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1998. – С. 267.

27. Кучко, Е.Е. Нововведение / Е.Е. Кучко // Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1998. – С. 470-471.

28. Кучко, Е.Е. Инновационные игры как элемент управленческой деятельности в современных условиях / Е.Е. Кучко // Управление и власть: сборник статей: Под ред. А.Н. Елсукова, Д.К. Безнюка. – Минск, 2000. – С. 32-38.

29. Кучко, Е.Е. Анкета / Е.Е. Кучко // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. чл.-корр. НАН Беларуси А.Н. Данилова. – Минск: «Беларуская энцыклапедыя», 2003. – С. 19.

30. Кучко, Е.Е. Анкетер / Е.Е. Кучко // Социологическая энциклопедия / под общ. ред. чл.-корр. НАН Беларуси А.Н. Данилова. – Минск: «Беларуская энцыклапедыя», 2003. – С. 19.

31. Кучко, Е.Е. Анкета / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 50.

32. Кучко, Е.Е. Анкетер / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 50-51.

33. Кучко, Е.Е. Анкетирование / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С.51.

34. Кучко, Е.Е. Инновационные социальные технологии / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 336-367.
35. Кучко, Е.Е. Инновационный процесс / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 367-368.
36. Кучко, Е.Е. Интервью / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 379-382.
37. Кучко, Е.Е. Интервью глубинное / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 382-383.
38. Кучко, Е.Е. Интервью групповое / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 383.
39. Кучко, Е.Е. Интервью нестандартизированное / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 383.
40. Кучко, Е.Е. Интервью полустандартизированное / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 383.
41. Кучко, Е.Е. Интервью стандартизированное / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 383.
42. Кучко, Е.Е. Интервью фокусированное / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 383.
43. Кучко, Е.Е. Нововведение / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 635.
44. Кучко, Е.Е. Опрос / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 682.
45. Кучко, Е.Е. Опрос анкетный / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 682-684.
46. Кучко, Е.Е. Опрос почтовый / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 684-686.
47. Кучко, Е.Е. Опрос прессовый / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 686-687.

48. Кучко, Е.Е. Опрос экспертный / Е.Е. Кучко // Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов [и др.]. – Минск: Книжный Дом, 2003. – С. 687-689.

49. Кучко, Е.Е. Инновационный менеджмент в системе управленческой практики / Е.Е. Кучко // Управление и власть: сборник статей; науч. ред.: Д.Г. Ротман (пред.) [и др.]. – Вып.2. - Минск: РИВШ, 2004. - С. 40-45.

50. Кучко, Е.Е. Теоретико-методологические основы социологии нововведений / Е.Е. Кучко // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: збірник наукових праць / Ред. кол.: В.С. Бакіров [и др.] – Харьков: Видавничий центр Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, 2004. – С. 112-114.

51. Кучко, Е.Е. Теоретико-методологические основания синтеза качественного и количественного подходов в современной социологии / Е.Е. Кучко, Т.В. Кузьменко // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць / Ред. кол.: В.С. Бакіров [и др.] – Харьков: Видавничий центр Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, 2005. – С. 247-250.

52. Кучко, Е.Е. Инновационные игры как фактор оптимизации управленческой деятельности / Е.Е. Кучко // Управление и власть: социологический альманах / Редкол.: Л.Г. Титаренко (науч. ред.) [и др.]; отв. за вып. Д.К. Безнюк. – Минск: РИВШ, 2006. – Вып. 4. – С. 97-101.

53. Grischenko, Janna. Local Governance in Belarus during the Regime of Authoritarian Democracy / Janna Grischenko, Natalia Elsukova, Elena Kuchko // Local Elites, Political capital and Democratic Development. Governing Leaders in Seven European Countries / Stefan Szucs, Lars Stromberg [eds.]. – Sweden: Guteburg Universiti: VS VERLAG, 2006. – P. 205 – 230.

54. Кучко, Е.Е. К вопросу о роли социологии в изучении актуальных проблем инновационной практики / Е.Е. Кучко // Кафедре социологии БГУ – 20 лет: сборник научных трудов / Белгосуниверситет; Под науч. ред. А.Н. Данилова, А.Н. Елсукова, Д.К. Безнюка. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 217-227.

55. Кучко, Е.Е. Инновационные технологии / Е.Е. Кучко // Энциклопедия для школьников и студентов: в 12 т. / Под общ. ред. В.И. Стражева. – Минск: Беларус. энцыкл. імя П. Броўкі, 2009. – Т. 1: Информационное общество. XXI век. – С. 441.

56. Кучко, Е.Е. Социальная инноватика / Е.Е. Кучко // Энциклопедия для школьников и студентов: в 12 т. / Под общ. ред. В.И. Стражева. – Минск: Беларус. энцыкл. імя П. Броўкі, 2009. – Т. 1: Информационное общество. XXI век. – С. 499-500.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

57. Кучко, Е.Е. Социологическое обеспечение нововведений как фактор социального развития / Е.Е. Кучко // Стратегия устойчивого развития и перспективы цивилизационной динамики на рубеже веков. Материалы Международ. науч. конф., Минск, 21-22 мая 1998 г.: в 2-х ч. / Редкол.: А.И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Белгосуниверситет, 1998. – Ч.2. – С. 83-84.

58. Кучко, Е.Е. Экспертный опрос в системе социологического прогнозирования / Е.Е. Кучко // Методология социологического исследования: проблемы и новые тенденции: Междунар. науч. конф., Минск, 28 ноября 2003 г.; Под общ. ред. А.Н. Данилова, Д.Г. Ротмана. – Минск, 2004. – С. 128-130.

59. Кучко, Е.Е. Использование качественно-количественных методов для изучения инновационной практики / Е.Е. Кучко, Т.В. Кузьменко // Современное общество как проблемное поле социальных наук: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 19-20 октября 2006 г. / Редкол.: А.Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2007. – С. 116-119.

60. Кучко, Е.Е. Формирование инновационной культуры – задача образования взрослых / Е.Е. Кучко // Образование взрослых: национальный и общецивилизационный контекст: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 дек. 2007 г. / РГОО «Белорус. о-во «Знание»; ГУО «Ин-т непрерыв. образования» БГУ; редкол.: В.И. Стражев (отв.ред.) [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – С. 76-79.

61. Кучко, Е.Е. Инновации как стратегия развития организации / Е.Е. Кучко // Мировоззренческие и методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир: материалы Междунар. науч. конф., г. Минск, 05-06 ноября 2008 г. / Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2008. – С. 208-210.

62. Кучко, Е.Е. Организационные инновации как феномен управленческой деятельности / Е.Е. Кучко // Управление в социально-экономических системах: м-лы ХУШ Междунар. науч. практич. конф., Минск, 30-31 мая 2009г. / Редкол: Н.В. Суша (предс.) и др. / Минский институт управления. – Минск: Изд-во МИУ, 2009. – С. 40-41.

63. Кучко, Е.Е. Социальные механизмы инновационной деятельности / Е.Е. Кучко // Социальное знание и Белорусское общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (к 20-летию интитуционализации социологии в Беларуси и 20-летию создания Института социологии НАН Беларуси), Минск, 3-4 декабря 2009г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси; Ред. кол.:

И.В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2009. – С. 222-226.

Тезисов научных конференций

64. Кучко, Е.Е. Инновации как социальное явление / Е.Е. Кучко // Социологическая наука и современность: тезисы Международ. науч. конф., Минск, 02 октября 2002 г.; Под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: ИСПИ, 2002. – С. 221-223.

65. Кучко, Е.Е. Взаимосвязь образовательных и инновационных процессов / Е.Е. Кучко // Стратегические ориентации процесса преподавания в современных условиях: тезисы 5-ой науч. метод. конф. факультета философии и социальных наук БГУ, Минск, 21 марта 2008г.: в 2-х частях. – Минск: БГУ, 2008. – Часть 1. Редкол.: И.Л. Зеленкова, А.А. Легчилин. - С. 37-38.

66. Кучко, Е.Е. Формирование инновационной культуры в образовательном процессе как фактор социальной толерантности / Е.Е. Кучко // Принцип толерантности и его применение в современном образовательном процессе: тезисы 6-ой науч. метод. конф., Минск, 24 марта 2009 г.: в 2-х частях. – Минск: БГУ, 2009. - Часть 1. Редколлегия: И.Л. Зеленкова, А.А. Легчилин. – С. 68-71.

67. Кучко, Е.Е. Возможности социологического исследования инновационной практики / Е.Е. Кучко // Соціологія в ситуації соціальних невизначенностей: тези доповідей учасників 1 Конгресу Соціологічної асоціації України, Харків, 15-17 жовтня 2009 г. / Ред. рада: В.С. Бакіров (голова ради) [и др.] – Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2009. – С. 49.

Учебные пособия и программы

68. Кечина, Е.А. Организация и проведение практики студентов отделения социологии философско-экономического факультета: учебно-методическое пособие / Е.А. Кечина, Е.Е. Кучко, Н.А. Елсукова. – Минск: Белгосуниверситет, 1997. – 15 с.

69. Украинец, П.П. Социология менеджмента (Концепция. Программа. Дидактические материалы). Программа и дидактические материалы по курсу «Социология управления» для студентов философско-экономического факультета / П.П. Украинец, Е.Е. Кучко; авторы-составители: П.П. Украинец, Е.Е. Кучко. – Минск: Белгосуниверситет, 1997. – 49 с.

70. Оперативные социологические исследования: учебное пособие / Д.Г. Ротман, С.Н. Бурова, Н.П. Веремеева, Н.Е. Голубкова, А.Н. Данилов, Н.В. Ефимова, Е.А. Коростелева, Е.Е. Кучко, И.В. Левицкая, Л.Г. Новикова,

Л.А. Соглаева, Л.В. Соловьева, Л.Г. Титаренко, Н.Н. Чурилов, В.И. Шайков, Г.Н. Щелбанина // Д.Г. Ротман, С.Н. Бурова, Н.П. Веремеева [и др.]; Гуманитарно-экономический негосударственный институт; науч. ред. А.Н. Данилов, чл.-корр. Академии наук Республики Беларусь, Д.Г. Ротман, доктор социолог. наук, профессор. – Минск: Издательство «Веды», 1997. – 208 с.

71. Образовательный стандарт. Высшее образование. Специальности Г.08.01.00. Социология. Руководящий документ Республики Беларусь. РД РБ 02100.5.061-98. Утвержден и введен в действие приказом Министра образования Республики Беларусь от 30.12.1998 № 697 / А.Н. Елсуков, Л.А. Гуцаленко, Е.А. Кечина, Е.Е. Кучко, Д.К. Безнюк, В.И. Воскресенский. – Минск: Министерство образования Республики Беларусь, 1998. – 31 с.

72. Кучко, Е.Е. Опросные методы сбора первичной социологической информации / Е.Е. Кучко // Социология: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Елсуков [и др.]; под ред. проф. А.Н. Елсукова. – Минск: НТО-ОО «Тетра-Системс», 1998. – Гл. 4. § 5.1. – С. 477-494.

73. Кучко, Е.Е. Учебная программа по курсу «Социология» для студентов ЖНИ «ЭНВИЛА» / Е.Е. Кучко. – Минск, 1999. – 24 с.

74. Кучко, Е.Е. Методические указания по дисциплине «Социология» для студентов ЖНИ «ЭНВИЛА» / Е.Е. Кучко. – Минск, 2000. – 17 с.

75. Кучко, Е.Е. Опросные методы сбора первичной социологической информации / Е.Е. Кучко // Социология: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Елсуков [и др.]; под ред. проф. А.Н. Елсукова. – 2-е изд. испр. – Минск: Тетра-Системс, 2000. – Гл. 4. § 5.1. – С. 466-482.

76. Кучко, Е.Е. Опросные методы сбора первичной социологической информации / Е.Е. Кучко // Социология: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Елсуков [и др.]; под ред. проф. А.Н. Елсукова. – 3-е изд. стер. – Минск: Тетра-Системс, 2001. – Гл. 4. § 5.1. – С. 466-482.

77. Иванюто, О.В. Опрос как основной метод сбора социологической информации / О.В. Иванюто, Е.Е. Кучко // Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Минск: БГУ, 2001. – С. 90-93.

78. Иванюто, О.В. Анкетный опрос / О.В. Иванюто, Е.Е. Кучко // Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, Л.Г. Новиковой. – Минск: БГУ, 2001. – С. 93-106.

79. Кучко, Е.Е. Опросные методы сбора первичной социологической информации / Е.Е. Кучко // Социология: учебное пособие для студентов вузов /

А.Н. Елсуков [и др.]; под ред проф. А.Н. Елсукова. – 4-е изд. стер. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – Гл. 4. § 5.1. – С. 466-482.

80. Кучко, Е.Е. Опросные методы сбора первичной социологической информации / Е.Е. Кучко // Социология: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Елсуков [и др.]; под ред. проф. А.Н. Елсукова. – 5-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – Гл. 4. § 5.1. – С. 466-482.

81. Кучко, Е.Е. Социология нововведений / Е.Е. Кучко // Социология: Методология отраслевых и оперативных социологических исследований: учебное пособие для студентов социологических специальностей БГУ / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред Д.Г. Ротмана, А.Н. Елсукова. – Минск: БГУ, 2005. – Разд. 1, гл.11. – С. 145-153.

82. Социальная работа: Теория и организация: Учеб. пособие / П.П. Украинец, С.В. Лапина, С.Н. Бурова, К.Э. Зборовский, Е.А. Кечина, Е.А. Коновальчик, Н.Н. Красовская, В.И. Кудрявцева, Е.Е. Кучко, Л.В. Филинская, Е.В. Шпаковская, С.М. Алейникова, И.В. Левицкая, Л.Н. Лесив-Иванова, Н.П. Ромашевская; под ред. П.П. Украинец. – Минск: ТетраСистемс, 2005. – 288 с.

83. Социальная работа: Теория и организация: Учеб. пособие / П.П. Украинец, С.В. Лапина, С.Н. Бурова, К.Э. Зборовский, Е.А. Кечина, Е.А. Коновальчик, Н.Н. Красовская, В.И. Кудрявцева, Е.Е. Кучко, Л.В. Филинская, Е.В. Шпаковская, С.М. Алейникова, И.В. Левицкая, Л.Н. Лесив-Иванова, Н.П. Ромашевская; под ред. П.П. Украинец, С.В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2007. – 288 с.

84. Методология и методы социологических исследований: учебная программа для студентов спец. 1-23.01.05 «Социология» / А.Н. Данилов, А.Н. Елсуков, Н.В. Курилович, С.Н. Бурова, Е.Е. Кучко, О.В. Терещенко, Ю.Г. Черняк. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008. – 44 с.

РЭЗІЮМЭ

Кучко Алена Яўгеньеўна

МЕТАДАЛАГІЧНЫЯ ЗАСНАВАННІ САЦЫЯЛАГІЧНАГА ВЫВУЧЭННЯ ІНАВАЦЫЙНЫХ ПРАЦЭСАЎ

Ключавыя словы – інаватыка, інавацыйны працэс, інавацыя, сацыялогія інавацый, менеджмент інавацый, маркетынг інавацый, інавацыйная палітыка.

Мэта работы – распрацоўка метадалагічных заснаванняў сацыялагічнага вывучэння інавацыйных працэсаў.

Асноўныя метады даследавання – метады сістэмнага і кампаратыўнага аналізу, гістарычнай рэканструкцыі і абагульнення, тэарэтычнага мадэліравання, а таксама метады сацыялагічнага інтэрв’ю.

Атрыманыя вынікі і іх навізна – праведзена перыядызацыя станаўлення інавацыйнай тэорыі; абаснавана магчымасць спалучэння і камбінавання даследчых падыходаў у вывучэнні інавацыйных працэсаў; вызначана метадалогія даследавання інавацыйных працэсаў з пазіцый сацыялагічнай навукі; вызначаны статус сацыялогіі інавацый як спецыяльнай сацыялагічнай тэорыі; распрацавана сістэма менеджменту інавацый. Дысертацыя з’яўляецца першым у айчыннай сацыялогіі комплексным даследаваннем, звязаным з распрацоўкай новага навуковага кірунку – сацыялогіі інавацый як спецыяльнай сацыялагічнай тэорыі.

Рэкамендацыі па практычным выкарыстанні атрыманых вынікаў – вынікі могуць быць выкарыстаны органамі дзяржаўнага кіравання пры планаванні і рэалізацыі інавацыйных праектаў і праграм; навуковымі арганізацыямі пры рэалізацыі сацыяльных даследаванняў праблем інавацыйнай практыкі; устаноўкамі адукацыі для распрацоўкі стандартаў, вучэбных планаў і праграм курсаў па падрыхтоўцы спецыялістаў у вобласці сацыялогіі, менеджменту, інавацыйнай тэорыі і практыкі.

Вобласць прымянення атрыманых вынікаў – тэарэтычная і практычная сацыялогія; інфармацыйная дзейнасць у працэсе сацыяльнага кіравання; падрыхтоўка спецыялістаў вышэйшай кваліфікацыі.

РЕЗЮМЕ

Кучко Елена Евгеньевна

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Ключевые слова – инноватика, инновационный процесс, инновация, социология инноваций, менеджмент инноваций, маркетинг инноваций, инновационная политика.

Цель работы – разработка методологических оснований социологического изучения инновационных процессов.

Основные методы исследования – методы системного и компаративного анализа, исторической реконструкции и обобщения, теоретического моделирования, а также метод социологического интервью.

Полученные результаты и их новизна – проведена периодизация становления инновационной теории; обоснована возможность сочетания и комбинирования исследовательских подходов в изучении инновационных процессов; определена методология исследования инновационных процессов с позиций социологической науки; определён статус социологии инноваций как специальной социологической теории; разработана система менеджмента инноваций. Диссертация является первым в отечественной социологии комплексным исследованием, связанным с разработкой нового научного направления - социологии инноваций как специальной социологической теории.

Рекомендации по практическому использованию полученных результатов – результаты могут быть использованы органами государственного управления при планировании и реализации инновационных проектов и программ; научными организациями при реализации социальных исследований проблем инновационной практики; учреждениями образования для разработки стандартов, учебных планов и программ курсов при подготовке специалистов в области социологии, менеджмента, инновационной теории и практики.

Область применения полученных результатов – теоретическая и практическая социология; информационная деятельность в процессе социального управления; подготовка специалистов высшей квалификации.

SUMMARY

Elena E. Kuchko

METHODOLOGICAL GROUNDS FOR SOCIOLOGICAL STUDY OF INNOVATION PROCESSES

Key words. Innovatika, innovation process, innovation, sociology of innovation, innovation management, innovation marketing, innovation policy.

The objective of the thesis was to develop methodological grounds for sociological study of innovation processes.

Major research methods applied were the methods of systematic and comparative analysis, historical reconstruction and synthesis, theoretical modelling and the method of sociological interview.

Findings and their novelty – period taxonomy of innovation theory development was introduced; the possibility of combining research approaches and using sets of approaches in exploring innovative processes was grounded; methodology for research innovation processes within sociological science was defined; innovation sociology was identified as a specific type of theory of sociology; innovation management system was developed. The present thesis is the first integrated research related to the development of new scientific direction, i.e. innovations sociology as a specific sociological theory in Belarusian sociology.

Application recommendations. The obtained results can be used by governmental bodies in planning and implementation of innovative projects and programmes; research organizations can apply the findings in sociological studies of innovative practices; educational establishments can refer to them to develop standards, curricula and syllabi of courses for training students majoring in the field of sociology, management, innovation theory and practice.

Application areas for the findings are theoretical and practical sociology; information activities in the process of social administration; training of highly qualified certified key specialists.

Подписано в печать 05.05.2010. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 2,75. Тираж 95 экз. Заказ 360.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
ЛП № 02330/0494178 от 03.04.2009.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.