

Совокупность таблиц  $M_0$  описывает относительно устойчивые отношения ГК. Более широкая совокупность таблиц  $M_1$ , включающая, в частности, и  $M_0$ , содержит дополнительные таблицы, в которых фиксируется один из вариантов выбора структурной организации комплекса. В  $M_1$  содержатся, кроме того, таблицы вариантов различного типа (в том числе и экологические) районирования и размещения производительных сил комплекса. Сюда относятся также и таблицы функций, позволяющие рассчитывать значения количественных и качественных характеристик оценки отдельного варианта выбора структуры объекта и иных выборов воздействия на ГК.

Моделирование ГК и оценка на его основе возможных вариантов выбора управляющих воздействий производится имитацией на ЭВМ перехода вида  $A_n \rightarrow A_{n+1}$ , где  $A_n$  и  $A_{n+1}$  интерпретируются в трех вариантах:

1.  $A_n$  и  $A_{n+1}$  — части ГК, среди которых  $A_{n+1}$  более сложная, включающая  $A_n$  в качестве подчасти. Многократная имитация переходов вида  $A_n \rightarrow A_{n+1}$  позволяет проводить процесс «создания» эффективной структуры с пошаговой оценкой промежуточных этапов.

2.  $A_n$  и  $A_{n+1}$  — части комплекса одной и той же фиксированной структуры, отнесенной к различным моментам времени. Многократная имитация переходов  $A_n \rightarrow A_{n+1}$  позволяет проследить изменение характеристик эффективности исследуемого варианта в условиях изменений, не зависящих от управляющих воздействий.

3.  $A_n$  и  $A_{n+1}$  — части объекта одной и той же фиксированной структуры, отнесенной к различным моментам времени. При этом  $A_n$  соответствует состоянию ГК до реализации исследуемого управляющего воздействия, а  $A_{n+1}$  — после реализации его.

Естественно, что условия постоянного изменения состояния ГК и, что более важно, представления о ГК накладывают специфические требования к программному обеспечению системы МОС, реализующему переходы  $A_n \rightarrow A_{n+1}$ . Это прежде всего требования общности, гибкости программных средств, возможности их быстрой настройки на реализацию конкретного подхода. Эти требования обеспечиваются унификацией пространственно-временных структур ГК, элементарных преобразований этих структур, а также унификацией программно-реализуемых процедур, позволяющих соединять элементарные пространственно-временные структуры в неэлементарные, а элементарные преобразования — в преобразования переходов  $A_n \rightarrow A_{n+1}$ .

УДК 801.311

Р. И. ОВЧИННИКОВА, Г. Я. РЫЛЮК

## О ГИДРОНИМЕ БУДАВЕСТЬ

На правобережье Западной Двины в бассейне р. Сечны расположено оз. Будавесть. То же название носит и небольшая река, левый приток р. Оболь, протекающая севернее. Существуют несколько вариантов названия озера — Будовесское, Будовичи, Будовище. Название реки также меняется от верховьев к устью — Будовица, Будовец, Будавесть, Бусовесть, Черница.

В. А. Жучкевич полагал, что название озера и реки Будавесть произошло от слияния двух славянских основ БУДА и ВЕСЬ, где БУДА «лесное строение», ВЕСЬ «поселение сельского типа» [1]. Это объяснение никак нельзя увязать с названиями водных объектов. Можно также сопоставить название Будавесть со схожими литовскими топонимами Budvietė, Būdviētis [2].

Ошибочность этих предположений объясняется оторванностью этимологического анализа от конкретного физико-географического положения водных объектов на местности, а также отчленением гидронимов Будавесть от гидронимических пластов Западной Двины.

Прежде всего не может не привлечь внимания пространственная близость обоих объектов. Исходя из рельефа местности можно предположить, что р. Будавесть в послеледниковое время могла представлять собой водную артерию, протянувшуюся в юго-восточном направлении до самой Двины. Реликты этой системы — непрерывная цепь зачастую сообщаящихся между собой озер, из которых наиболее значительные Лезвинка, Городно, Сосна, Будавесть, Лесковичи, Лесковичи, Круглик, Мошно, Большое. Впоследствии р. Сечна, вероятно, перехватила верховья этой реки. Оз. Будавесть, являясь обособившейся частью прареки Будавесть, могло унаследовать от нее и название. О речном происхождении озера напоминает вытянутая форма котловины, а также берега: западные — крутые, восточные — пологие [3].

Лингвистический анализ форманта названия позволил отнести данный гидроним в ряд прибалтийско-финских названий на -ВЕСЬ. Сравни название оз. Ивесь в бассейне р. Шоши и названия озер Финляндии: Ванковеси, Пулавеси, где -ВЕСЬ связывается с финским *vesi* «вода».

Основа названия БУДА также находит свое объяснение в ряду аналогичных прибалтийско-финских топонимов. Сравним названия г. Пудожя, нас. п. Пудость, р. Пудос в Карелии [4], р. Пудас в Ленинградской области [5], д. и о. Будовик на Псковском озере [6]. Начальное -б-, нехарактерное для прибалтийско-финских языков, вероятно, озвончено позднее. Исходная форма названия — \*Пудовесь. Основа ПУДО- сравнима с древне-вепским и финским *pudas* «залив реки, протока», саамским ПУДАС «узкий, глубокий речной залив» [7].

Семантическое содержание названия Будавесть становится весьма прозрачным, ясным — «узкий, глубокий залив, проточная вода, старица, озеро в пойме реки», что соответствует физико-географическому положению. Таким образом, можно уверенно считать, что гидроним Будавесть принадлежит к древнейшему финно-угорскому гидронимическому пласту бассейна Западной Двины и является по происхождению физико-географическим термином.

Следует упомянуть о первой финноязычной этимологии названия озера Будавесть, предпринятой еще в конце XIX ст. исследователем края Ю. Ю. Трусманом. Он предлагал многочисленные финно-угорские соответствия в значении «выдалбливать, провевать, рассыпать», которые представляются совершенно неудачными [8].

### Список литературы

1. Жучкевич В. А. Краткий топонимический словарь Белоруссии. Минск, 1974.
2. Lietuvos TSR. Administracinio-teritorinio suskirstymo žinynas. Vil., 1976.
3. Природа Беларуси: БелСЭ. Минск, 1989.
4. Керт Г., Мамонтова Н. Загадки карельской топонимики. Петрозаводск, 1982.
5. Мулонен И. И. Гидронимия бассейна реки Ояти: Автореф. дис. канд. филол. наук. Тарту, 1983.
6. Мельников С. П. О чем говорят географические названия. Л., 1984.
7. Галкин И. С. Тайны марийской топонимики. Йошкар-Ола, 1985.
8. Трусман Ю. Ю. Этимология местных названий Витебской губернии. Ревель, 1987.

УДК 547.724'722.6

В. И. ТЫВОРСКИЙ, А. С. КУХАРЕВ

### ТЕРМИЧЕСКАЯ ПЕРЕГРУППИРОВКА 4, 5-ДИМЕТИЛ-5-ДИМЕТИЛАМИНОМЕТИЛ-2(5Н)-ФУРАНОНА

Известно, что 2(5Н)-фураноны с незамещенной двойной связью склонны к реакциям присоединения различных нуклеофильных реагентов, в том числе первичных и вторичных аминов [1, 2].

Нами показано, что 4,5-диметил-5-диметиламинометил-2(5Н)-фура-