
ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ В СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВАХ БЕЛАРУСИ

В.Н. Блохин

*УО «Белорусская государственная орден Октябрьской Революции и Трудового
Красного Знамени сельскохозяйственная академия»,
Ул. Мичурина, 5, 213407, Горки, Беларусь
vik-1987@bk.ru*

Сельские сообщества Беларуси отстают в социально-экономическом развитии от городов, что во многом связано с наличием социокультурных особенностей. Реализация государственных программ по развитию села и сельского хозяйства не решила проблему сельской бедности. Эмпирические исследования позволили сделать вывод о необходимости разработки стратегий устойчивого развития для отдельных сельских сообществ, что позволяет определить текущую социально-экономическую, демографическую, экологическую ситуацию, выявить угрозы и, в то же время, наиболее перспективные направления развития.

***Ключевые слова:** сельские сообщества; бедность; социально-экономическое развитие; социокультурные особенности; стратегия устойчивого развития.*

Сельские сообщества являются не только социально-экономической системой, для этих сообществ характерно наличие значительных социокультурных особенностей, которые определяют межличностное взаимодействие, в том числе в экономической сфере. Для сельчан типичен консерватизм, наличие жесткого социального контроля над поведением индивидов, преобладание коллективизма и сохранение традиций. Отмеченные особенности не позволяют на равных конкурировать с городами по темпам развития и возможности восприятия экономических и социальных инноваций. Таким образом, сельские жители оказываются в позиции догоняющих, что актуализирует проблему разрыва в уровне жизни горожан и сельчан [1, с. 35].

В постсоветских республиках рыночные преобразования привели к углублению экономического неравенства между жителями городов и деревень. Продолжается физический распад сельской поселенческой сети. Задачей науки и системы управления является поиск путей преодоления бедности в сельских сообществах, что поможет сделать их более привлекательными для жизни.

В Беларуси не были реализованы радикальные рыночные трансформации. Однако, несмотря на заявленный принцип постепенного перехода к рынку, существенного прогресса в повышении уровня жизни сельчан достичь не удалось. В то же время, необходимо отметить некоторые особенности белорусской политики сельского развития.

В Беларуси определяющее значение для развития сельских сообществ играют Государственные программы. Каждая программа рассчитана на пять лет. Данная управленческая политика начала реализовываться с 2005 г. За это время на развитие сельских сообществ были израсходованы десятки млрд. долл. США, появилась новая форма сельской территориальной общности – агрогородок. Агрогородки – это наиболее крупные сельские населенные пункты, центры сельскохозяйственного производства, обладающие относительно развитой социальной и инженерной инфраструктурой. За время реализации Государственных программ в Беларуси статус агрогородка получили более 1400 сельских населенных пунктов.

Агрогородки позитивно повлияли на повышение уровня жизни, проживающего в них населения, однако проблема миграции в города не была решена. Возможности трудоустройства в агрогородках остаются очень ограниченными, уровень доходов существенно отстает от средней заработной платы по стране, слабо развит частный бизнес. Кроме этого, возникновение агрогородков ускорило исчезновение деревень традиционного типа.

С целью преодоления проблемы сельской бедности в 2016–2017 гг. нами были проведены социологические исследования (наблюдение, углубленные интервью) в агрогородке Ходосы (Мстиславский район, Могилевская область). Исследования проводились в рамках разработки стратегии устойчивого развития для сельских территорий Ходосовского сельского совета в рамках реализации международного проекта «Расширение экономических возможностей в сельской Беларуси» [2, с. 258].

В стратегии было проанализировано социально-экономическое положение сельских сообществ, выявлены самые перспективные направления развития. В процессе социологического наблюдения был установлен низкий уровень интереса местных жителей к предпринимательской деятельности. Для объяснения сложившейся ситуации проводились углубленные интервью с 30 трудоспособными жителями Ходосов.

Большая часть опрошенных сельчан отметила, что в их семье никто не занимался бизнесом, организовывать какую-либо деятельность с ориентацией на местное сообщество они считают малоперспективным занятием, т. к. у большинства односельчан очень низкая покупательная способность, также отсутствует желание рисковать, нет стартового капитала, «неудобно наживаться на близких и знакомых людях». Последняя фраза практически в неизменной интерпретации была озвучена

13 респондентами, что может свидетельствовать о существовании особой локальной системы ценностей и норм. В соответствии с этой системой преобладает негативное отношение к предпринимательству по причине опасения нарушить сложившиеся представления о морали.

Социологический анализ социально-экономического состояния сельских сообществ позволил выявить совокупность взаимосвязанных проблем, которые негативно воздействуют на восприятие сельской местности в качестве места для жизни и ведения трудовой деятельности. Слабое развитие частной инициативы, низкоэффективное производство на многих предприятиях государственной формы собственности, недостаточно развитая инфраструктура, старение населения и депопуляция, приводят к сокращению численности сельских сообществ [3, с. 80].

Позитивное влияние на социально-экономическое развитие сельских сообществ может оказать практика разработки стратегий устойчивого развития для конкретных сельских территорий. По нашему мнению, недостаточно только стратегии устойчивого развития, разработанной для страны или области. Сельские сообщества имеют значительные социально-экономические, социокультурные, демографические, экологические различия, что требует учёта со стороны управленцев. Важно максимально эффективно использовать конкурентные преимущества каждого сельского сообщества.

Библиографические ссылки

1. Лихачёв Н.Е. Социология белорусского села. Могилёв: МГУ имени А.А. Кулешова, 2014. 180 с.
2. Блохин В.Н. Возможности интенсификации социально-экономического развития сельских сообществ // Вестник НГУЭУ. 2019. № 1. С. 247–261.
3. Блохин В.Н. Социально-экономическое развитие сельских сообществ: состояние, проблемы, перспективы // Вестник МГУ им. А.А. Кулешова. 2020. № 1. (55). С. 76–82.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТ AGIL Т. ПАРСОНСА

Т.А. Богуш

*УО «Гродненский государственный университет им. Я.Купалы»,
Ул. Ожешко, 22, 230023, Гродно, Беларусь
tatsiana.bohushgrodno@gmail.com*

В статье рассматривается социальный конструкт Т. Парсонса и особенности его функционирования в изменяющемся обществе. В статье рассматривается конструкт