
ФИЛОСОФИЯ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ: ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ МИССИИ

М.А. Можейко

*УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»,
Ул. Рабкоровская, 17, 220007, Минск, Беларусь
marina-mojeiko@yandex.by*

Одной из важнейших функций философии является рефлексивное осмысление оснований современной ей культуры, экспликация ее глубинных универсалий и ценностей. Созданный на этой основе категориальный аппарат философии позволяет ей работать в сфере абстракций и моделировать будущее, осуществляя социальное прогнозирование.

Ключевые слова: мировоззрение; универсалии культуры; стиль мышления; национальный язык; архетипы мышления; философия; рефлексия; экспликация; категории философии; функции философии; социальное прогнозирование; моделирование будущего.

Философия есть эпоха, выраженная в мысли.

Г. В. Ф. Гегель

Говоря о роли науки в современном обществе, как правило, имеют в виду достижения естествознания с их непосредственным выходом в сферу техники и технологии. Отдавая дань практическому значению естественных дисциплин, нельзя не остановиться на той роли, которую играет в современном социокультурном контексте гуманитарная сфера знания и, в частности, – философия.

Современная философия выделяет в жизни человека особый период – период социализации, то есть включения индивида в культурный контекст. Это период, который изучает такой раздел философии культуры, как философия детства [1]. За краткий отрезок времени ребенок осваивает богатейшее содержание культурной традиции, подключаясь тем самым к национальной культуре и – посредством нее – к культуре человечества в целом: формируясь в качестве человека как такового, ребенок одновременно с этим формируется как белорус, итальянец или швед и, наоборот, вырастая в лоне конкретной этно-национальной культуры, ребенок конституируется и в качестве представителя человечества.

Овладевая в период социализации характерными для того или иного общества программами деятельности с предметами внешнего мира и поведения с другими людьми, ребенок одновременно с этим (и совершенно не отдавая себе в этом отчет) осваивает и типовые для соответствующего общества представления о мире, человеке и месте человека в мире. Именно эти представления (универсалии культуры) и лежат в основе

мировоззрения, характерного для носителя той или иной культурной традиции. Формируясь в процессе социализации, эти универсалии культуры служат мыслительным инструментарием для человека каждой конкретной эпохи, задавая ему вполне конкретную и определенную систему координат, исходя из которой человек воспринимает явления действительности и сводит их в своем сознании воедино. Набор культурных универсалий достаточно стабилен, а содержание варьируется в различных исторически и этнически определенных традициях. В универсалиях культуры, таким образом, конституируется стиль мышления, специфичный для того или иного этапа культурной эволюции [2, с. 295–296; 3, р. 5–24].

Среди реалий культуры, в которых находят свое выражение универсалии мировоззрения, особое место занимает естественный национальный язык, ибо без выражения той или иной универсалии в вербальной форме невозможно ее вычленение из общего фонда культуры и, тем более, ее оформление в качестве абстрактного понятия. Более того, продолжая мысль И. Г. Гердера, Дж. Фишман полагает, что «традиционный *Volksprache* – это искра, от которой возгорается *Volksgeist*», – «в этом случае язык питает его при помощи подлинных источников, способствуя решению современных проблем», поскольку язык и этничность «очень четко связываются с определенными усилиями, направленными на решение конкретных проблем, вызывающих острую озабоченность» [4, с. 134]. Тем самым, как отмечает А. Гардт, национальный язык играет центральную роль при формировании не только, этнической и культурной, но и политической идентичности [5, р. 197–209].

В сфере повседневности, универсалии культуры не осмысливаются с достаточной ясностью: на уровне обыденного сознания человек, как правило, не отдает себе отчета в том, что мыслит о мире и себе, опираясь на определенные представления, сформированные у него соответствующим культурным контекстом. Философия же делает глубинные основания мировоззрения предметом специального аналитического рассмотрения подвергая это рефлексивному осмыслению мировоззренческие основания современной ей культуры. Их экспликация (с освобождением от чувственно-эмоциональных аспектов, предельной рационализацией и конституированием в качестве абстракций высокого уровня сложности) приводит в итоге к оформлению на их основе категорий философии [6, р. 357–369].

В силу этих обстоятельств философия выполняет в социальном контексте две важнейших функции, значимость которых для

исторического процесса позволяет говорить о социальной миссии философии в общественном развитии.

Прежде всего, экспликация глубинных мировоззренческих универсалий культуры, осмысление их содержания позволяет философии четко презентировать характерные для национальной культуры архетипы мышления и системы тех ценностей и оценок, на которые опираются все без исключения реалии национальной культурной традиции и которые лежат в основании соответствующего стиля мышления, задавая базисные структуры национального менталитета. С особой остротой эти задачи выдвигаются на повестку дня в современных условиях, когда постмодернистское состояние культуры практически неограниченно раздвигает рамки культурной приемлемости: постмодернистский тезис не более так, чем иначе, изначально рассматривавшийся сугубо в плане стилистического плюрализма художественного творчества, в массовом его прочтении воспринимается как снятие запретов с любых форм социальных практик. В такой ситуации как нельзя более насущным является возврат к незамутненным истокам традиционных ценностей классической культуры – как в плане национальной традиции, так и в плане общечеловеческих ценностей гуманизма.

Вторая важнейшая функция философии в трансформационном обществе связана с тем, что, сформировав на основе экспликации фундаментальных оснований мировоззрения свой категориальный аппарат, философия оказывается способной к выполнению особой культурной задачи, а именно – к выработке (путем работы в понятийном пространстве, то есть движения в сфере абстракции) новых версий сопряжения между собой универсалий мировоззрения, что позволяет целенаправленно формировать новые модели организации культурного пространства на основании переосмысления наличного материала культуры.

Тем самым роль философии в системе культуры, ее важнейшая социальная миссия в историческом процессе заключается в том, чтобы выявить те глубинные основоположения культуры – как в традиционно национальном, так и в общечеловеческом ее измерениях, на основе современного переосмысления которых возможно развивать мировоззренческо-идеологическую систему в общества в соответствии с реалиям сегодняшнего дня.

Таким образом, процесс развития идеологии не может обойтись без обращения к философскому анализу фонда национальной культуры, без теоретического осмысления ее глубинных ценностей и фундаментальных устоев. Концептуальная работа, которую осуществляет современная

философия, делая мировоззренческие основания культурной традиции предметом своего изучения, оказывается не только существенно важной в теоретическом отношении, но и предельно актуальной в практическом плане.

Библиографические ссылки

1. Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы; 1988. 429 с.
2. Стёпин В. С. Научное познание в социальном контексте. Избранные труды. Мн. : БГУ; 2012. 416 с.
3. Lovejoy A. Key Imaginations // An Axiology and Social Science: An Approach to Interpretation. New York, London: 1973. P. 5–24.
4. Фишман Дж. Сегодняшние споры между примордиалистами и конструктивистами : связь между языком и этничностью с точки зрения ученых и повседневной жизни // Логос: Философско-литературный журнал. 2003. 4 (49). С. 132–140.
5. Gardt A. Language and National Identity // Globalization and the future of German. Berlin: Mouton de Gruyter; 2004. P. 197–209.
6. Stepin V. S. Theoretical knowledge. Dordrecht : Springer; 2005. 412 p.

ВОЛОНТЕРСТВО КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОКОЛЕНИЙ

А.А. Похомова

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
Pakhom@bsu.by*

Материалы посвящены проблемам лиц третьего возраста в современном информационном обществе. Раскрывается тема взаимодействия поколений сквозь призму межпоколенческого сотрудничества в рамках осуществления волонтерской деятельности как представителями молодежи, так и лицами старшего возраста.

Ключевые слова: *диалог поколений; волонтерство; отношение к старению; межпоколенческое взаимодействие; информационные технологии.*

К молодежи, как и к людям третьего возраста в разные временные отрезки складывалось разное, порой противоречивое отношение. Социальные статусы субъектов, принадлежащих к данным возрастным группам, а также особенности культуры, менталитета народа обуславливали механизм взаимодействия поколений. Американский антрополог М.Мид, основываясь на результатах своих полевых исследований традиционных обществ, выделила три типа взаимодействия поколений: постфигуративный, кофигуративный и префигуративный.