

пограничными психическими состояниями. *Реальными* жертвами социализации являются инвалиды, сироты, люди с психосоматическими дефектами, все те, кто полностью осознает и противопоставляет себя «нормальному» большинству [3].

Одной из основных задач социальной политики государства должно быть устранение возникших или недопущение возникновения возможных негативных факторов социализации, минимизация ее жертв, последующая их реабилитация, оказание им помощи в процессе социализации. Такой помощью может послужить материальная помощь малоимущим семьям, помощь сиротам с поиском работы и их материальная поддержка, пропаганда толерантности по отношению к инвалидам, мигрантам и прочим социальным меньшинствам. Решение данных задач позволит избежать многих социальных проблем на пути становления и развития независимой Беларуси.

Библиографические ссылки

1. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2011. 736 с.
2. Пасечник И.Д., Короткевич А. В. Социальные последствия чернобыльской катастрофы: Сахаровские чтения 2018 года: экологические проблемы XXI века. Минск: ИВЦ Минфина, 2018. с.89-90.
3. Ершов Б.А., Зименкова Е.В. Последствия распада СССР // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №3. С. 20-22.
4. Чебанова Л.А. Геополитические и социально-экономические последствия распада СССР // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право», 2019. №4-2. С. 262-275
5. Шахотько Л., Боброва А., Шиманович Г. Социальные последствия эмиграции и сельско-городской миграции в Центральной и Восточной Европе . Финальный Отчет по Беларуси: Резюме 4, 2012.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

С.Н. Лихачева

*УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
Ул. Космонавтов, д. 1, 212022, Могилев, Беларусь
lihacheva_sn@mail.ru*

Представлен анализ воздействия средств массовой коммуникации на студенческую молодежь. Результаты социологического исследования показали распределение предпочтений студенчества при выборе источников информации в пользу интернет-ресурсов и социальных сетей. Выявлено, что обилие источников информации порождает стихийность в ее потреблении.

Ключевые слова: информационные предпочтения; студенчество; общественное мнение; каналы информации; потребление информации.

Современный человек живет среди многочисленных каналов массовой информации и коммуникации, и, можно констатировать, что их воздействие постоянно усиливается. Имеется необходимость исследования механизмов, на основе которых новая информация, вступая во взаимодействие с социальным опытом личности или группы, способствует выработке жизненных позиций, а затем влияет на поведение. Перед исследователями встает непростая задача моделирования сложного «информационного поля» личности или социальной группы, глубокое знание процессов восприятия, усвоения и переработки информации, уточнение специфических функций каждого средства информирования в отношении общественного мнения.

Студенческая молодежь оказывается в центре информационных потоков, так как необходимость поиска информации связана с учебной деятельностью, получением новых знаний, а также с быстрым приобретением технических навыков в использовании компьютеров, гаджетов. Формирование общественного мнения связано с установлением определенного соотношения между элементами сознательности и стихийности. Если избежать последней нельзя, то воздействовать на нее можно, повышая уровень сознательности в процессе становления коллективных суждений, вырабатываемых, например, в ходе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования. Отсюда следует, что формирование общественного мнения представляет собой сознательное воздействие на процесс его становления с целью способствовать адекватному отражению в оценочных суждениях социальных групп интересов общества. Однако при существующем объеме учебных часов по дисциплинам «Социология», «Политология» и других это делать весьма затруднительно.

Роль интернет-ресурсов и средств сетевой коммуникации в расширении возможностей познавательной деятельности значительно возросла. Можно утверждать, что в современном молодежном сознании увеличилось число проблем, которые принято называть общечеловеческими или глобальными. Это вопросы о сохранении природной среды, о взаимоотношении человека и современных технологий, о влиянии урбанизации и городской культуры на жизнь общества и развитие личности, о миграции населения, о формировании гендерной культуры и другие. Вместе с тем эти каналы информации могут стать распространителями недостоверных сведений, а также предлагать массовому пользователю информацию деструктивного содержания.

«Неупорядоченные потоки воспроизводства и распространения массовой информации, а также возрастающая популярность сетевых ресурсов формируют в своем содержании вызовы и угрозы стабильности социума. Формирование «клипового сознания» как формы адаптации к значительным объемам информации, распространяемой в сетевом пространстве, привело к снижению критического и аналитического усвоения информационного контента» [1, с. 135].

Информационные предпочтения студенческой молодежи рассматривались преподавателями МГУ имени А. А. Кулешова совместно с коллегами из Смоленского государственного университета в рамках социологического исследования молодежи белорусско-российского приграничья, проведенного в конце 2019 года. Результаты исследования показывают распределение предпочтений студенчества при выборе источников информации в пользу интернет-ресурсов и социальных сетей. Традиционные СМИ – телевидение, пресса – утрачивают молодежную аудиторию (см. таблицу 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию о жизни города, области, страны, мира?», %

Источники информации	Могилев	Смоленск
Телевидение	34,1	38,7
Информационные, новостные сайты	51,8	44,3
Газеты, журналы	7,7	4,3
Блоги в интернете	35,4	33,3
Социальные сети	80	80,3
Общение с другими студентами, друзьями, родственниками	49,5	52

Несмотря на то, что информационная политика, набор каналов, сайтов, программ в обеих странах могут быть разными, предпочтения студенчества в Могилевской и Смоленской областях практически совпадают. Половина молодых людей утверждает, что получает информацию в том числе и из непосредственного общения с ближайшим окружением, что косвенно указывает на обсуждение новостей, обмен мнениями, а также на отсутствие абсолютной монополии СМИ и интернет-ресурсов в информационном воздействии. Тематика получаемой информации, как и следовало ожидать, получилась разнообразной (см. таблицу 2).

Можно предположить, что обилие источников информации порождает стихийность в ее потреблении. На многих сайтах, в социальных сетях она

идет «лентой», где может в случайном порядке отображаться любая информация, которую оценить ее очень сложно.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Информация по каким темам Вам интересна?», %.

Темы	Могилев	Смоленск
Политика	40,3	30,7
Наука, техника	27,9	36,3
Искусство и культура	40,9	36,3
Путешествия	47,9	52,3
Еда, рецепты	32,5	31
Животные	32,5	24,3
Экономика, финансы, бизнес	24,3	26,7
Образование, саморазвитие	50,5	37,7
Мода, стиль, красота	43,3	36,3
Юмор	57,7	49,3
Психология	40,3	33,3
Профессиональные, учебные группы	5,2	5,7
Здоровье	36,1	26
Новости о событиях в стране	42,3	33
Спорт	25,6	34,3
Семья, дети, дом	17,7	18,7
Покупки	22,9	20,3
Территориальные группы	16,7	16,3

Информирование непосредственным образом влияет на состояние общественного мнения. В настоящее время нелегко сделать идентификацию интересов личности, социальных групп, изучая информационные предпочтения, и в дальнейшем предсказать, какое влияние они окажут на поведение. В работе со студенческой молодежью важно учитывать, что эмоционально-волевая направленность общественного мнения не исключает его познавательного потенциала. Компетентное общественное мнение способно глубоко и всесторонне охарактеризовать какую-либо ситуацию, указать новые пути решения той или иной проблемы.

Библиографические ссылки

1. Посталовский А. В. Национальное информационное поле в контексте вызовов и угроз современного мира: социологическое измерение : монография. Минск : РИВШ, 2019. 236 с.