

2. Морозова И.С. Кризис ответственности в контексте развития культуры информационного общества : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.13; [Место защиты: Московский гуманитар. ун-т]. Москва, 2015. 20 с.

3. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1998. 292 с.

4. Елишев С.О. Молодежная политика в процессе формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи // Пространство и время. 2012. №1(7). С. 113–119.

5. Данилов А.Н. Молодежь кризисных лет: Иллюзии и новые надежды. Мн.: ООО «Харвест», 1999. 320 с.

---

## **ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕГАТИВНУЮ СОЦИАЛИЗАЦИЮ ПОСТСОВЕТСКОГО ПОКОЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В БЕЛАРУСИ**

**М.А. Корнеев**

*Белорусский государственный университет,  
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь  
max.berg711@gmail.com*

Научный руководитель: Данилов А. Н., доктор социологических наук, профессор

*В данной работе рассматриваются потенциальные и реальные факторы социальной среды, оказывающие влияние на негативную социализацию молодежи постсоветского периода в Республике Беларусь. В работе рассматриваются важнейшие факторы социализации, чье влияние на молодых людей было существенно в период с 1990-х годов по сегодняшние дни. Рассмотрена классификация жертв негативной социализации, на основе их были рассмотрены социальные группы, на которые негативные факторы социализации могут оказать наибольшее влияние.*

**Ключевые слова:** социализация; жертва социализации; факторы социализации; латентная жертва социализации; потенциальная жертва социализации; реальная жертва социализации.

Традиционно принято считать, что под социализацией понимается процесс развития личности во взаимодействии с окружающим его миром. В этом случае сам индивид выступает объектом социализации, иначе говоря *социализируемым*. Учитывая факторы социализации, можно выделить как положительно влияющие на развитие личности факторы, формирующие в человеке патриотизм, уважение к старшим поколениям, честность, ответственность и т.п., так и отрицательные факторы, способствующие маргинализации отдельных индивидов или социальных групп. Людей, на которых в процессе их развития и социализации было оказано существенное влияние негативных факторов социализации, принято называть *жертвами социализации*.

Мудрик А. В. в своей работе «Социализация человека» [1] выделяет некоторую группу объективных факторов социализации, способных негативно влиять на развитие личности человека. К таким факторам он относит: *природно-климатические условия региона, в котором социализируется человек; общество и государство, в котором происходит процесс социализации; катастрофы, специфические условия микросоциумов в которых происходит процесс социализации; группа сверстников; семья.*

Прежде чем приступить к анализу конкретных объективных факторов социализации, имеющих возможность негативно повлиять на формирование молодежи постсоветского периода Беларуси, следует обозначить рамки, в пределах которых мы будем обозначать объект наблюдения. Так как в Законе РБ «Об основах государственной молодежной политики» было закреплено, что возрастом молодежи считается возраст от 14 до 31 года, то будем называть молодыми людьми всех тех, кто был рожден после 1989 года.

Из вышесказанного следует обозначить те факторы, которые, на мой взгляд, оказывают самое существенное влияние на социализацию молодежи постсоветского периода:

1. Авария на Чернобыльской АЭС, произошедшая в 1986 году, повлекла за собой ряд негативных последствий, в том числе и в социальной сфере. После произошедшей трагедии, традиционный уклад жизни, шкала ценностей и мировоззрение всех социальных групп существенно изменились. В связи с внутренней миграцией, причиной которой стало радиоактивное загрязнение, серьезные потери понесла местная культурная элита. Увеличивающаяся социальная напряженность стала причиной негативных тенденций, таких как увеличение уровня алкоголизма, наркомании, преступности и т.п. Серьезно изменилась и демографическая структура населения в территориях, пострадавших от техногенной катастрофы: в некоторых районах доля лиц пенсионного возраста достигала 70%. Статистический анализ показал, что после случившейся катастрофы увеличилось количество разводов [2]. Эти и многие другие факторы существенно повлияли на развитие подрастающего поколения. Неполные семьи, высокий уровень алкоголизма и наркомании, частые случаи преступности способствуют маргинализации населения, в особенности подростков и детей.

2. Распад СССР в 1991 году повлек за собой экономический и политический кризисы не только в Беларуси, но и во всех странах бывшего Советского Союза. Последствиями резкой смены политического и экономического курса стали инфляция, безработица, снижение объемов

производимой продукции. Снижение уровня жизни привело к снижению рождаемости, росту смертности, международным трудовым миграциям. Все эти обстоятельства значительно повлияли на общественность: криминализация, бедность, появление «потерянного поколения» [3]. Все эти процессы повлияли на маргинализацию населения, оказав негативное влияние на социализацию подрастающего поколения.

Отдельно стоит упомянуть и проблему национальных меньшинств, появившихся как следствие становления независимой Беларуси. После 1991 года представители небелорусской национальности становились «чужими», что существенно затрудняло процесс социализации представителей другой национальности и накладывало негативный отпечаток на процесс включения в общество. Однако, по сравнению с другими странами постсоветского лагеря, данная проблема в Беларуси имела некритический характер [4].

3. Еще одной важной проблемой является внутренняя миграция в Беларуси, которая влечет значительные социальные последствия. Внутренняя миграция в основном характеризуется сельско-городской миграцией и миграцией из регионов в центр. Основной мотивацией для иммиграции в центр и регионы служат более высокие доходы, более развитая инфраструктура, более качественное здравоохранение и образование. Данный феномен оказывает значительное негативное влияние на уязвимые социальные группы населения: дети, пожилые люди, одинокие родители и т.д. [5]. Сам человек, изменяя свое место жительства с сельского, на городское, рискует стать жертвой социализации, находясь в новых и непривычных для него условиях.

Кроме всего сказанного выше, на социализацию молодежи постсоветского периода оказывает влияние институт семьи, изменившийся вместе с государственным строем Беларуси, влияние молодежных субкультур, возникших в 2000-е годы, и многое другое. Однако, на мой взгляд, их наличие не имеет за собой столь значительных негативных последствий социализации, влияющих на развитие молодежи постсоветского периода.

А. В. Мудрик классифицирует жертв социализации по принципу осознаваемого ими давления со стороны социальной среды, в которой они находятся. Так, *латентными* жертвами социализации он называет всех тех, кто в силу социальных условий не смог раскрыть и осознать свой потенциал. Под *потенциальными* жертвами социализации понимаются все те, кто пострадал от негативных последствий социализации, к таковым можно отнести мигрантов, детей, родившихся в семьях с низким материальным, моральным, образовательным уровнем, людей с

пограничными психическими состояниями. *Реальными* жертвами социализации являются инвалиды, сироты, люди с психосоматическими дефектами, все те, кто полностью осознает и противопоставляет себя «нормальному» большинству [3].

Одной из основных задач социальной политики государства должно быть устранение возникших или недопущение возникновения возможных негативных факторов социализации, минимизация ее жертв, последующая их реабилитация, оказание им помощи в процессе социализации. Такой помощью может послужить материальная помощь малоимущим семьям, помощь сиротам с поиском работы и их материальная поддержка, пропаганда толерантности по отношению к инвалидам, мигрантам и прочим социальным меньшинствам. Решение данных задач позволит избежать многих социальных проблем на пути становления и развития независимой Беларуси.

### **Библиографические ссылки**

1. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2011. 736 с.
2. Пасечник И.Д., Короткевич А. В. Социальные последствия чернобыльской катастрофы: Сахаровские чтения 2018 года: экологические проблемы XXI века. Минск: ИВЦ Минфина, 2018. с.89-90.
3. Ершов Б.А., Зименкова Е.В. Последствия распада СССР // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №3. С. 20-22.
4. Чебанова Л.А. Геополитические и социально-экономические последствия распада СССР // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право», 2019. №4-2. С. 262-275
5. Шахотько Л., Боброва А., Шиманович Г. Социальные последствия эмиграции и сельско-городской миграции в Центральной и Восточной Европе . Финальный Отчет по Беларуси: Резюме 4, 2012.

---

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**С.Н. Лихачева**

*УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,  
Ул. Космонавтов, д. 1, 212022, Могилев, Беларусь  
lihacheva\_sn@mail.ru*

*Представлен анализ воздействия средств массовой коммуникации на студенческую молодежь. Результаты социологического исследования показали распределение предпочтений студенчества при выборе источников информации в пользу интернет-ресурсов и социальных сетей. Выявлено, что обилие источников информации порождает стихийность в ее потреблении.*