
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА БЕЛОРУССКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Т.А. Богуш, Д.А. Стаценя

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»,
Ул. Октябрьская, 5, 230023, Гродно, Беларусь
tatsiana.bohushgrodno@gmail.com, stadima@inbox.ru

В статье рассматривается экологическое поведение студенческой молодежи как важная составляющая качества жизни. Делается вывод, что базовые ценности молодежи, равно как и их оценки актуальности различных вопросов в целом, не акцентируют экологию. Подчеркивается, что увеличение степени экологических знаний молодежи станет стимулировать увеличение их ответственности за окружающую среду.

Ключевые слова: природа; экология; экологическая культура; молодежь; развитие.

Современный социум стремится к устойчивому развитию. В соответствии с документами ООН, устойчивым необходимо называть развитие, которое удовлетворяет потребности данного периода, но никак не ставит под опасность умение будущих поколений удовлетворять собственные индивидуальные потребности [1, с. 59]. В РБ вопросам сохранения природоохранной сферы уделяется большое внимание. Оптимальное качество существования предполагает реализацию прав любого человека на здоровую экологическую среду, базирующуюся на законодательно-нормативной практике [2, с. 92]. Необходима оптимизация в развитии нового постулата в природоохранительной сфере, соответствующего современной ситуации. Немаловажно представление этой необходимости молодому поколению, вступающему в трудовую жизнедеятельность. Перемены в экологическом поведении молодежи обретают особую важность: во-первых, дают возможность осознать продуктивность природной среды, во-вторых, – популяризацию экологической концепции, в-третьих – активную природоохранительную политику. Таким образом, предметом изучения природоохранительного действия являются активное участие в экологической деятельности. Исследование, проведенное в 2016–2017 гг. Л.Г. Титаренко посвященное изучению качества жизни, также рассматривает экологическое поведение молодежи и предполагают большую общенаучную заинтересованность для белорусской аудитории. Объем выборки собрал 1371 человек, были опрошены все регионы страны. Одной из целей изучения было изучение экологического поведения молодежи. На основе приобретенных сведений были сформированы виды экологического поведения учащихся. Из числа природоохранных вопросов, порождающих существенную степень

беспокойства в студенчестве, преобладают: засорение атмосферы (21%); засорение территории (19%); перемена атмосферного климата, загрязнение воды (11%); засорение выхлопами городского автомобильного транспорта (10%). Степень обеспокоенности экологическими вопросами, согласно пятибалльной шкале - 3,4 балла, значимых различий согласно ареалам, полу и году не выявлено [3, с.79]. Эта степень сходится со степенью обеспокоенности экологией прочей доли жителей. Согласно доли важности этих либо других вопросов, фаворитную позицию в социальном суждении обучающихся в первую очередь берет радиационное засорение местности (65%), другую - засорение выхлопами городского автомобильного транспорта (58%), третью - засорение атмосферы (56%). Уже после Чернобыльской аварии миновало 30 лет, важность ее последствий для белорусского населения опустилась, но никак не пропала. Вопрос прекратил являться травмой, перешел в скрытое состояние. Похожие движения наблюдаются также в Украине, где Чернобыльская проблема остается длительной в социологических изучениях [4, с.113-114]. Чернобыль был техногенной аварией мирового масштаба, главным общественно-эмоциональным последствием какого для мирового сообщества сделалось развитие нового вида природоохранного мышления, базирующегося на осмыслении проблем, порожденных урбанистическим подходом к индустриальному развитию. Экологическая проблематика включена в сферу интересов молодежи. Это выразилось в оценке знаний проблем экологии, которая велась по трем характеристикам: согласно природоохранным вопросам, деятельности природоохранных учреждений и об осуществлении специализированных проектов, направленных на охрану экологической среды. Был зафиксирован уровень познаний, несколько превышающий типичный. Данные о природоохранных организациях и программах в области экологии стали значительно ниже: только лишь с 10% вплоть до 18% дали ответ положительно на данные вопросы. Природная компетентность согласно данным вопросам мала, и с целью ее повышения нужен обдуманый комплекс способов и методов воздействия для понимания молодого поколения [3, с.79]. Исследовались взгляды молодежи по поводу критериев, которые имели бы возможность применяться с целью усовершенствования качества окружающей среды. 6 из 10 учащихся в большей степени значимым критерием назвали внедрение концепции финансового поощрения в интересах компаний и физических лиц, волнующихся об охране окружающей среды, и практически 50% предлагают усиление законодательства в сфере природной безопасности. Такое же количество процентов считают, что регулярное информирование жителей о состоянии экологии в собственном населенном пункте является

обязательным; 47% – осуществление общественных акций, сориентированных на актуализацию интереса к природоохранным вопросам, третья часть отметили потребность увеличения качества природоохранного образования в учебных заведениях и даже дошкольных учреждениях. Базовые ценности молодежи, равно как и их оценки актуальности различных вопросов в целом, не акцентируют экологию. Природозащитные аспекты были оценены ниже, чем семейные. Такое же состояние характерно абсолютно для всех государств СНГ: повсюду природоохранные ценности никак не вмещаются в ядро ценностной концепции. Причиной может являться мнение, что о состоянии окружающей среды позаботятся другие. Надеемся, что увеличение степени экологических знаний, информированности молодежи станет стимулировать увеличение их ответственности за окружающую среду, но следом за этим поспособствует наиболее активному экологическому поведению [3, с. 80]. Таким образом, очевидна необходимость распространения экологических знаний и экологического обучения в молодежной среде. В Беларуси наличие этих знаний является гарантией для экологической безопасности в стране.

Библиографические ссылки

1. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию / Сайт Организации объединенных наций [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. (дата обращения): 25.09.2020.
2. Гирусов Э.В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма // Философия и общество. 2009. № 4. С. 74–92.
3. Титаренко Л.Г. Типы экологического поведения студенчества и качество жизни // Academy. 2018. №1. С.78-80.
4. Стегний А.Г. Четверть века после Чернобыля: опыт социологического наблюдения // Социология: теория, методы, маркетинг. 2011. № 3. С. 113–137.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

А.И. Гузнякова

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
alexandra_guznyakova@mail.ru*

Научный руководитель: Рубанов А. В., доктор социологических наук, профессор

В данной работе рассматриваются ценностные ориентации молодёжи в современной среде. Проводится краткий анализ результатов двух исследований за 2015 г. и 2020 г., которые проводились по методике М. Рокича. После чего отражаются тенденции развития ценностных ориентаций современной молодежи. Современную молодежь отличает рост самостоятельности и мобильности,