

(новостные порталы, сайты) и средств сетевой виртуальной медиакommunikации, оказывающая воздействие на сознание, поведенческие установки и ценностные ориентации индивидов, результатом которой выступает формирование приоритетов потребителями событийно-новостного контента относительно основных источников получения массовой информации в заданный временной отрезок [3, с. 385]. Именно приоритеты аудитории определяют востребованность конкретных средств массовой информации и общую расстановку структурных сегментов (печатные СМИ, радио, телевидение, Интернет-ресурсы, социальные меди) информационного поля.

В условиях неупорядоченного и не во всех случаях контролируемых информационных потоков стабильное функционирование национального поля в контексте вызовов и угроз современного мира приобретает первостепенное значение. Устойчивость медийной сферы будет препятствовать формированию и распространению негативного информационного контента, дестабилизирующий потенциал которого способен привести к усилению конфликтности в обществе.

Библиографические ссылки

1. Макаров О.С. Концепция информационной безопасности Республики Беларусь – взгляд в будущее // Белорусская думка. 2019. № 3. С. 24-31
2. О Концепции информационной безопасности. Постановление совета Безопасности республики Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://president.gov.by/uploads/documents/2019/1post.pdf>. (дата обращения: 19.09.2020).
3. Посталовский А.В, Бузовский И.И., Данилов А.Н., Ротман Д.Г. Особенности социологической диагностики информационного поля Республики Беларусь // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 3. С. 383-403.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

С.Е. Сельверстова

*Белостокский технологический университет. Институт леса,
Вейска 45 а, 15-359, Белосток, Польша
s.sialwerstawa@pb.edu.pl*

В работе показаны существующие модели политических границ, изменения в функциях и характере политической границы в современном мире, дается краткий обзор влияния существующих моделей границы на приграничный регион.

Ключевые слова: *политическая граница; приграничный регион; добрососедские отношения; конфликт.*

В эпоху глобализации политические границы становятся важным фактором, определяющим способ и характер сотрудничества не только

между соседними странами, но также на мировом уровне. Политические границы, их модель и способ функционирования определяют характер трансграничной торговли, уровень трансграничного сотрудничества и экономической активности приграничных регионов, степень развития приграничного туризма и многие другие аспекты политического, экономического и культурного взаимодействия не только сопредельных стран, но и человечества в целом [1]. В послевоенное время были сформированы линии границ в Европе; в период распада колониальной системы в основном сформировались границы африканских стран; в 60-80-х гг. XX века в общих чертах определились границы государств в Азии и Южной и Центральной Америке. В последние десятилетия прошлого столетия в системе политических границ начали происходить кардинальные изменения, связанные, с одной стороны, с процессами интеграции (возникновение Европейского союза), с другой стороны – с распадом социалистического лагеря и изменением статуса границ бывших советских республик, образованием независимых государств, либо объединением разделенных политической границей народов (Германия). Эти изменения продолжаются. Причем речь идёт не только о конфигурации границ, о условиях их делимитации и демаркации, но также о изменении модели их охраны, функций, степени прозрачности, статусе и перспективах, возникающих в связи с этим у приграничных регионов.

В нынешней политико-экономической ситуации в Европе европейскими исследователями выделяется три типа режимов границы:

- граница отсутствует (*absent order*)- характерный для стран «старого ЕС» и ее внутренних границ. Этот режим отличается отсутствием формальных рамок ограничения и контроля за пересечением границы, создает условия для оптимального сотрудничества и прочных контактов, международного обмена, туризма.

- пограничье (*the march*)- этот тип режима связан со странами Центральной и Восточной Европы. Эта область возникает между странами «старого» ЕС и третьими странами, т. е. территории государств-членов ЕС, которые соседствуют с третьими странами, создают «приграничную зону ЕС»;

- внешнюю границу (*postcolonial limes*)- режим границы является своеобразной зоной стабилизации и безопасности вокруг Европейского союза, так называемый «круг друзей». Создают его страны, находящиеся за пределами ЕС и не имеющие в текущий момент перспективы на интеграцию с Евросоюзом (этот режим относится, например, к восточной границе Республики Польша)[2, с 47-49].

К этой классификации стоит добавить также модель границы между несотрудничающими сопредельными странами (Северная и Южная Корея) и границу, являющуюся зоной конфликта (Индия и Пакистан). В последней модели актуальным становится определение приграничной территории как фронта, ее развитие затруднено либо почти невозможно [3, s. 4, 15]. В случае, если пограничный конфликт сопровождается терроризмом, в качестве фронта может рассматриваться вся страна. В таком ключе, в частности, рассматривают свою страну израильские исследователи Шавл Краковер и Иегуда Градус [4].

Политическая граница в настоящее время может быть не только линией разграничения, но и инструментом, дающим возможность пополнять финансы страны, обеспечивать рабочие места для приграничного населения, обеспечивать охрану природных ресурсов благодаря пограничной зоне.

Создание оптимальной системы трансграничного сотрудничества требует разрешения многих актуальных проблем, связанных как с преодолением культурных, экономических, религиозных и иных различий между странами и народами, так и с эффективным и взаимовыгодным использованием природных, демографических и историко-культурных ресурсов сопредельных стран. Разнообразие природных, историко-культурных, политических, экономических и иных характеристик пограничных территорий обуславливает выбор разнообразных моделей и стратегий взаимодействия. В этой связи поднимается проблема роли локальных сообществ в трансграничном сотрудничестве. Поскольку каждый из регионов по обе стороны границы интегрирован в национальную административную структуру, в культурную и экономическую жизнь своей страны, возникает проблема синхронизации не только на локальном, но и на глобальном уровне [5, s. 128].

Можно прогнозировать, что в ближайшие десятилетия в связи с развитием информационных технологий политические границы поменяют свой статус, изменятся их функции; коррективы будут внесены в существующие сегодня модели охраны и контроля государственных границ. Тенденции, наметившиеся в первые десятилетия XIX века в развитии мировой цивилизации дают возможность ставить вопрос о необходимости существования политических границ в их сегодняшнем виде.

Библиографические ссылки

1. Weidenfeld A. Tourism and cross border regional innovation systems *Annals of Tourism Research* Volume 42, July 2013, p. 191-213.

2. Krok K. Współczesne spojrzenie na obszary przygraniczne w Europie, [w:] G. Gorzelak, K. Krok (red.) Nowe granice Unii Europejskiej- współpraca czy wykluczenia?, Wyd. Naukowe Scholar, Warszawa 2006, s. 47-52.
3. Butler W. R. The Development of Tourism in Frontier Regions: Issues and Approaches. In S. Krakover, & Y. Gradus (Eds.), Tourism in Frontier Areas. Lanham, Lexington Books, 2002, pp. 3–20.
4. Tourism in Frontier Areas. Krakover S. (Editor), Yehuda Gradus (Editor), Lexington Books, 2002.
5. Stoffelen A., Vanneste D. The role of history and identity discourses in cross-border tourism destination development: A Vogtland case study Journal of Destination Marketing & Management. [Electronic resource]. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212571X16303377> (accessed: 26.04.2017).

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ В ТРАНСФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В.Н. Ставский

*УО «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
Ул. Космонавтов, д. 1, 212022, Могилев, Беларусь
stavskii@msu.by*

В статье рассматриваются социально-политические конфликты в трансформационном обществе. Автор анализирует причины конфликтов в период трансформации и предлагает способы их регулирования.

Ключевые слова: конфликт; политическая ситуация; политический конфликт; преобразования; реформы; трансформация.

В конце 80-х начале 90-х годов в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, а также в СССР произошли радикальные политические и экономические изменения, которые привели к разрушению старых социальных и политических структур. Для описания радикальных структурных преобразований в социологии используют термин трансформация. Понятие «трансформация» обозначает переход к качественно новым формам организации социальной системы [1, с. 430]. Страны Восточной Европы отказались от социалистической модели развития общества и начали переход к рыночной системе в экономике и либеральной политической модели. Такой переход неоднозначно отразился на судьбе этих стран, в 1990 году прекратило свое существование ГДР, земли которой вошли в состав Федеративной Республики Германия, в 1991 году распался Советский Союз, в 1993 году разделилась на два государства Чехословакия. Наиболее трагичным