
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГЛОБАЛЬНОГО И ЛОКАЛЬНОГО В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

В.С. Лапуцкий

*Белорусский государственный университет,
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь
valnoros@gmail.com*

Научный руководитель: Титаренко Л.Г., профессор, доктор социологических наук

В статье дан анализ интеграции образовательной сферы Беларуси в международный контекст как взаимодействия между глобальным и локальным аспектами. Обозначены теоретические рамки представленной оптики. Описаны основные проблемы Беларуси в контексте интеграции в международное образовательное пространство, определены задачи, которые необходимо решить для их преодоления.

Ключевые слова: образовательная интеграция; образовательное пространство; глокализация; интернационализация образования; академическая мобильность.

Взаимодействие глобального и локального всегда наблюдается в рамках интеграционных процессов в любой сфере. Процесс включения локального элемента в систему сопровождается комбинированием отдельных свойств включаемого элемента и самой системы. Образовательная сфера в данном случае – не исключение. Процесс вхождения национальной системы образования в интеграционные образования неизменно сопровождается реформированием сферы, результатом которого является измененная система образования, являющаяся сочетанием национальных особенностей и глобальных элементов.

Подобный процесс поддается интерпретации как глокализационный. Р. Робертсон является одним из родоначальников понятия «глокализация», через который автор описывал процесс изменения локальных культурных образований, которые на фоне глобального влияния не теряют своих региональных особенностей, а, напротив, сохраняют и усиливают их [1]. Робертсон постулирует, что благоприятное развитие глобального пространства как раз и предполагает формирование у ее элементов глокализационного аспекта.

В образовательной сфере сторонниками глокализационной оптики являются Джоана Ренд-Рой и Торгни Рокса (Лунд, Швеция). Авторы предприняли попытку по рассмотрению интернационализации с точки зрения действующих субъектов, говоря о прямой зависимости интернационализации на микро- (micro-level) и мезоуровне (mid-level) от

деятельности соответствующих акторов. Подобная зависимость и в целом интерпретация интернационализации как диалектического конструкта между институтами и индивидуальными агентами делает неизбежным формирования «глоканального» пространства, сочетающего в себе глобальный и локальный аспекты [2].

Вопрос глокализационных тенденций в образовании поднимали Дж. Брукс и А. Нормор (Калифорнийский университет). Авторы рассматривают глокальный подход к образованию как оптимальный в контексте глобализации. Ввиду неизбежности смешения локального и глобального аспектов на национальном уровне глокализацию авторы считают как наиболее подходящей теоретической рамкой, а также поднимают вопрос необходимости развития компетенций лиц, принимающих решения в образовательной сфере на региональном и национальном уровне, в глокальной плоскости [3].

Для Беларуси глокализационная оптика является особенно актуальной в контексте Болонского процесса. Вступление в процесс в 2015 сопровождалось введением Дорожной карты, декларировавшей ряд требований, которые белорусская сторона должна выполнить для включения в Европейское пространство высшего образования. В последующие годы крайние сроки по выполнению требований дважды смещались – сначала с 2017-го на 2018-ый год, затем – с 2018-го на 2020-ый.

Ключевая проблема, с которой столкнулось белорусское образование в процессе интеграции – трудновыполнимость выдвигаемых требований по отношению к существующей системе с организационной и законодательной точки зрения. Предлагаемые изменения, призванные унифицировать белорусское образование и привести его к европейскому знаменателю, в своем полном объеме создают риск ухудшения качества образования и нарушению работы существующей системы.

Ввиду этого на текущий момент белорусское образование находится на переходной стадии – за прошедшие пять лет образование претерпело немало изменений, однако все требования ЕПВО еще не были соблюдены. Текущую ситуацию в белорусском образовании можно охарактеризовать как глокальную амбивалентность – вернуться к изначальной системе будет крайне затруднительно (это показывают в том числе и попытки «отката» некоторых изменений, к примеру, возвращение к одногодичной системе магистратуры), но и первоначальный «идеальный» тип белорусского образования как части ЕПВО остается недостижимым. Вместе с этим актуальным является и вопрос дальнейшего направления интеграции –

помимо ЕПВО приоритизируется вопрос взаимодействия в образовательной сфере со странами ЕАЭС и дальневосточного сегмента.

Опыт вхождения прочих стран постсоветского пространства в ЕПВО (Россия, Украина, Армения) показывает, что деятельность в любом случае является компромиссом между уже устоявшимся порядком и глобальным контекстом. Беларусь в данном случае не является исключением – и приоритетной в данном случае должна быть задача не просто включения страны в международные процессы в сфере образования, а становление конкурентноспособной сферы образования.

Несмотря на обозначенную выше проблему, сама интеграция Беларуси продолжается – в пользу этого говорит и ряд программ, направленных на развитие интернационализации в стране (PICASA, HARMONY, QATMI, ICAEN), и следование Стратегическому плану действий по реализации основных задач развития системы образования в соответствии с принципами и инструментами ЕПВО. Тем не менее, перед государством стоит важная задача – определить дальнейший вектор интеграции Беларуси в международное образовательное пространство, и сделать так, чтоб его результатом было эффективное сочетание сильных сторон существующей системы и глобального аспекта.

Библиографические ссылки

1. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. SAGE, 1992. 211 p.
2. Renc-Roe J., Roxå T. The internationalisation of a university as local practices: A case study. Education Inquiry, 2014. P. 127-148.
3. Brooks J. S., Normore A. H. Educational Leadership and Globalization: Literacy for a Glocal Perspective. Educational Policy, Volume 24, Issue 1, 2010. P. 52-82.