

заданных границах времени и путешественник всегда готов после фазы возвращения домой сразу же приступить к новой игре.

Субъектность путешественника сегодня многомерна и воспроизводится посредством интеракций в непривычном социокультурном контексте. Ее форму и содержание определяют амбивалентная позиция «пришедшего извне» Чужого, игра, практики поиска нового опыта и воспроизводства идентичности.

Библиографические ссылки

1. Зиммель Г. Экскурс о чужаке. С. 9-13. [Электронный ресурс]. URL: [Zimmel_G_-_Exkurs_o_chuzhake_pdf.pdf](#). (дата обращения: 12.04.2020).
2. Todorov T. Podbój Ameryki: problem innego. Warszawa: Fundacja Aletheia, 1996. 297 s.
3. Podemski, K. Socjologia podróży. / K. Podemski. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM, 2004. 366 s.
4. Бурдые П., Болтански Л., Шамборедон Ж.-К. Общедоступное искусство. Опыт о социальном использовании фотографии. М.: Праксис, 2014. 464 с.
5. Halik J. Turystyka w socjologicznej perspektywie // Humanistyka.com. 2013. №1 [Электронный ресурс]. URL: <http://humanistyka.com/index.php/MH/article/download/15/4/> (дата обращения: 18.01.2020).
6. Бауман З. От паломника к туристу // Социологический журнал. 1995. № 4. С. 133-154.
7. Урри Д. Мобильности. М: Праксис, 2012. 576 с.

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ СИСТЕМОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ПЕРЕХОДНЫХ ОБЩЕСТВАХ

А.Г. Караткевич

*ОУ «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»,
Ул. Кирова, д. 119, корп.2, 246019, Гомель, Беларусь
karatkevich1@mail.ru*

В статье рассматривается структура системной трансформации в переходных обществах. Подчеркивается, что трансформация охватывает весь спектр общественной жизни: социально-экономическую и политическую систему, внешнеполитическую составляющую, духовную жизнь и культуру, автор определяет ее как системную трансформацию. Констатируется, что системная трансформация подразумевает всеобъемлющий управляемый политический переход.

Ключевые слова: трансформация; переходные общества; социальное пространство; переходный период; модернизация.

Рассматривая структуру системной трансформации в переходных обществах необходимо отметить взаимосвязь трансформационных

изменений в различных сферах (экономической, политической, духовной, надгосударственной) общества, а также важность политических аспектов определяющих ход трансформационных изменений. В трансформирующихся переходных обществах многие явления общественной жизни могут быть изучены на основе интегрированного подхода, в котором присутствуют политическая, экономическая и социальная составляющие. Так, как корни практически всех социально-экономических, социокультурных проблем развиваются в политическом поле. Нередко случается так, что многие социально-экономические, социокультурные, этнические, религиозные проблемы становятся политическими. Это происходит в том случае, если решение проблемы средствами той сферы, где она возникла, невозможно. Поэтому также правомерно поставить вопрос о необходимости определения места и роли политической сферы в структуре системной трансформации. В этих целях мы используем социоэкономический подход. Вместе с тем, необходимо отметить основополагающую роль политической составляющей. Что обусловлено: острой политической борьбой, отсутствием единых концепций преобразований в экономической и других сферах жизнедеятельности трансформирующихся переходных обществ. Такой вывод находит подтверждение в том, что уровень и характер развития общества предопределяется политической средой: политическим режимом, характером и уровнем легитимности политической власти, степенью развитости гражданского общества и др.

Специфика социоэкономического подхода заключается в том, что социальная сфера пронизывает экономику, политику, культуру: пересечение экономики с социальной сферой дает совокупность социально-экономических отношений, т.е. отношений по поводу воспроизводства человека как субъекта экономической жизни; пересечение с политической сферой дает вид социально-политических отношений по поводу воспроизводства человека как субъекта политической жизни; результатом пересечения духовной сферы и социальной является формирование социально-духовных отношений по поводу воспроизводства человека, как субъекта духовно-творческой жизни [1, с.9].

Наша методология отчасти совпадает с технологией предложенной П. Бурдье. Социальное пространство он рассматривает исходя из реального положения в нем индивида и его представления о своем положении. Социальное пространство объединяет множество полей, в каждом из которых индивид занимает определенную позицию. Для идентификации места индивида или группы в социальной стратификации

важнейшими полями являются: *социально-политическое* – характеризуется стремлением к власти, выполнением управленческих функций в политической и экономической сферах; *социально-экономическое* – владение собственностью и управление собственностью, уровни доходов, занятость по секторам, профессиональная деятельность и территория проживания; *социокультурное* – уровень образования, квалификация, интересы, ценности, образ жизни и т.д.[2].

Все эти поля взаимно пересекаются, и на них проектируется место индивида или группы в социальной иерархии. Однако П. Бурдьё не учел четвертое – надгосударственное пространство. Наше утверждение подтверждается тем, что в последнее десятилетие прошлого века в связи с процессами глобализации многие авторы заговорили о формировании нового элемента социопространства – глобального, способного оказывать определяющее воздействие на все остальные сферы не только конкретного общества, но и всей планеты [3]. Поэтому существует четвертая сфера, плоскость деятельности индивидов, общностей, институтов – надгосударственная (внешнеполитическая), обусловленная процессами глобализации, интеграции и другими взаимосвязанными факторами. Социальным взаимодействием пронизано все, в том числе и трансформационные процессы, где социальное взаимодействие связывает и самих лиц, участвующих в этих процессах, а также различные организационные образования, как государственные, так и негосударственные.

Таким образом, трансформация охватывает весь спектр общественной жизни: социально-экономическую и политическую систему, внешнеполитическую составляющую, духовную жизнь и культуру, ее можно определить как системную трансформацию, и структурировать по следующим блокам (сферам): 1.Экономический блок – обновление экономических основ общественной системы: разгосударствление собственности и приватизация; создание нового правового механизма, экономических и финансовых отношений; введение свободных цен и т.д.; 2.Внутриполитический блок – изменения политической и государственной системы, отказ от монополии одной партии, демократизацию общественной жизни, усиление роли общественных организаций, профсоюзов и др. институтов гражданского общества; 3. Культурно-духовный блок – перемена духовно-культурных ориентиров и нормативно-ценностных факторов общественного развития; 4.Внешнеполитический, надгосударственный блок – практическое приспособление к потребностям мирового рынка, то есть к новым формам

внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности, что обусловлено процессами глобализации.

Трансформационные явления необходимо рассматривать как процесс системной трансформации. Переходный период – время прохождения системной трансформации (экономической, политической и др.), который в свою очередь состоит из этапов (либерализации, модернизации, консолидации или экономического подъема). Взаимосвязь трансформационных процессов с этапами переходного периода можно изобразить в виде следующей таблицы (см. рисунок).

Этапы переходного периода: 1) Либерализации или шоковой терапии; 2) Модернизации; 3) Консолидации или экономического подъема.

Составляющие трансформационного процесса:

1. Социоэкономическая: а – трансформация социотрудовых отношений; б – трансформация социопотребительских отношений; с – трансформация социодосуговых отношений.

Этапы переходного периода	Составляющие трансформационного процесса (системной трансформации)											
	1.Социоэкономическая			2.Социополитическая			3.Социокультурная			4.Соционадгосударственная		
	а	б	с	а	б	с	а	б	с	1. (а, б, с)	2. (а, б, с)	3. (а, б, с)
1) Либерализации или шоковой терапии												
2) Модернизации												
3) Консолидации или экономического подъема												

Рис. Взаимосвязь составляющих трансформационного процесса с этапами переходного периода

2. Социополитическая: а – трансформация социоматериальных отношений; б – трансформация социоидеологических отношений; с – трансформация социоправовых отношений.

3. Социокультурная: а – трансформация социодуховных отношений; б – трансформация соционормативных отношений; с – трансформация социоценностных отношений.

4. Соционадгосударственная: 1. Социоэкономическая трансформация (а, б, с); 2. Социополитическая трансформация (а, б, с); 3. Социокультурная трансформация (а, б, с).

На каждом из этапов переходного периода можно рассматривать любую составляющую трансформационного процесса – а, в, с (см. рисунок) - переходного общества. Необходимо пояснить, что собой представляют

трансформационные изменения. Например, в экономической трансформации, одна из ее составляющих - трансформация социально-трудовых отношений: что мы имели в социально-трудовой сфере в начале 1990-х гг. на этапе либерализации (старое советское законодательство не работало, а новое еще не было создано), как изменились социально-трудовые отношения за последние два десятилетия и, что мы получим в результате модернизации социально-трудовых отношений: достойных труд, соответствующую цену труда, условия труда или что-то иное. Например, новый Трудовой кодекс с 12-ти часовым рабочим днем. Но тогда могут возникнуть определенные политические последствия.

Вот почему системная трансформация подразумевает всеобъемлющий управляемый политический переход. В условиях переходного периода, именно политическая сфера оказывает основополагающее воздействие на другие сферы общества. Поэтому подчеркнем важность такого аспекта, как политическое регулирование, которое направит происходящие трансформационные изменения в нужном направлении.

Библиографические ссылки

1. Шурус А.А. Социэкономика как межотраслевая наука: сборник. М., 2008. С.9.
2. Беляева Л.А. Социальные слои в России: опыт кластерного анализа // Социс. 2005. № 12. С. 58-59.
3. Геополитические вызовы и внешнеполитическая деятельность России / Под. общ. С.А. Проскурина. М., 2002.

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТРЕХУРОВНЕВОГО АНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СОЦИУМА

С.Т. Кавецкий

*УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,
Бульвар Космонавтов, 21, 224016, Брест, Беларусь
kstbrest@mail.ru*

Актуальность статьи обуславливается тем, что аномия имеет глубокие гносеологические корни, а, с другой стороны, глобализация современного мира привела к возникновению новых вызовов и угроз для общественной стабильности. Доказательством тому стало переходное состояние постсоветского общества на рубеже XX и XXI вв., вывившее высокую степень аномичности. Трансформационные процессы, протекающие в белорусском обществе, привели к системным изменениям во всех сферах общества, породили социальные конфликты

Ключевые слова: аномия; отчуждение; мегааномалии; социум; система.

Трансформационные процессы, протекающие в белорусском обществе на рубеже веков, привели к системным изменениям социальной структуры, в политической и духовной сферах породили новые социальные