

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ «НОВОГО» ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ

А.К. Мамедов

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Ленинские горы, д. 1. стр. 33, 119 234, Москва, Россия
akmnauka@yandex.ru*

Автор статьи, не оспаривая основных положений когнитивной науки представляет точку зрения, что в классической теории отсутствует важный элемент, являющийся детерминантой поведенческих и познавательных качеств людей, обрабатывающих информацию и принимающих решения. Автор приводит ряд аргументов, которые доказывают, что субъект образовательной деятельности воспринимает, и обрабатывает именно структуры знаний в виде ситуационных моделей, планов и скриптов и, таким образом, в процессе познавательной деятельности формирует свой индивидуальный ментальный опыт, имеющий определенную структурную организацию.

Ключевые слова: *базисные структуры знания; когнитивные схемы; технологии образования; ментальный опыт; ментальные структуры; ментальное пространство; ментальные репрезентации.*

Одним из парадоксов современного развития является амбивалентность социального заказа-расширить доступ к образованию и одновременно сосредоточиться на производстве уникальной продукции. Данное требование меняет устоявшиеся критерии и технологии образования. В последнее время критерием образовательной деятельности выдвигается развитие и открытость, готовность к восприятию и переработке (и утилизации) инновационного знания, а не его уровни. Поэтому маркером эффективности учебного процесса должно стать реальное приращение знания, т.е. усвоение индивидом базисных структур знания и формирование навыков ориентировочной когнитивной деятельности.

Подлинный прорыв в данной проблематике был произведен в рамках когнитивной науки с ее «менталистской» призмой исследования субъекта. В ней постулируется, что в классической теории отсутствует важный элемент, учитывающий поведенческие и познавательные качества людей, собирающих, обрабатывающих информацию и принимающих решения. Основной тезис когнитивной науки может быть сформулирован так: субъект имеет дело не с отдельными разрозненными элементами информации, а с ее сложными структурами, благодаря чему и

воспринимает, и обрабатывает структуры знаний в виде фреймов, ситуационных моделей, планов и скриптов. Каждый человек в процессе познавательной деятельности формирует индивидуальный ментальный опыт, имеющий определенную структурную организацию [1]. При наличии превосходящей когнитивной структуры, возможно приращение нового знания, при ее отсутствии - актуализируется соответствующая ментальная модель. Ментальный опыт определяет и способы переработки информации, решение проблемных ситуаций, задач, глубину обучения, способы осмысления действительности. Одной из таких форм является ментальное пространство, что определяет особенности интеллектуальной деятельности и когнитивного взаимопонимания. Другая форма – это репрезентация или актуальный умственный образ события или предмета. Она имеет большое значение при нахождении «нового» в процессе решения проблемных задач. Интеллектуальное развитие индивида связано с появлением символической функции и переходом к познавательному отражению на уровне построения ментальных репрезентаций. Последние основаны на разных способах кодирования информации и обеспечивают интеграцию сформировавшегося актуального опыта с прошлым и будущим опытом. Репрезентация играет существенную роль в приращении знаний, благодаря ей происходит селекция, категоризация информации, затем трансформация и перевод из одной модальности опыта в другую. Ментальный опыт субъекта представляет собой сочетание и взаимодействие трех форм: ментальных структур, ментального пространства и ментальных репрезентаций. Организованные ментальные структуры позволяют усваивать новые знания, что расширяет возможности субъекта комбинировать, трансформировать знания и генерировать новые идеи, а также утилизировать. Непосредственное значение в обеспечении хранения, упорядочивания, трансформации новых знаний имеет собственный когнитивный опыт субъекта, включающий в себя следующие ментальные структуры: способы кодирования информации, когнитивные схемы, семантические и понятийные структуры.

В современной науке, как правило, выделяются три основных способа кодирования информации: предметно-действенный, образный и символический. Способы кодирования определяют и ведущий тип мышления - предметным, образным или абстрактным. Изучая какое-либо понятие или явление, субъект должен «познакомиться» с ним и через предметную, и через образную, и через словесно-логическую деятельность. Когнитивные схемы представляют собой обогащенную и стереотипизированную форму хранения прошлого опыта в строго

определенной предметной области. В когнитивной науке впервые были предложены разнообразные схемы, на разном уровне отражающие действительность: прототипы, предвосхищающие схемы, когнитивные карты, фреймы, сценарии. Прототип – это когнитивная структура, вызывающая обогащенное визуальное представление общих и детальных признаков типичного объекта, является основной для идентификации любого нового понятия, явления. В рамках теории искусственного интеллекта вводится понятие «фреймы», которые являются когнитивной формой хранения типичных знаний, имеет «каркас» устойчивых отношений и связей между объектами, событиями, элементами ситуации, а также подвижные «узлы» – меняющиеся детали. Приращение знаний будет происходить тогда, когда «новое» подходит к имеющимся когнитивным схемам. Формирование прототипов, фреймов, сценариев возможно с помощью зрительных, кинетических, аудиальных ощущений [2]. Учитывая это, ментальный опыт определяется наличием когнитивных схем разного уровня. Так, познавательная деятельность в процессе обучения должна быть направлена как на развитие имеющихся у индивида схем, так и на активное формирование новых. От разнообразия когнитивных структур напрямую зависит развитие интеллекта, умение использовать схемы, фреймы, что создает благоприятные условия для решения задач, приращения новых знаний, социальной ориентации в целом. С момента активного взаимодействия с миром, безусловно, формируется индивидуальная система знаний, которая представляет собой семантическую структуру. Это динамическая система знаний человека об окружающем мире. Семантическая структура слова определяется его связью с конкретным предметом и эмоциональным отношением человека к нему. От разветвленности, насыщенности и многообразия семантической структуры зависит скорость образования связей с новым знанием. Образовательный процесс, на наш взгляд, станет эффективным только в том случае, если будет социально и культурно ориентирован, в первую очередь, на особенности познавательного развития и направлен на улучшение интеллектуальных способностей. Он также имеет целью сформировать широты умственного кругозора, способность оценить происходящее и выделить в нем наиболее существенные аспекты, склонность мыслить в рамках ментальной модели «как, если бы». Вместе с формированием умственных действий развивается восприятие, произвольное внимание, речь, система понятий, связанных с выполнением действий. Полноценное теоретическое мышление, безусловно, должно включать в себя способности переходить в рассуждениях от абстрактных понятий к конкретным предметам и действиям. Приращение знания, есть

взаимодействие двух типов знания: уже сложившегося и нового, поступающего извне, т.е. социальный акт субъекта [3], предполагающий следующие базисные элементы:

1. обучающийся есть социальное существо, способное воспринимать, перерабатывать и трансформировать информацию как процесс взаимодействия двух типов знания;

2. в нестандартных ситуациях познание предполагает построение ментальных моделей;

3. эффективность индивидуального восприятия знаний зависит от наличия сети профессионально ориентированных моделей и способности к генерированию новых нестандартных моделей, что определяется развитостью и уровнем метафорического мышления, богатством понятийных структур, «каркаса» для строительства новых моделей, степенью взаимосвязи и взаимодействия вербальных и образных компонентов [4].

Библиографические ссылки

1. Гальперин П.Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий». М., 1965. 51 с.
2. Минский М. Фреймы для представления знаний. М., 2000. 151 с.
3. Мамедов А.К. Эпистемология социального познания. КАНОН+ Москва, 2017. 224 с.
4. Саймон Г. Новая наука о принятии управленческих решений. М., 1960.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

И.В. Лашук

*УО «Белорусский государственный экономический университет»,
пр. Партизанский, 26, 220070, Минск, Беларусь
lashuk@bseu.by; lashuki@tut.by*

Осуществление программы устойчивого развития Республики Беларусь носит системный характер и затрагивает, прежде всего, социально-экономическую, социально-политическую и социокультурную сферы жизнедеятельности общества. В данной работе актуализируются вопросы, связанные с особенностями проявления и воспроизводства культурных основ белорусского общества. Обозначены социокультурные характеристики современного белорусского общества

Ключевые слова: *социокультурные характеристики; национальная идентичность; базовые ценности; консолидация.*

Осуществление программы устойчивого развития Республики Беларусь носит системный характер и затрагивает, прежде всего, социально-