

Г. В. Ваныкина, Т. О. Сундукова

*Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого
(Тула, Россия)*

ЭЛЕКТРОННЫЙ МЕНТОРИНГ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. Менторинг или наставничество в высшем образовании помогает студентам адаптироваться к новому учебному материалу, повышает вероятность академического успеха и минимизирует утомление. студенты полагаются на знания и опыт наставников, которые помогают им своевременно получить высшее образование и продвинуться по карьерной лестнице. Поскольку открытое и дистанционное образование становится все более распространенным, электронный менторинг позволяет обучающимся общаться со своими наставниками в новом формате. Исследования о менторинге в высшем образовании включают исследования эффективности виртуального или электронного наставничества. В зарубежных исследованиях выделяются актуальные элементы реализации программ электронного наставничества в высшем образовании. В статье акцентируется внимание на актуальности электронного менторинга в рамках образовательных исследований, однако существует пробел в виртуальном наставничестве в высшем образовании для студентов, проводящих выездные стажировки. В статье определяются факторы успешных программ и выделяются направления исследований в области программ электронного менторинга для студентов, проходящих выездные стажировки, выявляется их структуризация.

Ключевые слова: открытые образовательные ресурсы; электронный менторинг; высшее образование; устойчивое образование; факторы эффективности электронного менторинга.

Введение. Согласно руководящим принципам Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), высшее образование является высшей фазой академического процесса обучения. Согласно зарубежной практике, подготовка, полученная в результате высшего образования, является профессиональной или академической и относится к одной из четырех категорий: *техническая*, ориентированная на обеспечение немедленных решений социальных потребностей и требований, связанных с производством, распределением и использованием товаров и услуг; *бакалаврская*, предполагающая получение

высшего образования; *магистерская*, предполагающая получение университетской степени более высокого уровня после бакалаврской работы, что дополнительно развивает знания и углубляет теорию, изученную в конкретной области; *докторская степень*, реализующая получение обладателем инструментов для осуществления деятельности в качестве исследователя конкретной области.

Менторинг может помочь студентам преодолеть трудности в освоении направлений подготовки в высшем образовании, одновременно снижая уровень неуспеваемости и отсева. Студенты при таком подходе могут получать индивидуальное руководство по приобретению новых знаний, отношений, ценностей и навыков, необходимых для освоения учебной программы и развития уверенности в себе в изучаемой предметной области. Когда программы наставничества разрабатываются и управляются с помощью виртуальных учебных сред, они признаются электронным менторингом [9, с. 3].

Особенности менторинга в высшем образовании. G. Crisp [2, с. 106] признает потенциал наставничества в качестве стратегии руководства в высшем образовании. Другие исследователи подчеркивают важность электронного менторинга как стратегии повышения академической успеваемости и создания инструмента оценки не только знаний, но и исследовательских способностей, критического мышления, логико-аргументативного мышления и ряда базовых компетенций, необходимых современным студентам. Наставничество интерактивно мобилизует процессы обучения и развивает учебные навыки. Менторинг часто признается важным, реализация программы наставничества сопряжена с рядом проблем. ЮНЕСКО подготовила рамочную программу в области информационных технологий с навыками, необходимыми менторам для интеграции информационно-коммуникационных технологий в их социальную и эмпирическую практику обучения. В зарубежной практике констатируется необходимость информационно-коммуникационной технологической грамотности, углубляющей знания и подходы к генерации знаний для реформирования образования, что определяет глобальный и междисциплинарный подход к будущему профессиональному развитию студента, при этом использование наставничества необходимо для отражения и преумножения практических навыков. Менторы должны уметь создавать

сетевую среду, в которой студенты могли бы хранить, презентовать и развивать свои практические знания и умения на основе сотрудничества. Менторам также необходимо научиться использовать технологии с гибкими, ориентированными на студентов стратегиями преподавания и обучения. Программы электронного менторинга могут быть неразрывно связаны с учебным планом с помощью технологий, способствующих конструктивному процессу обучения между преподавателями и студентами.

Обзор зарубежной литературы по электронному менторингу позволяет выделить несколько типов отношений наставничества: формальные / неформальные, плановые / спонтанные и долгосрочные / краткосрочные, а также различные стадии наставничества: подготовка, переговоры, стимулирование роста и завершение. В современных исследованиях недостаточно данных об эффективности программ электронного менторинга, которые фокусируются на обучающихся в выездных стажировках, и характеристиках, которые позволяют сделать их эффективными.

Модели электронного менторинга в высшем образовании. М. Vidal Ledo, J. Oramas Díaz, R. Borroto Cruz [16, с. 202] приводят систематический обзор литературы как методологическую систему, которая позволяет структурировать наиболее релевантную информацию из проведенных исследований в данной области, что дополняет заранее определенные критерии отбора, отвечает на исследовательские вопросы и проводится через этапы оценки. На основе представленного анализа зарубежной практики в данной области сформулируем четыре глобальных вопроса для определения статуса и эволюции исследований, связанных с электронным менторингом в высшем образовании: Какова эволюция количества научных статей по электронному менторингу в высшем образовании за последние 10 лет? Какие модели электронного менторинга в высшем образовании являются популярными и востребованными? Какие средства массовой информации чаще всего используются для публикации результатов исследований в программах электронного менторинга в высших учебных заведениях? Какой метод анализа данных чаще всего используется в программах электронного менторинга в высших учебных заведениях?

Для детализации и более глубокого анализа зарубежных публикаций предлагаем следующие исследовательские вопросы: Какие направления предметных областей развиваются с применением программы электронного

менторинга в высшем образовании? Каковы особенности программ электронного менторинга в высшем образовании? Как оцениваются программы электронного менторинга в высших учебных заведениях? Каковы показатели эффективности программ электронного менторинга в высшем образовании?

Рассмотрим модели электронного менторинга, получившие в зарубежных исследованиях максимальную качественную оценку, и определим направления развития предметных областей с применением программы электронного наставничества в высшем образовании. В литературе определены *три области*, в которых эффективно разрабатывается программа электронного менторинга: обучение и развитие, адаптация к современным образовательным тенденциям, постоянное совершенствование учебно-методического подхода.

Обучение и развитие. К. Jacobs, N. Doyle, C. Ryan [7, с. 215] предлагают приблизить участников своих программ наставничества к их собственной профессиональной реальности через процесс анализа. Будучи экспертом в учебной дисциплине стажера, менторы помогали находить решения для академических проблем студентов. По мнению А. Risquez и М. Sánchez-García [11, с. 220], менторинг — это инструмент, способствующий разработке стратегий личностного и профессионального роста участников. Поэтому роль наставника состоит в том, чтобы обучать стажеров с помощью различных инструментов и технологий, чтобы был виден профессиональный рост и развитие личностных качеств специалиста. А. Tominaga и С. Kogo [14, с. 1778] описывают развитие набора профессиональных навыков и компетенций и разъясняют, как программы виртуального наставничества в высших учебных заведениях могут способствовать целостному формированию участников, генерировать эффективные результаты, повышать потенциал и усиливать слабые стороны участников, а также направлять участников в эффективном и адекватном использовании академических возможностей.

Адаптация к современным образовательным тенденциям. Вклад во внутренние процессы высших учебных заведений необходимо организовывать таким образом, чтобы программы наставничества адаптировались к современным образовательным тенденциям. V.V. Naran и А. Jeayaraj [5, с. 63] считают, что выбор адекватной информации из проектов электронного менторинга должен эффективно вписывать ее в

институциональную политику будущих процессов. М. Kahraman и А. Abdullah [8, с. 79] установили связь между культурной и структурной преемственностью программ наставничества для достижения конкретных целей.

Постоянное совершенствование учебно-методического подхода. Образовательная методология, способствующая постоянному совершенствованию учебно-методического подхода, является интерактивной по форме организации. Р. Briscoe [1, с. 241] подчеркивают преимущества эффективного наставничества, способствующего глобальному пониманию ситуаций на образовательном уровне и способствующего формированию культуры лидерства и предпринимательства на основе развития сетей в программах наставничества.

Согласно L. Venis [15, с. 101], виртуальное наставничество включает в себя процессы коммуникации и взаимодействия со стороны участников и персонифицированное внимание к стажерам, основанное на актуальных проблемах, потребностях и конкретных интересах. М. Drouin, J. Stewart, Van K. Gorder [4, с. 404] полагают, что основная цель программы электронного менторинга состоит в том, чтобы обмениваться идеями, предложениями и опытом, предусматривая обмен материалами, предлагать рабочие группы и облегчать создание интранета, который обеспечивает связь между участниками каждой программы наставничества. S. C. De Janasz, V. M. Godshalk [3, с. 752] описывают онлайн-наставничество для студентов, которое состояло из тесного, систематического и постоянного сопровождения стажера, что помогало поддерживать и стимулировать процесс построения обучения различных типов: когнитивного, аффективного, социокультурного и экзистенциального. По мнению S. Stewart и C. Carpenter [12, с. 203], процесс наставничества стимулирует профессиональный потенциал участников взаимодействия, основанный на передаче знаний и обучении через опыт. Электронный менторинг способствует превращению способностей в компетенции и навыки. Н. D. Owen [10, с. 8] утверждает, что наставничество способствует изменению, совершенствованию и росту личности или бенефициаров, мотивируя изменения в их ценностях, установках и навыках.

В методике оценивания Н. Tinoco-Giraldo, E. M. T. F. J. Sánchez, García-Reñalvo [13, с. 1005] предложили использовать модель оценки обучения для программы электронного менторинга. Оценка измеряет, как участники

реагируют на наставничество, по отношению к процессу, в котором они принимали участие; аналогично обучение оценивается с точки зрения целеполагания и мотивации. Одним из способов измерения данного уровня является оценка знаний, навыков и установок участников до и после курса, что включает в себя проверку происшедших изменений в поведении, ожиданий от сотрудничества и степени удовлетворенности. S. C. De Janasz, V. M. Godshalk [3, с. 754] использовали самооценку для анализа собственной деятельности в соответствии с ранее установленными показателями или параметрами, для критической оценки своей собственной деятельности, а также выявления сильных и слабых сторон, предоставляя полезную информацию для окончательной оценки результатов программы. По мнению T. M. Harris, C. N. Lee [6, с. 110], в высшем образовании преподаватели несут ответственность за развитие социальных навыков студентов путем постановки и выполнения ряда конкретных действий, ожидающих конкретных и эффективных результатов с использованием измеримых показателей. S. L. Williams, J. Kim [17, с. 88] поддерживают идею о том, что образовательный процесс организован и взаимосвязан, он генерирует виды деятельности, ориентированные на формирование субъекта в широком смысле, со склонностями к применению организационных процессов, с качеством, которое должно быть встроено в общество. По мнению исследователей, итоговыми показателями эффективного завершения проекта наставничества можно считать: позитивные оценки участников, продолжение сотрудничества с наставником, продление программы на следующий семестр или год, намерение завершить программу наставничества в рамках других программ в университете.

Выводы. Зарубежные исследователи отмечают, что электронное наставничество способно охватывать различные сферы и предметные области: окружающую среду, семью и индивидуальные личностные качества. Электронный менторинг должен быть организован в соответствии с непрерывными процессами, развиваться активно и динамично, планироваться с междисциплинарной точки зрения. Институциональные программы электронного наставничества могут оказать положительное влияние на разрешение ситуаций, в которых стажеры не достигают поставленных целей. Программа электронного наставничества приобретает особое значение и должна активно использоваться в высших учебных заведениях для

содействия целостному формированию студентов, для получения эффективных результатов в изучении дисциплин и для развития потенциала будущих специалистов.

Литература

1. *Briscoe, P.* Virtual mentor partnerships between practising and preservice teachers / *P. Briscoe* // *International Journal of Mentoring and Coaching in Education*. – 2019. – № 8. – P. 235–254.
2. *Crisp, G.* Promising practices and programs: Current efforts and future directions / *G. Crisp* // *New Directions for Community Colleges*. – 2016. – Т. 2016. – № 175. – P. 103–110.
3. *de Janasz, S. C.* The role of e-mentoring in protégés' learning and satisfaction / *S. C. de Janasz, V. M. Godshalk* // *Group & Organization Management*. – 2013. – Т. 38. – № 6. – P. 743–774.
4. *Drouin, M.* Using methodological triangulation to examine the effectiveness of a mentoring program for online instructors / *M. Drouin, J. Stewart, K. Van Gorder* // *Distance Education*. – 2015. – Т. 36. – № 3. – P. 400–418.
5. *Haran, V. V.* Organizational e-mentoring and learning: An exploratory study / *V. V. Haran, A. Jeyaraj* // *Information Resources Management Journal (IRMJ)*. – 2019. – Т. 32. – № 1. – P. 58–72.
6. *Harris, T. M.* Advocate-mentoring: A communicative response to diversity in higher education / *T. M. Harris, C. N. Lee* // *Communication Education*. – 2019. – Т. 68. – № 1. – P. 103–113.
7. *Jacobs, K.* The nature, perception, and impact of e-mentoring on post-professional occupational therapy doctoral students / *K. Jacobs, N. Doyle, C. Ryan* // *Occupational therapy in health care*. – 2015. – Т. 29. – № 2. – P. 201–213.
8. *Kahraman, M.* E-mentoring for professional development of pre-service teachers: A case study / *M. Kahraman, A. Kuzu* // *Turkish Online Journal of Distance Education*. – 2016. – Т. 17. – № 3. – P. 76–89.
9. *Obura, T.* Participating in a Community of Learners enhances resident perceptions of learning in an e-mentoring program: proof of concept / *T. Obura, W. E. Brant, F. Miller, I. J. Parboosingh* // *BMC medical education*. – 2011. – Т. 11. – № 1. – P. 3.
10. *Owen, H. D.* Making the most of mobility: virtual mentoring and education practitioner professional development / *H. D. Owen* // *Research in Learning Technology*. – 2015. – Т. 23. – P. 1–14.
11. *Risquez, A.* The jury is still out: Psychoemotional support in peer e-mentoring for transition to university / *A. Risquez, M. Sanchez-Garcia* // *The Internet and Higher Education*. – 2012. – Т. 15. – № 3. – P. 213–221.
12. *Stewart, S.* Electronic mentoring: An innovative approach to providing clinical support / *S. Stewart, C. Carpenter* // *International Journal of Therapy and Rehabilitation*. – 2009. – Т. 16. – № 4. – P. 199–206.
13. *Tinoco-Giraldo, H.* Utilizing technological ecosystems to support graduate students in their practicum experiences / *H. Tinoco-Giraldo, E. M. T. Sánchez, F. J. García-Peñalvo* // *Proceedings of the Sixth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality*. – 2018. – P. 1004–1009.
14. *Tominaga, A.* Attributes of Good E-Learning Mentors According to Learners / *A. Tominaga, C. Kogo* // *Universal Journal of Educational Research*. – 2018. – Т. 6. – № 8. – P.

1777–1783.

15. *Venis, L.* E-Mentoring the Individual Writer within a Global Creative Community / L. Venis // *Cases on Online Tutoring, Mentoring, and Educational Services: Practices and Applications*. – IGI Global, 2010. – P. 98–116.

16. *Vidal Ledo, M.* Revisiones sistemáticas / M. Vidal Ledo, J. Oramas Díaz, R. Borroto Cruz // *Educación Médica Superior*. – 2015. – T. 29. – № 1. – P. 198–207.

17. *Williams, S. L.* E-mentoring in online course projects: Description of an e-mentoring scheme / S. L. Williams, J. Kim // *International Journal of Evidence Based Coaching & Mentoring*. – 2011. – T. 9. – № 2. – P. 80–95.

G. V. Vanykina, T. O. Sundukova

Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy (Tula, Russia)

E-MENTORING IN HIGHER EDUCATION

Abstract. Mentoring in higher education helps students adapt to new learning material, increases the likelihood of academic success, and minimizes fatigue. students rely on the knowledge and experience of mentors to help them get higher education in a timely manner and move up the career ladder. As open and distance education becomes more widespread, e-mentoring allows students to communicate with their mentors in a new format. Research on mentoring in higher education includes research on the effectiveness of virtual or e-mentoring. Foreign research highlights the actual elements of implementing e-mentoring programs in higher education. The article focuses on the relevance of e-mentoring in educational research, but there is a gap in virtual mentoring in higher education for students conducting field internships. The article defines the factors of successful programs and highlights research areas in the field of e-mentoring programs for students undergoing field internships, and identifies their structure.

Keywords: open educational resources; e-mentoring; higher education; sustainable education; e-mentoring efficiency factors.