ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ

Гога Н.П., Паненко И.А.
Харьковский гуманитарный университет
«Народная украинская академия»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы внедрения инклюзивного обучение в современную систему образования. Проанализировано законодательное обеспечение, изучаемого вопроса. Даны определения понятиям: «инклюзивное обучение», «инклюзивная образовательная среда», «лицо, с особыми образовательными потребностями». Раскрыт терминологический аппарат. Описаны индикаторы успешности системы инклюзии. Выделены различные типы инклюзивного обучения, в зависимости от степени включенности в учебный процесс (полная, частичная, обратная); от степени принятия инклюзивных учащихся педагогическим коллективом (подлинная, формальная). Рассмотрены примеры альтернативных видов деятельности для учащихся с различными особенностями с активным применением материально-технических средств. Описаны типы обучения детей с различными нарушениями в развитии с учетом широкого определения понятия «инклюзивное обучение». Сделано заключение о необходимых условиях успешного внедрения системы инклюзивного обучения в образовательную систему.

Ключевые слова: учащиеся, инклюзивное обучение, инклюзивная образовательная среда, лица, с особыми образовательными потребностями, альтернативная учебная деятельность.

PECULIARITIES OF INTRODUCING INCLUSIVE EDUCATION IN MODERN SISTEMA OF EDUCATION

Hoha N., Panenko I.
Kharkov University of Humanities "People's Ukrainian Academy", Kharkov

Abstract. The article considers some issues of implementing inclusive education in modern education. The related legislation of the issue under consideration has been analyzed. The terms: "inclusive education", "inclusive educational environment", "an individual with special educational needs" have been defined. The terminology has been interpreted. Success indicators of the inclusion system have been described. Various types of inclusive education have been distinguished, depending on the degree of involvement in the educational process (full, partial, reverse); on the degree of acceptance of inclusive students by a teaching staff (genuine, formal). Examples of alternative activities for students with various special needs with an active use of

material and technical means have been considered. Types of education for children with various functional disorders have been described as well, given the broad definition of the “inclusive education” term. The conclusion about necessary conditions for a successful implementation of the inclusive education system in the educational system has been made.

Keywords: students, inclusive education, inclusive educational environment, individuals with special educational needs, alternative educational activities.

Закон «Об образовании», принятый в 2017 году, рассматривает индивидуализацию обучения, как один из главных приоритетов, где важное место занимают вопросы, связанные с системным пониманием «инклюзии», «инклюзивного обучения», «инклюзивной образовательной среды», круга «лиц с особыми образовательными потребностями», «индивидуальной образовательной траектории» и т. п. [1].

Так, понятие «инклюзивного обучения» рассматривается как «система образовательных услуг, гарантированная государством, базирующееся на принципах недискриминации, учета многообразия человека, эффективного привлечения и включение в образовательный процесс всех его участников».

«Инклюзивная образовательная среда» – совокупность условий, способов и средств их реализации для совместного обучения, воспитания и развития соискателей образования с учетом их потребностей и возможностей.

«Лицо, с особыми образовательными потребностями» – лицо, которое требует дополнительной постоянной или временной поддержки в образовательном процессе с целью обеспечения ее права на образование.

Таким образом, можно отметить, что эти понятия трактуются достаточно широко. В Украине активно идет процесс внедрения инклюзивного обучения на дошкольной и школьной образовательных ступенях, однако недостаточно активно происходит внедрение инклюзии в практику высшего образования. С одной стороны, это связано с необязательностью его получения, а с другой – с недостаточной степенью готовности преподавателей к освоению, а чаще всего, и разработки, материально-технического обеспечения инклюзивной среды.

Реформа «Новая украинская школа» провозгласила инклюзию одним из своих главных приоритетов. Но возникает вопрос, с какой интенсивностью должен проходить этот процесс и не будет ли его итогом формальные отчеты чиновником о количестве пандусов, туалетов, подготовленных классов, а также количестве детей с особыми образовательными

потребностями, которые были оформлены на обучение (в среднюю школу), поступили в высшие учебные заведения.

Основным требованием является трансформация среды под особенности «инклюзивных» обучающихся, внедрение, как называемой «безбарьерной среды». Однако, – это только «вход» в систему, обеспечивающий, в лучшем случае, свободное перемещение между учебными объектами.

Одним из индикаторов успешности этой системы, будет анализ «на выходе». Для учащихся школ – процент поступления в вуз (как выше было указано, этот показатель не лишен формальности); для студентов вузов – включенность в социальную среду и трудоустройство. В оптимальном варианте развития индивидуальной образовательной траектории таким индикатором является трудоустройство по специальности, в неоптимальном варианте – любое трудоустройство [3, с. 120; 4, с. 250].

Процесс инклюзивного обучения постоянно меняет свою форму, расширяет границы внедрения, совершенствуется в плане использования технических средств и возможностей для различных категорий «инклюзивных» обучающихся (программы, которые адаптируют текст, зрительные и слуховые образы, позволяют работать с документами и т. д.). Однако основной проблемой остается содержание информации и готовность к взаимодействию субъектов образовательного процесса (учителей, преподавателей, родителей).

Для анализа процесса инклюзии могут быть использованы различные основания. Так по степени включенности в учебный процесс выделяют [6]:

1. «Полную инклюзию» в системе массового образования. Наиболее оптимальная форма, связанная с обучением ребенка на одном уровне с нормативно развивающимися сверстниками по обще учебной программе, будь то в средней школе или высшем учебном заведение.
2. «Частичную инклюзию», когда учащийся находится в обычной системе часть времени, основную программу он осваивает либо совместно с помощником (тьютором), либо самостоятельно, но, например, дистанционно (на дому).
3. «Обратную инклюзию» – когда в индивидуальную, коррекционную программу включаются нормативно развивающиеся сверстники, которые выполняют с инклюзивным ребенком отдельные виды учебной деятельности, тем самым, поддерживая его социально-личностную адаптацию в учебную среду.

Именно это является дополнительным позитивным фактором, влияющим на формирование общей культуры толерантности и гуманности.

4. В зависимости от типа личностных и образовательных возможностей само по себе обучение в коррекционной среде уже будет инклюзией. Однако, эта проблема является предметом исследования специально ориентированной педагогики.

По степени принятия «инклюзивных» обучающихся педагогических коллективом:

1. подлинная инклюзия, которая заключается в организации для всех категорий оптимальных условий развития;

2. формальная инклюзия, когда учащемуся на законодательном (внешнем) уровне предоставляется доступ к получению образования, в том числе и высшего, однако, сводится к формальному выполнению правил и требований, что зачастую косвенно поддерживается родителями.

Интересным является опыт Израиля, который предлагает широкую систему альтернативных видов учебной деятельности для учащихся с различными особенностями [2]. Например, учащиеся, которые не могут говорить, учат другой вид общения — PECS (обмен изображениями и символами), другие — переписывают диктант из распечатки, а не воспринимают на слух, при дислексии — наговаривают диктант на гаджеты, а не пишут).

Важным элементом, является сам процесс адаптации к образовательной среде. Если инклюзивный учащийся попадает в уже сформированный класс (наиболее распространенная ситуация), предполагается его заочное знакомство с социограммой, структурой ролей в классе, возможными проблемами с дисциплиной и т.д.

Выделяют 8 типов обучения детей с различными нарушениями в развитии [5].

Первый тип – неслышащие дети. Задача педагогов – научить глухого ребенка общаться с окружающими, освоить несколько видов речи: устную, письменную, тактильную, жестовую. В учебное расписание включаются курсы, направленные на компенсацию слуха посредством использования звукоусиливающей аппаратуры, коррекция произношения, социально-бытовая ориентировка и другие.

Второй тип – слабослышащие или позднооглохшие дети. Работа направлена на восстановление утраченных слуховых способностей,

организации активной речевой практики, обучению коммуникативным навыкам.

Третий тип – незрячие дети, а также дети с остротой зрения от 0,04 до 0,08 со сложными дефектами, ведущими к слепоте.

Четвертый тип – дети с остротой зрения от 0,05 до 0,4 с возможностью коррекции. Специфика дефекта предполагает обучение с использованием тифлооборудования, а также специальных дидактических материалов, позволяющих усваивать поступающую информацию.

Для представителей третьего и четвертого типа процесс обучения организуется таким образом, чтобы сохранить другие анализаторы, развить коррекционно-компенсаторные навыки, обеспечить социальную адаптацию детей в обществе.

Пятый тип – дети с общим недоразвитием речи, а также с тяжелой речевой патологией. Основная цель – коррекция речевого развития. Весь учебно-воспитательный процесс организован таким образом, чтобы дети имели возможность развивать речевые навыки в течение всего дня.

Шестой тип – дети с нарушением опорно-двигательного аппарата. Осуществляется восстановление двигательных функций, их развитие, коррекция вторичных дефектов. Особое внимание уделяется социально-трудовой адаптации.

Седьмой тип – дети с задержкой психического развития. Осуществляется развитие познавательной деятельности, коррекция психического развития, формирование навыков учебной деятельности.

Восьмой тип – дети с умственной отсталостью, обучающиеся по специальной программе. Цель обучения – социально-психологическая реабилитация и возможность интеграции ребёнка в общество.

Не все описанные выше типы по своим медико-социальным показаниям могут продолжать обучение в вузе, и не каждый вуз содержательно готов к приему инклюзивных учащихся. Кроме того, широта рассматриваемого понятия, включает в круг субъектов учебного процесса, лиц с различными когнитивными стилями восприятия информации (по типу репрезентативной системы, по скорости и точности усвоения информации, структурности ее переработки и т.д.). Все это требует от педагогов внедрения разнообразия в методическом обеспечении учебного процесс, и, прежде всего, в трансформации внешних элементов к содержательным требованиям современной инклюзивной образовательной среде.

Список использованных источников

1. Закон України «Про освіту» № 1558-18 від 05.07.2017. // Інформаційно-пошукова база «Верховна Рада України». Режим доступу до документу: http://zakon3.rada.gov.ua/ laws/show/2145-19. - Загл. з экрану. (Дата звернення 09.12.2019)
2. Мирошникова А. Инклюзия не может быть одинаковой для всех. Опыт Израиля / А. Мірошникова. // Образовательное сообщество «Освитория». Режим доступа к документу: https://osvitoria.media/ru/ experience/inklyuziya-ne-mozhe-buty-odnakova-dlya-vsih-dosvid-izrayilyu-2.- Загл. с экрана (дата обращения 10.12.2019).
3. Нечітайло І. С. Когнітивний ресурс як латентний «медіатор» відтворення та закріплення соціальної нерівності / І. С. Нечітайло // Молодий вчений. – № 10(13)(1). – С. 118–124. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2014_10(13)(2)__30.
4. Нечитайло И. С. Роль вуза в определении социальных перспектив его выпускников / И. С. Нечитайло // Выпускник вуза в современном социокультурном пространстве : Монография / под. общ. ред. Е. А. Подольской. – Харьков : Изд-во НУА, 2011. – С.160–252.
5. Теремова М. Н., Бобкова М. Г. Инклюзивное образование. инклюзия. виды обучения детей с различными нарушениями в развитии. // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». Режим доступа: <ahref="https://scienceforum.ru/2015/article/2015016638">https://scienceforum.ru/2015/article/2015016638/ (дата обращения: 13.11.2019).
6. Эрц-Нафтульева Ю. Виды инклюзии и возможности включения аутичного ребенка в круг социального взаимодействия / Эрц-Нафтульева Ю. // Нейрологія та нейроприхіатрія (електрона версія). – 2012. – № 44 (9). Режим доступа к документу: https://neuronews.com.ua/ru/issue-article-723/Inklyuziya-detey-s-autizmom-v-obshcheobrazovatelnuyu-sistemu-obzor-celey-i-strategiy. (дата обращения 12.11.2019)