

# РОЛЬ ЭВРИСТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## THE ROLE OF HEURISTIC TASKS IN THE FORMATION OF LIFE SAFETY CULTURE

Т.П. ДЮБКОВА-ЖЕРНОСЕК

T.P. DYUBKOVA-ZHERNOSEK

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

*e-mail: djubkova\_t\_p@mail.ru*

---

В статье на примере открытого (эвристического) задания демонстрируется роль технологии эвристического обучения в формировании культуры безопасности жизнедеятельности при опасных происшествиях. Анализируется содержание созданного обучающимся материализованного продукта собственной учебной деятельности, который в сочетании с внутренними изменениями его личностных качеств, умений и способов деятельности обеспечивает формирование культуры безопасности жизнедеятельности.

*Ключевые слова:* эвристическое обучение; открытое задание; утопление; культура безопасности жизнедеятельности.

The article demonstrates the role of heuristic learning technology in the formation of a life safety culture in case of dangerous incidents using the example of a heuristic task. The content of the materialized product created by the student's educational activity is analyzed, which, in combination with internal changes in his personal qualities, skills and methods of activity, ensures the formation of life safety culture.

*Key words:* heuristic learning; heuristic task; drowning; culture of life safety.

---

**Введение.** Открытое (эвристическое) задание как основной содержательный элемент эвристического обучения предусматривает создание обучающимся субъективного образовательного продукта. Его основной признак – отсутствие заранее известного результата выполнения, то есть «открытость» для любого обучающегося, обеспечивающая возможность совершать собственные открытия в исследуемой области реальности [1, с. 6]. Основные компоненты и этапы технологии проектирования и составления заданий открытого типа детально изложены в работе А. Д. Короля [2, с. 13]. Эвристические задания широко использу-

ются для развития у обучающихся учреждений образования креативности, эвристического мышления [3, с. 68; 4, с. 8]. Принимая во внимание возрастающий риск природных катаклизмов, техногенных катастроф, опасных происшествий на производстве и в быту, следует признать актуальным обоснование роли эвристического обучения в формировании культуры безопасности жизнедеятельности.

Культура безопасности жизнедеятельности – это составная часть общей культуры человека, характеризующая уровень подготовки в области безопасности жизнедеятельности и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения [5]. Согласно определению, изложенному в Национальном стандарте Российской Федерации, формирование культуры безопасности жизнедеятельности при чрезвычайных ситуациях рассматривается как деятельность по привитию человеку необходимых знаний, умений и навыков по защите от опасностей, а также воспитанию внутренней осознанной потребности следовать существующим нормам и правилам безопасного поведения при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций.

При моделируемых с помощью современных технологий или организуемых ситуациях, сопряженных с риском для жизни и положенных в основу эвристических заданий, речь идет о поиске каждым обучающимся собственного решения, направленного на спасение. Полученный студентом «результат выполнения задания уникален и отражает степень его индивидуального творческого самовыражения, а не ожидаемый “правильный” ответ» [1, с. 6]. Предложенное обучающимся решение является оптимальным с позиций минимизации риска для жизни и здоровья при учете различных видов опасности. Оно может быть применимо как в образовательной области, так и при реальных чрезвычайных ситуациях, однако этот результат выполнения задания во многом зависит от уровня его знаний, способностей, жизненного опыта, личностных качеств, которые подвергаются эволюции в процессе собственной учебной деятельности.

Цель работы – разработать эвристическое задание и обосновать его роль в формировании культуры безопасности жизнедеятельности.

Настоящая статья является результатом участия автора в дистанционной программе повышения квалификации «Методика обучения через открытие: как обучать всех по-разному, но одинаково», организованной в Белорусском государственном университете в рамках реализации проекта «Педагогическая мастерская online-обучения: опыт БГУ» (май-июнь 2020 г.).

**Основная часть.** Этапы проведения эвристического интернет-за-

нения на Образовательном портале БГУ соответствовали требованиям, предъявляемым к организации и проведению занятий данного типа [1, с. 5]. На первом этапе обучающийся выполняет в LMS Moodle открытое (эвристическое) задание, самостоятельно познавая реальный объект действительности и создавая в результате субъективный образовательный продукт (предметный). На втором этапе он сопоставляет материализованный продукт собственной учебной деятельности с культурно-историческим аналогом. На третьем этапе осуществляется обобщение образовательного продукта и создание с помощью инструмента «Форум» коммуникативного продукта. Завершающий этап включает рефлексию эвристического интернет-занятия, в том числе формулирование значимого для обучающегося личного результата.

Эвристическое интернет-занятие проводилось в рамках изучения темы «Первая помощь при поражении электрическим током, молнией, при ожогах пламенем, отморожении, утоплении» (соответствует разделу «Защита населения и объектов от чрезвычайных ситуаций» типовой учебной программы «Безопасность жизнедеятельности человека»). Целевая аудитория – студенты первого курса различных специальностей факультета международных отношений БГУ. Основные цели педагога по отношению к индивидуальной самореализации студента : 1) создать условия для реализации творческого потенциала обучающегося путем порождения им субъективного образовательного продукта как результата выполнения эвристического задания, в основу которого положено опасное происшествие на воде; 2) сформировать основу для освоения обучающимся базового содержания исследуемой области реальности путем сопоставления с созданным им образовательным продуктом; 3) способствовать личностному образовательному приращению обучающегося с акцентом на его внутренний компонент (эволюция знаний, способностей, опыта, жизненных целей и установок) и повышению уровня культуры безопасности жизнедеятельности при опасном происшествии на воде.

Алгоритм разработки открытого задания осуществлялся в соответствии с требованиями, изложенными в работе А. Д. Короля [2, с. 13]. Структура задания включает преамбулу, технологическую часть и ожидаемый образовательный продукт. В эвристическом задании отчетливо прослеживается личностно значимый компонент, мотивирующий обучающегося к творческой самореализации и созданию субъективного образовательного продукта, являющийся одновременно предпосылкой для проявления его индивидуальности. По содержанию задание имеет практико-ориентированный характер, предоставляет возможность вы-

бора разных способов его выполнения, то есть «открыто» для любого обучающегося. Задание имеет интригующее название и побуждает к действиям.

*«СПАСАТЬ ИЛИ СПАСАТЬСЯ?». Спасение утопающих сопряжено с риском для жизни необученных спасателей-добровольцев. Охваченный паническим страхом утопающий может судорожной хваткой уцепиться за шею подплывшего спасателя, что препятствует доступу кислорода в его организм и приводит к быстрой потере сознания.*

*Представьте себя на месте спасателя-добровольца, который бросается вплавь на помощь утопающему, но, подплыв слишком близко, оказывается в «захвате» за шею. Цепкая хватка рук утопающего затрудняет движения спасателя в воде, тянет его ко дну и может привести к гибели обоих.*

*Предложите свой перечень действий для освобождения от «захвата» и спасения собственной жизни. Обоснуйте ответ и оформите его в виде текста (до 2 страниц).*

В содержании задания преднамеренно отсутствуют указания о том, каким образом осуществлен «захват» спасателя за шею (спереди, сзади). Эвристический поиск пути решения проблемы «захвата» осуществляется с помощью эвристических методов, цель которых – создание уникального образовательного продукта. Степень творчества обучающегося в процессе выполнения задания определяется новизной полученных результатов. В качестве примера приводится результат выполнения открытого задания студентом группы МЭ-7 Владиславом К., отражающий его умения мыслить последовательно, логично и нестандартно в ситуации риска для собственной жизни.

*«Спасение утопающего – это, конечно, благородное дело, но при отсутствии должной подготовки у спасателя-добровольца ситуация может обернуться таким образом, что спасти надо будет уже двух человек. В стрессовой ситуации человек часто не отдает себе отчет о своем поведении. Я видел такое на стадионе, когда при большом скоплении людей, находящихся в состоянии паники, человек совершенно не реагирует на произносимые ему слова и на него практически невозможно повлиять. Но это даже сравнить сложно с той ситуацией, когда над жизнью человека нависает прямая угроза, например, когда человек тонет. И, казалось бы, адекватный в повседневной жизни человек полностью теряет контроль над собой.*

*Если подплыть к утопающему слишком близко, он может действительно ухватиться «смертельной» хваткой за тело спасателя, расценивая это как единственно возможный вариант спасения и не понимая,*

*что таким образом, наоборот, препятствует спасению. Профессиональные спасатели знают о возможности возникновения подобной ситуации и к ней подготовлены. Если утопающий захватит спасателя-добровольца, на месте которого могу оказаться я, предлагаю действовать по принципу «эскалации для деэскалации». Суть состоит в том, что спасатель-доброволец задерживает дыхание и внезапно ныряет под воду вместе с утопающим. Последний инстинктивно ослабит хватку, так как ему станет нечем дышать. Затем нужно попытаться полностью освободиться от «захвата», просунув руки между своим телом и руками утопающего и оттолкнув его, а далее действовать согласно технике спасения, рекомендованной для профессиональных спасателей. Следует повернуть утопающего к себе спиной (желательно подплывать к нему также со стороны спины) и, удерживая его голову за подбородок над поверхностью воды, постепенно плыть на спине к берегу. Если от «захвата» удалось освободиться, но сил буксировать утопающего не хватает, следует продолжать удерживать его голову над водой и ждать помощи. Но для меня очень сложно принять однозначное решение, спасать в этой критической ситуации утопающего или все-таки спастись самому».*

Рефлексивно-оценочный этап выполнения эвристического задания свидетельствует о том, что его главным результатом является личное образовательное приращение. Создание материализованного продукта собственной учебной деятельности является внешним его компонентом. Определяющая роль принадлежит развитию внутренних изменений обучающегося в виде эволюции его личностных качеств, умений, видов деятельности, представлений о своих способностях, жизненных целей. Именно внутренний компонент создает предпосылки для творческой самореализации, проявления индивидуальности обучающегося в процессе последующей деятельности и, как следствие, обуславливает установку на новые открытия в исследуемых областях реальности.

Заключение. Выполнение обучающимся эвристического задания, в основу которого положена ситуация, сопряженная с риском для жизни, позволяет ему, с одной стороны, получить материализованный продукт собственной учебной деятельности, обладающий практической значимостью и применимый при необходимости в реальной ситуации (например, при «захвате» утопающим). С другой стороны, результатом выполнения эвристического задания является развитие внутренних изменений обучающегося (его личностных качеств, умений, способов деятельности и др.). Это личное образовательное приращение лежит в основе формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Филология. Журналистика. Эвристические (открытые) задания участников оргдеятельностного семинара «Методика обучения через открытие: как обучать всех по-разному, но одинаково». Практикум / под ред. А.Д. Короля. – Минск : БГУ, 2018. – 71 с.
2. Король, А. Д. Как разработать эвристическое задание / А.Д. Король // Народная асвета. – 2014. – № 3. – С. 13–15.
3. Гусева, Т.В. Использование эвристических заданий для развития креативности студентов в системе личностно-ориентированного обучения / Т.В. Гусева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. – № 1. – С. 66–69.
4. Фоминых, М. М. Педагогические условия развития эвристического мышления при обучении математике студентов нематематических специальностей : автореф. дис. ...канд. пед. наук : 13.00.01 / М.М. Фоминых ; ГОУ ВПО «Уральский гос. пед ун-т имени А. М. Горького. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.
5. Национальный стандарт Российской Федерации. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения: ГОСТ Р 22.3.07-2014 [Электронный ресурс]. – Введ.01.10.2014. – М.: ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (Федеральный центр науки и высоких технологий). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200109440>. – Дата доступа: 25.10.2020.