МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития

Материалы XXI Международной научной конференции
(Минск, 22–23 октября 2020 г.)

В трех томах

Том 3

Секция 4. Инновационно-инвестиционное развитие экономики

Секция 5. Стратегии и механизмы регионального развития

Секция 6. Математическое моделирование экономических процессов и информационные технологии

Минск
НИЭИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
2020

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)
П78

Редакционная коллегия:

Медведева Ю.А., *кандидат экономических наук*
Боровик Л.С., *кандидат экономических наук, доцент*
Берченко Н.Г., *кандидат экономических наук, доцент*
Германович Г.В., *кандидат экономических наук, доцент*
Василега В.Г., *кандидат экономических наук, доцент*
Привалова Н.Н., *кандидат экономических наук, доцент*
Александрович Я.М., *доктор экономических наук, профессор*
Кравцов М.К., *доктор физико-математических наук, профессор*
Радченко Н.В., *кандидат сельскохозяйственных наук*

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономи-
П78 ческого развития: материалы XXI Междунар. науч. конф. (Минск, 22–23 окт. 2020 г.). В 3 т. Т. 3 / Редкол.: Ю.А. Медведева [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2020. – 210 с.

ISBN 978-985-90548-2-2 (т. 3)

В настоящем томе представлены тезисы, отражающие актуальные проблемы инновационно-инвестиционного развития экономики, направления формирования инновационных систем и регулирования инвестиционных процессов в современных условиях.

Особое внимание уделено проблемам формирования и развития социально-экономического потенциала регионов. Предложены мероприятия, направленные на повышение их конкурентоспособности за счет рационального использования ресурсного потенциала и совершенствования экологической политики.

Представлены различные виды экономико-математических моделей для анализа и прогнозирования экономических процессов. Освещены основные проблемы их разработки и внедрения в практику прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития.

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)

ISBN 978-985-90548-2-2 (т. 3)
ISBN 978-985-6762-99-7

© НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2020

ботанная Евразийской экономической комиссией, нацелена на то, чтобы сделать перевозочные процессы предельно прозрачными и понятными для пользователей всех уровней: от грузоперевозчиков и грузовладельцев до контролирующих органов. Суть данной концепции заключается в формировании открытой экосистемы транспортно-логистических информационных сервисов на базе передовых цифровых технологий и платформенных IT-решений, в том числе уже существующих, которые обеспечивают координированное взаимодействие перевозчиков и грузовладельцев во всех государствах Евразийского экономического союза, а также из других стран.

Цифровые транспортные коридоры ЕАЭС позволят ускорить процессы транспортировки, декларирования грузов и усилить конкурентоспособность добросовестных участников перевозочного процесса посредством оптимизации функций государственных органов, онлайн-бронирования очереди на автомобильном пункте пропуска и формирования единой информационной среды на интернациональном уровне. В результате должны существенно снизиться административные и временные издержки перевозчиков, а скорость оборачиваемости грузов – соответственно вырасти.

В нынешних условиях функционирования транспортой системы одним из серьезных барьеров является наличие непроизводственных простоев, вызванных контрольно-надзорными мероприятиями. При реализации на транспортном коридоре цифровизации контрольно-надзорных органов и технологий электронного обмена данными время проверок на каждом пункте пропуска может быть сокращено до 15 мин.

В этом проекте следует максимально использовать уже функционирующие коммерческие и государственные платформы: электронные системы таможенных органов; системы взимания платы за использование объектов транспортно-логистической инфраструктуры; государственные транспортные платформы стран ЕАЭС; коммерческие логистические программы и экспедиторские сервисы; автоматизированные системы перевозчиков и сервисы логистических центров, финансовых, страховых и лизинговых компаний.

ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЕМ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ

Минько М.В.,
Потапова А.Н.,
Белорусский государственный университет, г. Минск

Постоянный динамизм внешней среды предприятия, усиление конкурентной борьбы и повышение требований потребителей обуславливают необходимость совершенствования подходов к управлению. В научной среде установлено два подхода к управлению: функциональный и процессный. Если функциональный подход концентрируется на оптимизации выполнения собственно функций, то процессный подход (ПП) базируется на интеграции и взаимодействии функций с учетом оценки влияния результатов функциональной деятельности отдельных производственных подразделений на результативность выполнения функций другими подразделениями и соответственно - на общую эффективность управления производственными процессами.

Конец XX века привнес принципиальные изменения в систему управления, обозначившие аргументы в пользу перехода к процессному управлению предприятием: ориентация на потребности потребителя; создание ценности по отношению к конечной продукции сосредоточено в процессах; лучшее взаимодействие поставщиков и потребителей, понимание их требований; снижение риска субоптимизации при условии управления целостным процессом, который проходит сквозь множество отделов, а не отдельными отделами; отсутствие фрагментации ответственности за процесс (существует владелец процесса); облегчение контроля времени выполнения работ и ресурсов.

По сравнению с функциональным ПП обладает рядом преимуществ: придает единую направленность менеджменту и производству, которое независимо от того, как структурируется органи-

зация, имеет, как правило, горизонтальную направленность и носит строго процессный характер; за счет сокращения иерархических уровней организационной структуры ПП позволяет упростить обмен информацией между различными подразделениями; переход к ПП позволяет рассматривать деятельность в системе менеджмента качества не в статике, а в динамике, когда деятельность в системе должна постоянно улучшаться на основе соответствующих измерений и анализа; ПП акцентирует внимание менеджмента на взаимодействии подразделений и должностных лиц, что дает возможность устранять «ничейные поля», т. е. участки деятельности, выпадающие из-под влияния системы менеджмента качества.

Многочисленные преимущества ПП проявляются в снижении операционных издержек, сокращении временных затрат на выполнение процедур, повышении точности их исполнения, повышении скорости реакции на изменения, улучшении использования основных фондов, повышении качества продукции и предоставляемых услуг, оптимальном использовании оборотного капитала и повышении чувства ответственности сотрудников. Однако несмотря на вышеперечисленные преимущества, при внедрении ПП предприятия сталкиваются с целым комплексом проблем и рисков, борьба с которыми требует значительных временных и финансовых затрат. При внедрении процессного подхода предприятия сталкиваются с комплексом проблем различного характера:

1) теоретические проблемы – отсутствие целостной системы определений, понятийного аппарата, теоретической базы, в полной мере раскрывающей сущность и реальные возможности ПП к управлению предприятиями;

2) методические – отсутствие методических разработок перехода к ПП и внутренних стандартов на описание и регламентацию бизнес-процессов; сложность выбора эффективных методик и инструментов совершенствования бизнес-процессов; отсутствие в организации методических разработок управления качеством на основе ISO9000 и методик применения инструментов моделирования бизнес-процессов.

3) прикладные - некорректная постановка целей и задач проекта перехода к ПП; отсутствие команды управленцев верхнего уровня, заинтересованных в переходе к процессному управлению; неупорядоченность деятельности, размытые зоны ответственности и т.п.; сопротивление персонала организации изменениям; настроенность руководства получить быстрый результат от внедрения проекта; недостаточное выделение ресурсов для внедрение проекта; неполное проведение проекта перехода к процессному подходу в управлении; попытки осуществления улучшений «сверху вниз», а не «снизу вверх» и т.д.;

4) неподготовленность структуры управления предприятием - зачастую структура предприятия перегружена подразделениями, функции которых можно передать сторонним компаниям, тем самым уменьшив свои накладные расходы;

5) столкновение интересов связано с «прозрачностью» процессного управления, которое нельзя осуществить без достоверного документирования процессов и деятельности в целом, включая стратегическое определение целей. Однако не всегда предприятия готовы предоставить достоверное описание своей системы процессов;

6) нежелание руководства допускать сотрудников к управлению предприятием обусловлена тем, что при ПП владелец процесса, прямо заинтересованный в его результатах, невольно становится претендентом на прибыль;

7) попытки охватить все процессы сразу - при внедрении ПП предприятие пытается начать описывать все существующие процессы, но при этом зачастую сталкивается с нехваткой ресурсов и сложностью управления таким проектом;

8) сопротивление со стороны персонала - любые действия, связанные с реализацией ПП, рассматриваются сотрудниками как «дополнительные», добавленные к основной деятельности.

Процессный подход не отвергает существующей на предприятии системы управления, а определяет пути ее улучшения и качественной модификации, позволяет диагностировать проблемы и всего предприятия, и взаимодействия различных подразделений при выполнении общей задачи.