
ТЕМАТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЭМАТЫЧНЫ РАЗДЗЕЛ

SPECIAL TOPIC SECTION

История, историческая память и историческая политика Гісторыя, гістарычная памяць і гістарычная палітыка History, historical memory and historical politics

УДК 930(470)+37.035.41:32.019.5[1-2]

ЛЕНИН-2020: ИСТОРИЯ, ЛЕГЕНДА, МИФ

В. И. МЕНЬКОВСКИЙ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Анализируется историческая политика Российской Федерации на современном этапе. В работе использована методология *case studies* (т. е. исследование отдельных случаев, анализ единичного случая). Объектом изучения стала историографическая и общественно-политическая ситуация, связанная с 150-летним юбилеем В. И. Ленина. Дан обзор современной русскоязычной академической историографии, посвященной роли В. И. Ленина в российской и мировой истории. Рассмотрены формирование и трансформация ленинского образа в Советском Союзе и Российской Федерации, современная мемориальная культура. На основе конкретных социологических опросов показано отношение различных общественных и властных структур к противоречивому образу В. И. Ленина как революционера, теоретика и политика.

Ключевые слова: Ленин; юбилей; историография; историческая политика; мемориальная культура; мавзолей; Российская Федерация; Республика Беларусь.

Образец цитирования:

Меньковский В.И. Ленин-2020: история, легенда, миф. Журнал Белорусского государственного университета. История. 2020;4:7–19.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2020-4-7-19>

For citation:

Menkouski VI. Lenin-2020: history, legend, myth. *Journal of the Belarusian State University. History*. 2020;4:7–19. Russian.
<https://doi.org/10.33581/2520-6338-2020-4-7-19>

Автор:

Вячеслав Иванович Меньковский – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры истории России исторического факультета.

Author:

Viachaslau I. Menkouski, doctor of science (history), full professor; professor at the department of Russian history, faculty of history.
menkovski@bsu.by

ЛЕНИН-2020: ГІСТОРЫЯ, ЛЕГЕНДА, МІФ

В. І. МЕНЬКОЎСКІ^{1*}

^{1*} Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь

Аналізуецца гістарычная палітыка Расійскай Федэрацыі на сучасным этапе. У рабоце выкарыстана метадалогія *case studies* (гэта значыць даследаванне асобных выпадкаў, аналіз адзінакавага выпадку). Аб'ектам вывучэння стала гістарыяграфічная і грамадска-палітычная сітуацыя, звязаная з 150-гадовым юбілеем У. І. Леніна. Дадзены агляд сучаснай рускамоўнай акадэмічнай гістарыяграфіі, прысвечанай ролі У. І. Леніна ў расійскай і сусветнай гісторыі. Разгледжаны фарміраванне і трансфармацыя ленінскага вобраза ў Савецкім Саюзе і Расійскай Федэрацыі, сучасная мемарыяльная культура. На аснове канкрэтных сацыялагічных апытанняў паказана стаўленне розных грамадскіх і ўладных структур да супярэчлівага вобраза У. І. Леніна як рэвалюцыянера, тэарэтыка і палітыка.

Ключавыя словы: Ленін; юбілей; гістарыяграфія; гістарычная палітыка; мемарыяльная культура; маўзалеі; Расійская Федэрацыя; Рэспубліка Беларусь.

LENIN-2020: HISTORY, LEGEND, MYTH

V. I. MENKOUSKI^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The historical politics of the Russian Federation at the present stage is analysed. The work applied the *case studies* methodology (i. e. study of individual cases, analysis of a single case). The object of study was the historiographic and sociopolitical situation associated with the 150th anniversary of V. I. Lenin. An analysis is given of modern Russian-language academic historiography, which examines the role of V. I. Lenin in Russian and world history. The formation and transformation of the Leninist image in the Soviet Union and the Russian Federation, the modern memorial culture are considered. Based on specific sociological surveys, the attitude of various social and power structures to the contradictory image of V. I. Lenin as a revolutionary, theorist and politician is shown.

Keywords: Lenin; anniversary; historiography; historical politics; memorial culture; mausoleum; Russian Federation; Republic of Belarus.

История стала легендой, легенда превратилась в миф...
Из кинофильма «Властелин колец. Братство колец»
(П. Джексон, 2001)

Введение

Начнем с констатации факта. В год 150-летнего юбилея основателя Советского государства Владимира Ильича Ленина современная научная биография В. И. Ульянова (Ленина) все еще не написана.

С нашей точки зрения, основные причины этого связаны с двумя обстоятельствами – невостребованностью Ленина в исторической политике постсоветских государств и сложностью написания текста, соответствующего современным научным требованиям. Оба обстоятельства включают в себя и объективные, и субъективные факторы. В первом случае прежде всего обратим внимание на авторитарный характер большинства постсоветских режимов, ког-

да воля и желание лидеров и властных элит определяют государственную историческую политику. Цель и задачи элит и других социальных страт в реализуемой исторической политике могут совпадать, частично коррелироваться либо входить в противоречие, но в «случае Ленина» (мы используем термин из методологии *case studies*) ситуация осложняется отсутствием научно определенного объекта этой политики. И власть, и общество выражают свое отношение не к реально существовавшему В. И. Ульянову (Ленину), а к тем легендарным (или мифическим)¹ образам, которые создавались в различные периоды с совершенно разными целями.

¹ Мы рассматриваем *миф* как повествование, воспроизводящее представления людей о мире и месте человека в нем, а *легенду* – как недостоверное повествование о фактах действительности, в основе которого лежат реальные исторические события. Историк А. И. Немировский писал: «По самой своей сути миф – одна из форм истории, и в этом едва ли не главное его отличие от сказки» (см.: Немировский А. И. Мифы и история // Мифы и легенды народов мира. Т. 1. Древняя Греция. М., 2004. С. 451).

Методология исследования

Работа выполнена с применением методологии *case studies* (т. е. исследование отдельных случаев, анализ единичного случая). Объектом изучения являлась историографическая и общественно-политическая ситуация, связанная с 150-летним юбилеем В. И. Ленина. Через детальное описание «случая юбилея» при использовании массива социологических данных стало возможным провести анализ взаимодействия и взаимовлияния корпорации профессио-

нальных историков и российских властных структур, поведения государственных и общественных акторов в процессе формирования и реализации исторической политики и мемориальной культуры. Исследование ленинского юбилея методом *case study*, тщательное изучение эмпирического материала позволили проанализировать базовые функции исторической политики Российской Федерации на современном этапе.

Результаты и их обсуждение

В неопределенной, меняющейся ситуации в сфере современной российской исторической политики многое может зависеть от корпорации историков. Историческое сообщество, опираясь на научную методологию, проверенные факты, используя современные средства массовой информации, способно дать достоверные ответы на многие вопросы, касающиеся жизни и деятельности В. И. Ленина, предложить ту интерпретацию ленинского периода истории, которая связана не с конспирологией и сенсациями, а с глубинными социальными, национальными, политическими, экономическими проблемами, определявшими в прошлом и продолжающими определять сейчас жизнь каждого человека.

Лениниана. Объем ленинского наследия огромен. Составители сборника «В. И. Ленин. Известные документы. 1891–1922 гг.»² отмечали: «В собрании сочинений В. И. Ленина (5-е издание вышло в свет в 1956–1966 гг.), в Ленинских сборниках (последний, XL, том вышел в 1985 г.), в двенадцатитомном издании “Владимир Ильич Ленин. Биографическая хроника” (1970–1980 гг.), в документальном сборнике “Декреты Советской власти” (тома I–XIV; 1957–1997) и других изданиях опубликовано свыше 24 тысяч ленинских документов. Вместе с тем в РЦХИДНИ хранится приблизительно 3,7 тысячи написанных Лениным документов, включая маргиналии, и около 3 тысяч официальных партийных и правительственных документов, им подписанных, которые оставались неопубликованными. Все эти документы и научно-справочный аппарат к ним в настоящее время открыты и доступны для использования и изучения»³ [1, с. 3]. В советские годы отдельные ленинские документы не публиковались, поскольку содержали информацию, считавшуюся государственной тайной, и (или) могли нанести вред идеологизированному положительному образу В. И. Ленина.

Автор биографии В. И. Ленина [2], постоянный (пожизненный) секретарь Французской академии Э. Каррер д’Анкосс отмечала особенность ленинского документального наследия: «...нужно дальше изучать историю и на базе архивов идти к пониманию, что именно произошло. <...> Но Ленин – очень сложная для изучения личность. Нет никакого дневника, никаких личных записок, где вы можете увидеть его изнутри, только официальные высказывания. <...> Я думаю, что еще потребуются несколько книг о Ленине. Вопрос не решен»⁴.

Однако новых книг к 150-летию юбилею было подготовлено немного. В сложившихся обстоятельствах российские издательства пошли по пути переиздания старых текстов, зачастую меняя названия ранее выпущенных книг.

Следует подчеркнуть, что попытка вернуть идеи В. И. Ленина в поле общественного внимания однажды все же была предпринята. В начале XXI в. Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) и издательство *Ad Marginem* заявили о выпуске новой книжной серии, посвященной анализу творчества В. И. Ленина. Она получила название «Спутник». В предисловии к первому изданию серии было подчеркнуто, что «Ленин в наши дни превратился в выхолощенный “бренд”, святой для одних и олицетворяющий зло для других. Уже давно в России не издавались ни работы актуальных левых философов о Ленине, ни произведения самого основателя Советского государства. В результате истинное значение этой фигуры как великого мыслителя оказалось потерянными для современного общества» [3, с. 2].

Инициаторы создания серии надеялись вернуть Ленина в современный философский и политический контекст, помочь читателю проанализировать жизнь страны и актуальные проблемы современности в русле его идей. Однако проект практически

²В книгу включены 422 документа, из них 332 ранее не публиковались.

³По словам руководителя Росархива А. Н. Артизова, засекреченных документов Ленина в российских архивах больше нет, но «значительная часть ленинских текстов в советское время публиковалась без соблюдения принципов научности. Здесь, безусловно, надо еще поработать...» (см.: Данилкин Л. Засекреченного Ленина больше нет. Андрей Артизов: «Правда – лучший метод врачевания исторических травм» [Электронный ресурс] // Рос. газ. 2017. № 217 (7383). URL: <https://rg.ru/2017/09/26/reg-cfo/glava-rosarhiva-lenin-mnogomernaia-figura-v-nem-mnogo-tonov-i-polutonov.html> (дата обращения: 20.04.2020)).

⁴Данилкин Л. История с биографией: постоянный секретарь Французской академии Элен Каррер д’Анкосс представила в РИО коллекцию своих книг, в том числе «Ленина» [Электронный ресурс] // Рос. газ. 2017. № 223 (7389). URL: <https://rg.ru/2017/10/03/elen-karrer-dankoss-lenina-pojmet-tolko-sorazmernyj-emu-intellekt.html> (дата обращения: 20.04.2020).

не был реализован. Нам удалось найти еще лишь два издания данной серии, в той или иной мере связанных с В. И. Лениным, – книги Э. Лимонова «Священные монстры» [4] и Л. Альтюссера «Ленин и философия» [5].

В библиографических ссылках мы приводим чрезвычайно скромный список монографических русскоязычных изданий XXI в., посвященных В. И. Ленину [1–25]. В большинстве случаев это или публицистика, или переводы давно известных западных исследований, или ранее публиковавшиеся тексты под измененным титулом. Собственно исторических оригинальных исследований нам, к сожалению, обнаружить не удалось.

Только две работы вызвали заслуженный общественный (точнее, медийный) резонанс – книги М. В. Зыгаря «Империя должна умереть. История русских революций в лицах. 1900–1917» [6] и Л. А. Данилкина «Ленин. Пантократор солнечных пылинок» [7]. Обе готовились журналистами, а не профессиональными историками и были опубликованы к 100-й годовщине Великой российской революции, а не к 150-летию В. И. Ленина. Однако благодаря качеству и оригинальности эти проекты заслуживают не только упоминания, но и анализа.

М. В. Зыгарь не делает В. И. Ленина главной фигурой книги. Он пишет о российских революциях, в которых В. И. Ленин – лишь один из участников процесса. И это большой плюс в понимании В. И. Ленина как политика. Историк Б. И. Колоницкий, консультировавший проект М. В. Зыгаря, отмечал, что «Ильич оказался в центре внимания большевистской историографии. Он стал и главным элементом советской политики памяти: обилие картин и памятников, стихов и кинофильмов, изображающих Ленина в Октябре, приводит к тому, что человек любых политических взглядов никак не может представить Октябрь без Ленина. <...> Антикоммунистическая историография является зеркальным отражением историографии большевистской, она столь же лениноцентрична. Краткий курс истории ВКП(б) антикоммунистами выворачивается наизнанку, но история России продолжает оставаться большевизированной и ленинизированной, меняется лишь знак оценки, однако структура повествования продолжает оставаться такой же» [16, с. 123–124].

Советский вариант «революционного мифа» показывал победу большевиков единственно возможным итогом развития событий, и В. И. Ленин в этой ситуации позиционировался как фигура, сле-

дующая «исторической неизбежности», тем самым как политик, фактически обреченный на победу. На самом деле политический лидер, сумевший превратить маргинальную партию в правящую, вызывает больший интерес, чем лидеры политических организаций, потерявших те преимущества, которыми они обладали в начале революционного процесса.

«Идеологические цензоры специально выстраивали вводные: под Ленина история очень сильно расчищалась. Все люди, которые были вокруг Ленина, очень сильно отодвигались на второй-третий план ради того, чтобы на первом плане была фигура вождя. Он с юности был сразу великим. Поэтому Петра Струве – автора манифеста РСДРП или Плеханова – руководителя РСДРП, главного лидера партии, не говоря уж про Ираклия Церетели – фантастического человека, одного из главных героев 1917 года в России, – всех этих людей просто не существовало»⁵. У М. В. Зыгаря В. И. Ленин участвует в конкурентной личностной борьбе и внутри партии, и на общероссийской политической арене. «Нельзя цепочку событий ставить в заслугу одному человеку или рассматривать как его вину, нельзя все это представить как план одного человека»⁶.

Октябрь 1917 г. автор оценивает как «переворот – заранее подготовленный силовой захват власти, довольно эффективно произведенный Троцким. Причем не обреченный на успех с самого начала. <...> Поэтому говорить о том, что это была судьба и что Россия была обречена на большевиков, – это совершенно неверно»⁷. Он подчеркивает, что «постфактум история всегда выглядит очень логично. Задним числом прослеживается замысел, разоблачается заговор, видна злая или добрая воля. Но если пытаться проживать историю шаг за шагом, день за днем, вместе с ее участниками, стройные концепции рассыпаются. Ничто не выглядит предрешенным. Все герои все время ошибаются. Никто не может предугадать будущее даже на пару дней вперед. Никто не может спланировать даже собственную жизнь» [6, с. 7].

Биография В. И. Ленина, написанная Л. А. Данилкиным, естественно, базируется на другом подходе. У него В. И. Ленин – главный герой, а революции – эпизоды (конечно, чрезвычайно важные) ленинской жизни. В 2017 г. Л. А. Данилкин стал лауреатом премии «Большая книга», а затем его исследование было издано в серии «Жизнь замечательных людей» [8]. Кстати говоря, ранее в этой серии была опубликована биография В. И. Ленина⁸, оригинальное англоязычное издание⁹ которой вышло в 1964 г. (!).

⁵Светова З. Михаил Зыгарь: «Психологическая травма 1917 года никак не проходит» [Электронный ресурс]. URL: <https://openrussia.org/notes/715288/> (дата обращения: 20.04.2020).

⁶Береснев В. Михаил Зыгарь: «Ленин чересчур даже для эпохи “Фейсбука”, это просто вулкан!» [Электронный ресурс] // Бизнес Online. 2017. 7 нояб. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/363029> (дата обращения: 20.04.2020).

⁷Там же.

⁸Пейн Р. Ленин: жизнь и смерть / пер. О. Л. Никулиной. М. : Мол. гвардия, 2002. (Жизнь замечательных людей).

⁹Payne R. The life and death of Lenin. Great Britain : W. H. Allen & Co., 1964.

Л. А. Данилкин разделяет точку зрения о том, что образ В. И. Ленина в сегодняшнем восприятии характеризуется полярностью «даже в сознании отдельно взятого человека. <...> ...Многие скажут, что они не могут до конца для себя определить, кто для них больше Ленин. Виновник трагедии или человек, осуществивший модернизационный рывок. Человек, оказавшийся на гребне бунтарской стихии, или же один из государственных деятелей, который, может быть, даже помимо своих идей собрал государство заново»¹⁰.

«Ленин – одна из самых противоречивых фигур в нашей истории. И единственный способ понять, кем он был, – это посмотреть, как он вел себя в разных исторических ситуациях, и попытаться понять, почему он так поступал»¹¹. По словам Л. А. Данилкина, согласиться писать о Владимире Ильиче было не страшно. Страшно стало, когда он попал в библиотеку издательства «Молодая гвардия» и увидел заполненные трудами о В. И. Ленине стеллажи, уходящие куда-то вдаль. «Тогда я понял, что нужно срочно придумать какой-то трюк. Так родилась идея травелога»¹². Л. А. Данилкину удалось то, что до него удавалось немногим, – показать В. И. Ленина не только как политика, но и как человека. Мы разделяем мнение Е. Гусярова, отмечавшего негативную специфику предшествующей ленинианы: «Живого Ленина там почти нет. Понятно только, что фигура невероятного размаха и необъяснимых масштабов как бы скрыта завесой, мутным стеклом. Даже те, кто знал Ленина очень близко (ведь были же у него жена, сестры, брат), вспоминая о нем, не отважились опуститься до житейской мелочи»¹³. И обязательно стоит отметить язык книги, делающий ее чтение не только полезным, но и увлекательным.

В научной лениниане последнего десятилетия следует обратить внимание на работы, анализирующие формирование «культы Ленина» в Советском Союзе и использование образа Ленина в советской и российской исторической политике [26–28]. Вместе с классическими исследованиями западных авторов, переведенными на русский язык [29–31], они дают возможность проследить

динамику политики памяти. «Был Ленин как реальный человек и политический деятель, а были образы Ленина, которые создавались на разных этапах. ...После смерти Ленина с 1924 г. начался такой “ленинакультострой”, где разные лидеры большевиков, преследуя свои интересы и свою повестку, рисовали тот портрет Ленина, который был им выгоден, такой портрет, на фоне которого они выглядели бы как продолжатели великого дела»¹⁴. По образному выражению О. Ю. Малиновы, автора монографии «Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности» [27], «Ленин стал попультурной иконой сразу после смерти, без какого-либо временного промежутка»¹⁵.

Также она отмечает, что «в последнее время власть очень активно взялась за историческую память, за наше прошлое, причем делает это с определенными идеологическими целями. Историки нередко сетуют, что политика, вторгающаяся в поле истории, – это скверно, потому что тем самым история оказывается объектом идеологической интерпретации и злостного политического использования. Историю надлежит оставить историкам. Такая позиция, безусловно, имеет право на существование, однако я попытаюсь с нею поспорить. Моя книга о том, как прошлое (точнее, его проекции в настоящее в виде истории и памяти) является чрезвычайно важным объектом символической политики. И не может им не быть в современных, модерных и постмодерных обществах. Следовательно, политики не то что не могут не работать с прошлым, они должны это делать...»¹⁶. Мы разделяем позицию о необходимости участия властных структур в формировании политики исторической памяти, и в этом контексте представляется важным рассмотреть общественно-политическую составляющую ленинского юбилея 2020 г.

Образ В. И. Ленина в интерпретации политических акторов. 21 апреля 2020 г. состоялось Все-союзное торжественное интернет-собрание, посвященное 150-летию со дня рождения В. И. Ленина, а 22 апреля представители КПРФ возложили цветы к мавзолею на Красной площади. Мероприятие было

¹⁰Открытая книга. Лев Данилкин «Ленин. Пантократор солнечных пылинок» [Видеозапись]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=VCcSIx6K_bE&feature=emb_rel_pause (дата обращения: 20.04.2020).

¹¹Лебедева Н. Ленинский шифр Льва Данилкина [Электронный ресурс] // Рос. газ. 2018. 2 июня. URL: <https://rg.ru/2018/06/02/na-krasnoj-ploshchadi-vspomnili-lenina.html> (дата обращения: 20.04.2020).

¹²Там же.

¹³Гусяров Е. Владимир Ленин: «Дело не в России, на нее, господа хорошие, мне наплевать». Попытка понять характер вождя через призму его главной мечты [Электронный ресурс] // Родина. 2017. № 2 (217). URL: <https://rg.ru/2017/02/03/rodina-lenin.html> (дата обращения: 20.04.2020).

¹⁴Ведерников В. В. Колоницкий Б. И.: «Ленин – это прекрасный тактик эпохи Гражданской войны, и он был готов к этому состоянию значительно лучше, чем какие-либо другие политические деятели» [Электронный ресурс]. URL: https://istorex.ru/Novaya_stranitsa_93 (дата обращения: 20.04.2020).

¹⁵Медведев С. Неудобный Ленин [Электронный ресурс]. URL: <https://www.svoboda.org/a/30559645.html> (дата обращения: 20.04.2020).

¹⁶Ольга Малинова. Политика памяти в России [Электронный ресурс]. URL: <https://volistob.ru/news/olga-malinova-politika-pamyati-v-rossii> (дата обращения: 20.04.2020).

организовано в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями¹⁷.

Собрание проходило в режиме видеоконференции. Его открывал председатель ЦК КПрФ, руководитель фракции КПрФ в Государственной думе Г. А. Зюганов. Основной тезис, озвученный оратором, заключался в том, что «Ленин сумел спасти и восстановить российскую государственность». Также в противовес оценке Президента Российской Федерации он подчеркнул, что «Ленин оказался непревзойденным политиком»¹⁸. Высокую оценку В. И. Ленина поддержали руководители украинских и белорусских коммунистических организаций. П. Н. Симоненко отметил: «Украина как государство стала возможна благодаря Владимиру Ильичу». Он рассказал «о трудностях работы украинской компартии в условиях фашизации и распространения буржуазной идеологии в массах, морального и физического террора в отношении коммунистов». А. Н. Сокол поблагодарил председателя ЦК КПрФ за подготовленные им теоретические материалы, посвященные юбилею В. И. Ленина, и отметил «роль Ленина в становлении и развитии белорусской государственности, экономической и социальной мощи республики»¹⁹.

Понятно, что белорусские коммунисты разделяют отношение российских «товарищей по партии» к В. И. Ленину. Важно отметить, что подобной позиции придерживается и официальный Минск.

В Российской Федерации отношение коммунистических организаций и властных структур к В. И. Ленину как к исторической фигуре предсказуемо не совпадает. В. В. Путин ранее уже отзывался критически о ленинских идеях и действиях. В 2016 г. на заседании Совета по науке и образованию президент обыграл прозвучавшую цитату Б. Пастернака о В. И. Ленине: «Он управлял течением мысли и только потому – страной». Реакция В. В. Путина была достаточно резкой: «Управлять течением мысли – это правильно. Важно только, чтобы эта мысль

привела к нужному результату, а не как у Владимира Ильича. А так сама по себе идея правильная. В конечном итоге эта мысль привела к развалу Советского Союза, вот к чему. Там много было мыслей таких: автономизация и так далее – заложили атомную бомбу под здание, которое называется Россией, она и рванула потом. И мировая революция нам не нужна была...»²⁰

В декабре 2019 г. В. В. Путин на пресс-конференции заявил, что «Ленин был не государственным деятелем, а революционером... Он создал в стране не федерацию, а конфедерацию с правом выхода этноса из государства, но территории были поделены некорректно, и это чувствуется до сих пор. Сталин был против такого устройства, но в конечном итоге принял его. ...Украине в советское время передали исконно русские земли со странной формулировкой “ради повышения доли пролетариата”. Как только партия затрещала, начала рассыпаться и страна, отметил глава государства. Это наследие Ленина дает о себе знать до сих пор»²¹.

Председатель ЦК партии «Коммунисты России» М. А. Сурайкин не согласился с мнением президента: «Для настоящих коммунистов Ленин – это святое, поэтому мы не согласны с Владимиром Владимировичем. Понятно, что у Владимира Владимировича другая позиция и ему кажется, что, если бы мы пошли по сталинскому пути и было создано унитарное государство, предпосылок распада не было бы. Но я думаю, что когда государство... разрушается внешними силами и внутренними врагами, форма (государственного устройства) не сильно влияет. Яркий пример Украина – унитарное государство. Поэтому эту ошибку Владимир Владимирович инкриминирует Ленину. Мне кажется, что он имеет свое мнение, но заблуждается»²².

Председатель ЦК КПрФ Г. А. Зюганов также отмечал заслуги В. И. Ленина как политика и государственника: «Ленин – гениальный политик. <...> Ленин – талантливейший государственный деятель. Он сумел

¹⁷В Москве коммунисты возложили цветы к Мавзолею Ленина, соблюдая социальное дистанцирование [Электронный ресурс]. URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/193652.html/print> (дата обращения: 20.04.2020).

¹⁸Далее в выступлении Г. А. Зюганов охарактеризовал Сталина как продолжателя ленинской политики и дал высокую оценку еще нескольким советским лидерам: «Хочу особо подчеркнуть, что Сталин продолжил эту уникальную политику... <...> ...Брежнев с Косыгиным сумели поддержать ракетно-ядерный паритет и построить очень многое, заложив блестящие основы для будущего продвижения вперед». Речь Г. А. Зюганова также показала, что «исторического примирения», о котором так много говорилось в России в канун 100-летия революции, не произошло. «...Русофобия и антисоветизм продолжают ковать по страницам газет и экранам. Поэтому мы официально заявляем всем этим антисоветчикам и русофобам: вы подыгрываете тем, кто душит Россию. Вы оказались вместе с теми мерзавцами, которые обслуживали колчаков и денкиных, которые под сенью немецких, американских и английских штыков пытались удушить нашу державу» (см.: «Мы идем ленинским курсом»). Состоялось Всесоюзное торжественное интернет-собрание, посвященное 150-летию со дня рождения В. И. Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/193589.html/print> (дата обращения: 22.04.2020).

¹⁹«Мы идем ленинским курсом». Состоялось Всесоюзное торжественное интернет-собрание, посвященное 150-летию со дня рождения В. И. Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/193589.html/print> (дата обращения: 22.04.2020).

²⁰Резник А. Назад в будущее: почему Путин критикует Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/26/01/2016/56a7858e9a79477cc8cc27d7> (дата обращения: 22.04.2020).

²¹Большая пресс-конференция Владимира Путина. Онлайн-репортаж [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20191219/1562569120.html> (дата обращения: 22.04.2020).

²²«Коммунисты России» не согласны с мнением Путина о Ленине [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20191219/1562590157.html> (дата обращения: 22.04.2020).

распавшуюся и сгоревшую в Первой мировой войне империю собрать на съезде, мирно и демократично. Он объединил ее не на основе русского национализма и имперской великодержавности, а на основе труда, справедливости и дружбы народов. И страна, как птица феникс, возродилась в новом облике Союза Советских Социалистических Республик»²³. Г. А. Зюганов не скупился на эпитеты в адрес В. И. Ленина, называя его «великим интеллигентом пролетарского типа»²⁴, «самым великим человеком на планете после Иисуса Христа, пророка Мухаммеда и Будды»²⁵, «продолжателем лучших традиций державности тысячелетней России»²⁶.

Образ В. И. Ленина как «собиранителя земель русских» обрисовал на пленарном заседании Государственной думы и заместитель председателя ЦК КПРФ Д. Г. Новиков: «Не Ленин виновен в распаде страны, когда о самостоятельности объявили и в Финляндии, и на Украине, и даже в Сибири. В то роковое время только большевики предложили программу восстановления. Только они оказались способны спасти рассыпавшуюся Россию. Спасти и воссоздать»²⁷.

Однако отметим, что в полемике коммунистов с властью возник достаточно двусмысленный момент, связанный с политической конкуренцией. Когда «Коммунисты России» предложили включить в Конституцию упоминания об исторической роли В. И. Ленина, председатель КПРФ Г. А. Зюганов не только не поддержал идею, но и обрушился с критикой на конкурирующую партийную структуру: «Нет таких коммунистов, это фальшивые коммунисты, это придумка партии власти. Никакого отношения они к коммунистам не имеют»²⁸. В общем-то, поступил по-ленински, поскольку, как известно, Владимир Ильич также не терпел конкурентов в социалистической и коммунистической среде и готов был «размежеваться» со всеми, кто не соглашался подчиниться его воле и партийной (а затем и государственной) власти.

Защищая свое «оппозиционное» положение в структуре российской власти, КПРФ периодически изображает критическое отношение к Кремлю. Ленинский юбилей оказался очередным удобным поводом. «В 1980-е годы к власти пришли предатели и разрушители. Руководствуясь ничтожными целями, они стали уничтожать завоевания Октября. Советский Союз был разрушен, на его осколках вспыхнули кровавые конфликты. Десятки миллионов людей погрузились в нищету. Россией стали править люди, цинично торговавшие ее интересами. Отказываться от губительного либерального курса власть не собирается. Она щедро сыплет популистскими лозунгами, но лишь ухудшает положение трудового народа. Это происходит в условиях агрессивного наступления империализма, преступления которого полностью подтверждают характеристики, данные ему Лениным»²⁹.

Российские коммунисты декларировали в качестве своей важнейшей задачи в юбилейный год «всемерную актуализацию ленинского наследия»³⁰. В чем же заключается актуальность Ленина? Почему его образ становится нежелателен для власти и все более популярен для общества? Сложный ответ на сложный вопрос попытался дать С. Жижек: «Первая реакция публики на идею об актуальности Ленина – это, конечно, вспышка саркастического смеха. С Марксом все в порядке сегодня, даже на Уолл-стрит есть люди, которые любят его: Маркса – поэта товаров, давшего совершенное описание динамики капитализма, Маркса, изобразившего отчуждение и овеществление нашей повседневной жизни. Но Ленин! Нет! Вы ведь не всерьез говорите об этом?! Разве Ленин не олицетворяет собой полный провал осуществления марксизма на практике, колоссальную катастрофу, которой в двадцатом столетии была отмечена вся мировая политика, эксперимент с реальным социализмом, достигший своей кульминации в экономически неэффективной

²³Геннадий Зюганов о Ленине: «Это гениальный мыслитель, политик, стратег и тактик» [Электронный ресурс]. URL: https://www.rline.tv/news/2019-01-21-gennadiy-zyuganov-o-lenine-eto-genialnyy-myslitel-politik-strateg-i-taktik/?sphrase_id=222809 (дата обращения: 22.04.2020).

²⁴Идейное наследие В. И. Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке [Электронный ресурс]. URL: https://www.rline.tv/news/2020-03-28-ideynoe-nasledie-v-i-lenina-i-borba-trudyashchikhsya-za-sotsializm-v-xxi-veke/?sphrase_id=222809 (дата обращения: 22.04.2020). Возможно, Г. А. Зюганов забыл о ленинском отношении к интеллигенции, о ленинской характеристике интеллигенции.

²⁵Зюганов поставил Ленина в один ряд с Иисусом Христом, Мухаммедом и Буддой [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20190905/1558346600.html> (дата обращения: 22.04.2020).

²⁶Зюганов назвал Ленина продолжателем «лучших традиций державности» [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20180422/1519153851.html> (дата обращения: 22.04.2020).

²⁷Дмитрий Новиков: «Ленин – великий революционер и великий государственный» [Электронный ресурс]. URL: https://www.rline.tv/news/2020-01-22-dmitriy-novikov-lenin-velikiy-revolutsioner-i-velikiy-gosudarstvennik/?sphrase_id=222809 (дата обращения: 22.04.2020).

²⁸Зюганов высказался по поводу идеи упомянуть Ленина в Конституции [Электронный ресурс]. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20200227/1565289789.html> (дата обращения: 22.04.2020).

²⁹О 150-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина : постановление VII (март.) совм. пленума ЦК и ЦКРК КПРФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rline.tv/podrobnosti/2019-04-06-o-150-y-godovshchine-so-dnya-rozhdeniya-vladimira-ilicha-lenina-postanovlenie-vii-martovskogo-sovmes/> (дата обращения: 22.04.2020).

³⁰Коммунисты готовятся широко отметить 150-летие со дня рождения Ленина [Электронный ресурс]. URL: https://www.rline.tv/news/2019-04-01-kommunisty-gotoviyatsya-shiroko-otmetit-150-letie-so-dnya-rozhdeniya-lenina-/?sphrase_id=222809 (дата обращения: 22.04.2020).

диктатуре? <...> Повторить Ленина – значит видеть разницу между тем, что Ленин делал на самом деле, и полем возможностей, которое было им открыто... Повторить Ленина – значит повторить не то, что Ленин делал, а то, что он не сумел сделать, его упущенные возможности» [3, с. 5, 251–252].

Вряд ли большинство людей, положительно оценивающих В. И. Ленина в социологических опросах, столь утонченно формулировали свое отношение к нему. Но осознание «упущенных возможностей» действительно присутствует и определяет для многих вектор отношения и к действующим политикам, и к историческим персонам.

Образ В. И. Ленина и российское общество. «Казалось бы, с 1991 года ситуация в стране глобально изменилась, но миф о Ленине, хотя и трансформированный, продолжает влиять на сознание новых поколений. Понять, почему Ленин до сих пор интересен, каким образом реальный человек растворился в сказке, чрезвычайно важно», – отмечает автор монографии «Ленин. Сотворение мифа» [28] С. Л. Фирсов³¹.

По мнению Б. И. Колоницкого, негативное отношение российских властных структур к В. И. Ленину связано не с ценностными категориями, а с политической прагматикой. Он отмечал, что нельзя ставить вопрос «так, как будто Путин – интеллигент, который хочет точно сказать, что было в прошлом. Путин – прагматик... Его постоянная задача – все время создавать максимально широкую коалицию. Ему кажется, что особый вариант памяти о Второй мировой войне способствует созданию коалиции, а память о революции и Гражданской войне – это проблемный инструмент»³².

Образ Сталина представляется российской власти более выигрышной ставкой. «Если говорить схематично, то Ленин – человек, который разрушил империю, а Сталин империю создал. С точки зрения людей, для которых империя, националь-

ная гордость и супердержава являются важными ценностями, такое восприятие этих персон вполне объяснимо. Революция, с точки зрения этих людей, – плохо. Но это не общая точка зрения, эта яркая группа нашего населения, по-моему, не составляет большинство»³³.

Согласно социологическим опросам М. В. Зыгарь прав. В 2016 г. впервые в постсоветский период российской истории позитивное восприятие В. И. Ленина превысило 50 %. Доля граждан, положительно оценивающих роль В. И. Ленина в истории, за 10 лет выросла с 40 до 53 %³⁴.

В 2017 г. только 14 % граждан выступали за снос памятников В. И. Ленину в России (в 2020 г. еще меньше – 7 %) ³⁵. Отметим также, что музеи, связанные с именем «вождя мирового пролетариата», переживают ренессанс. Последние 2–3 года и в «Горках Ленинских», и в ульяновском «Ленинском мемориале», и в Разливе постоянно увеличивается число посетителей³⁶.

Роль В. И. Ленина в истории как положительную оценивали 57 % респондентов. Причем доля граждан, позитивно оценивающих роль В. И. Ленина в истории, постоянно росла. В 2006 г. целиком положительной и положительной ее называли 11 и 29 % респондентов соответственно, в 2016 г. – 13 и 40 %, а во время последнего опроса – 15 и 41 %, тогда как 17 % считали, что В. И. Ленин сыграл скорее отрицательную роль в истории страны, а 5 % – резко отрицательную, 23 % затруднились ответить³⁷.

Весной 2019 г. социологи Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации провели исследование настроений в обществе. О его результатах рассказал старший научный сотрудник, руководитель исследовательской группы А. Никольская: «Знаете, кого люди больше всего сейчас ценят? Ленина! А на вопрос “почему?” отвечают, что он сумел сломать систему. Он сумел воодушевить массы. Но

³¹ «Ленин в тебе и во мне» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.svoboda.org/a/28836172.html> (дата обращения: 23.04.2020).

³² Почему Путин Ленина не любит [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/почему-путин-ленина-не-любит/a-38965110> (дата обращения: 23.04.2020).

³³ «Я не хочу впарить какие-то выводы». Михаил Зыгарь о проекте «1917. Свободная история» [Электронный ресурс]. URL: <https://snob.ru/selected/entry/116494/> (дата обращения: 23.04.2020).

³⁴ Позитивное восприятие Ленина россиянами перевалило за 50 % [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/504553> (дата обращения: 23.04.2020).

³⁵ Опрос ФОМ: роль Ленина в истории России положительно оценивают 56 % граждан [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/society/2933718.html> (дата обращения: 23.04.2020).

³⁶ Наследники Ильича: как музеи Ленина зарабатывают на жизнь [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/869593/borisklin/nasledniki-ilicha-kak-muzei-lenina-zarabatyvaiut-na-zhizn> (дата обращения: 23.04.2020). Обратим внимание на проведение в Ульяновске на базе «Ленинского мемориала» Международного форума историков, философов и публицистов, приуроченного к 150-летию со дня рождения В. И. Ленина. Правительство Ульяновской области, Представительство РАН на территории Ульяновской области и Центр стратегических исследований Ульяновской области видят свою задачу в широкой трансляции научного знания, структурировании обыденных представлений о прошлом и трансформации коллективной исторической памяти ради преодоления раскола в обществе. Даже несмотря на сложившуюся эпидемиологическую ситуацию, организаторы не отменили форум, смогли 22 апреля 2020 г. провести его первую часть в онлайн-формате и на момент написания статьи сохраняли надежду на проведение второй части форума в очном формате в Ульяновске.

³⁷ Памятники Ленину обрели всенародную поддержку [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2017/04/19/pamyatniki-leninu-obreli-vsenednuyu-podderzhku/print/> (дата обращения: 23.04.2020).

среди сегодняшних оппозиционеров они не видят нового Ленина»³⁸.

Согласно социологическому опросу фонда «Общественное мнение» (ФОМ) 56 % граждан России в 2020 г. считают роль В. И. Ульянова (Ленина) в истории России положительной, 20 % – отрицательной. ФОМ регулярно проводит подобные опросы. В 2020 г. такой опрос был приурочен к 22 апреля, когда отмечалось 150-летие со дня рождения В. И. Ленина. В результатах опроса 2020 г. есть детализация, в которой представлена выборка на тему того, в чем именно состоит положительная или отрицательная роль В. И. Ленина в истории России. На первом месте среди положительных ответов (9 %) вариант «он совершил революцию и разрушил капиталистический строй», среди отрицательных (5 %) – «большие жертвы, террор и уничтожение нации»³⁹.

Более 60 % россиян согласились в 2017 г. с необходимостью захоронения тела В. И. Ленина, которое находится в мавзолее на Красной площади в Москве, причем половина из них, как следует из данных Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), полагали, что это нужно сделать немедленно⁴⁰.

«Тело Ленина»⁴¹. Поскольку социологические опросы показывают, что значительная часть жителей России считают возможным и нужным перезахоронение тела В. И. Ленина, в российском политическом бомонде периодически возникают дискуссии на эту тему.

В апреле 2017 г. группа депутатов Госдумы попытались внести на рассмотрение законопроект с предложением правового механизма для захоронения останков В. И. Ленина. Один из инициаторов, член ЛДПР В. В. Сысоев, заявил, что «надо в год столетия Революции отдать дань уважения этому человеку, который в свое время был крещен и заслуживает быть погребенным»⁴². Законопроект предполагал, что порядок, сроки и место перезахоронения остан-

ков В. И. Ульянова (Ленина) определяются Правительством Российской Федерации. В пояснительной записке указывалось, что этот вопрос возник еще в 1980-х гг., и с тех пор дискуссия разгорается в российском обществе практически каждый год. Отсутствие в законопроекте сроков перезахоронения, по мнению авторов, позволяло учесть политическую ситуацию и социальные настроения, а также создать правовое поле для последующего перезахоронения не только В. И. Ленина, но и других известных исторических деятелей. По словам депутата, толчком к выдвижению законопроекта стал опрос негосударственной исследовательской организации «Левада-центр», согласно которому более половины россиян считали, что тело В. И. Ленина нужно захоронить. Однако руководители фракции «Единой России» настояли на отзыве подписей членов своей партии. Спикер Госдумы В. В. Володин, сославшись на позицию «морального лидера» партии В. В. Путина, который подчеркивает необходимость консенсуса в обществе, одобрил отзыв подписей: «Надо руководствоваться позицией человека, который создал партию»⁴³.

Предложения о захоронении выдвигались и в последующем. Например, депутат Госдумы от ЛДПР И. К. Сухарев направил на имя спикера Совета Федерации В. И. Матвиенко запрос с призывом рассмотреть вопрос демонтажа Мавзолея В. И. Ленина на Красной площади⁴⁴. Депутат Законодательного собрания Ленинградской области В. С. Петров предложил захоронить вождя, устроив прощальную траурную процессию к 100-летию его смерти в 2024 г.⁴⁵ Трудно определить, что действительно движет депутатами, предлагающими подобные инициативы (то ли желание пиара на политическом поле, то ли искреннее следование настроениям общества), но ситуацию, как нам представляется, следует рассматривать не с точки зрения оценки действий отдельных депутатов, а через признание реалий политической системы.

³⁸Социологи: «Люди ждут нового Ленина» [Электронный ресурс]. URL: https://www.rline.tv/news/2019-05-20-sotsiologi-lyudi-zhdut-novogo-lenina/?sphrase_id=222809 (дата обращения: 23.04.2020).

³⁹Опрос ФОМ: роль Ленина в истории России положительно оценивают 56 % граждан [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/society/2933718.html> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴⁰Более 60 % россиян считают необходимым захоронить тело Ленина, показал опрос [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20170421/1492746503.html> (дата обращения: 23.04.2020). Данных о социологических опросах после 2017 г. на тему «Захоронение тела Ленина» обнаружить не удалось.

⁴¹Мы используем термин «тело Ленина», хотя понимаем, что дать точное физиологическое определение объекту, находящемуся в мавзолее более 90 лет, могут только медицинские специалисты. Плановая профилактика в мавзолее проводится, как правило, раз в два года. С забальзамированным телом Ленина работают специалисты Всероссийского научно-исследовательского института лекарственных и ароматических растений (см.: <https://www.interfax.ru/moscow/699769>). В. В. Путин сравнил Ленина в мавзолее с мощами святых, а глава Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации М. А. Федотов говорил, что к телу относится как к мумии фараона (см.: <https://www.interfax.ru/russia/595344>).

⁴²В Госдуме разработали законопроект о захоронении тела Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/559277> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴³Мисливская Г. Володин прокомментировал законопроект о перезахоронении Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/04/21/volodin-prokommentiroval-zakonoproekt-o-perezahoronenii-lenina.html> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴⁴Замахина Т. Законопроект о захоронении Ленина внесен в Госдуму [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/04/20/zakonoproekt-o-zahoronenii-lenina-vnesen-v-gosdumu.html> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴⁵В КПРФ назвали бессовестной идею вынести Ленина из мавзолея [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/812060/2018-11-14/v-kprf-nazvali-bessovestnoi-ideiu-vynesti-lenina-iz-mavzoleia> (дата обращения: 23.04.2020).

Распрощаться с символами богоборчества и убрать тело В. И. Ленина с Красной площади призывала Русская православная церковь за границей (РПЦЗ). В послании Архиерейского собора РПЦЗ говорилось: «Призываем убрать с центральной площади страны тело того, с кем связано становление богоборческой власти, принесшей в жертву своей идеологии миллионы жизней»⁴⁶. «Одним из символов примирения русского народа с Господом могло бы служить освобождение Красной площади от останков главного гонителя и мучителя XX века и сокрушение поставленных ему памятников. Это все – символы беды, трагедии и крушения нашей богоданной державы. Так же следует поступить и с названием городов, областей, улиц, которые по сей день лишены их исторических наименований»⁴⁷.

Позиция Русской православной церкви (РПЦ) была представлена первым заместителем председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации, советником спикера Госдумы А. В. Шипковым. Он заявил, что тело В. И. Ленина должно быть захоронено, но в настоящее время это может расшатать «межнациональный консенсус, найденный при присоединении Крыма к России... <...> Давайте наложим мораторий, пять – десять лет. Не мы похороним, так наши дети похоронят... Но похоронить, конечно, надо»⁴⁸. Председатель Отдела внешних церковных связей (ОВЦС) Московского патриархата митрополит Волоколамский Иларион отметил, что тело В. И. Ленина нужно было захоронить сразу после распада СССР. «Когда памятник Дзержинскому с площади Дзержинского убрали, тогда же надо было и вынести тело Ленина из мавзолея»⁴⁹.

Митрополит Иларион дал жесткую оценку советской мемориальной политике: «Именами палачей

нельзя называть улицы и площади. Имена террористов и революционеров не должны увековечиваться в наших городах. Памятники этим людям не должны стоять на наших площадях. Мумифицированные тела этих людей не должны лежать и выставляться на всеобщее обозрение»⁵⁰. Но он также подчеркнул, что по вопросу о перезахоронении нужно дождаться «согласия в обществе. <...> Никто не заинтересован сейчас в том, чтобы разбередить старые раны, чтобы взбудоражить наше общество, чтобы спровоцировать раскол»⁵¹.

Безусловно, в России есть политические организации, которые категорически отрицают саму возможность захоронения В. И. Ленина. Так, лидер КПРФ Г. А. Зюганов пообещал, что возглавляемая им партия этого не допустит⁵². Но В. И. Ленин остается в мавзолее не из-за «твердости» коммунистов. Определяющей является позиция «российского лидера». В. В. Путин заявил, что В. И. Ленина не стоит выносить из мавзолея. По его словам, в тему перезахоронения тела В. И. Ленина «лучше не забираться». Нужно идти вперед и «развиваться активно»⁵³. Политическое действие (а мемориальная политика реализуется именно как политика) зависит не от декоративных структур и организаций. Мемориальные решения принимают те органы власти и люди, которые принимают и все остальные политические решения.

Совершенно очевидно, что простого ответа на вопрос о судьбе некрополя на Красной площади нет. Глава Комитета Совета Федерации по международным делам К. И. Косачев считает, что нужно перенести все захоронения: «...речь не должна идти об отдельных личностях, поскольку в этом случае каждый раз будет неизбежно происходить раскол общества в пользу и против тех или иных решений, но консенсуса не возникнет никогда. <...> ...Раз и на-

⁴⁶ Русская зарубежная церковь призвала убрать тело Ленина с Красной площади [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/world/567019> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴⁷ РПЦЗ призвала убрать Ленина с Красной площади и снести памятники ему [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/culture/553290> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴⁸ Представитель РПЦ призвал наложить мораторий на тему захоронения Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/586866> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴⁹ В РПЦ назвали запоздавшим на четверть века принятие решения по захоронению Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/556434> (дата обращения: 23.04.2020). Интересный аспект, связанный с идеей перезахоронения в 1990-е гг., раскрыл в интервью журналу «Историк» экс-премьер России С. В. Степашин. Он рассказал о том, как в 1998 г. Президент России Б. Н. Ельцин поручил ему снести Мавзолей В. И. Ленина. «Мне Борис Николаевич поручал снести мавзолей. <...> ...Ельцин говорит: “Сергей Вадимович, я принял решение – сносим Мавзолей Ленина”. Я говорю: “Ну хорошо, а МВД тут при чем?” Он уточняет, что МВД должно обеспечить порядок. “Хорошо, – говорю, – задачу я понял, я – министр и должен выполнять приказы Верховного главнокомандующего. Единственное, Борис Николаевич, не гарантирую, что после этого акта я останусь министром, а вы – президентом”, – отметил Степашин, добавив, что стал убеждать Ельцина в том, что не стоит сносить мавзолей. “По-христиански, конечно, труп Ленина нельзя показывать. Это грех. Но сейчас не время мавзолеей убирать, не надо. Что, он вам мешает, что ли? Ельцин поворчал, но мои аргументы услышал”, – отметил Степашин» (см.: Степашин рассказал о приказе Ельцина снести Мавзолей Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/560086> (дата обращения: 23.04.2020)).

⁵⁰ В РПЦ назвали запоздавшим на четверть века принятие решения по захоронению Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/556434> (дата обращения: 23.04.2020).

⁵¹ Митрополит Иларион: «По перезахоронению Ленина нужно согласие общества» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/04/03/mitropolit-ilarion-po-perezahoroneniui-lenina-nuzhno-soglasie-obshchestva.html> (дата обращения: 23.04.2020).

⁵² Зюганов заверил, что Ленин останется в мавзолее [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/687072/2017-12-23/ziuganov-zaveril-chto-lenin-ostanetsia-v-mavzolee> (дата обращения: 23.04.2020).

⁵³ Российский лидер высказался о предложении вынести тело Ленина из мавзолея [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/956085/2019-12-19/putin-vyskazalsia-o-predlozhenii-vynesti-telo-lenina-iz-mavzoleia> (дата обращения: 23.04.2020).

всегда перенести весь некрополь, вне зависимости от отношения к личностям и – что принципиально важно – с воздаянием соответствующих почестей, с Красной площади в другое не менее достойное, но более подходящее место»⁵⁴. А. Н. Артизов также соглашается, что «не дело, когда в центре столицы современного европейского государства лежат покойники. В месте, где регулярно проходят торжественные мероприятия, военные парады, народные гулянья, где зимой заливают каток... Что и говорить, соседство странное. В то же время любые резкие телодвижения способны принести лишь вред. Представителей старшего поколения тоже надо пощадить, пожалеть их чувства. В силу возраста большинство ветеранов не способно критически оценивать факты, ставшие достоянием гласности в последние десятилетия. И перезахоронение Ленина они воспримут трагически»⁵⁵.

Но разве «представителей старшего поколения» не оскорбляет то, что было сделано одним из главных российских пропагандистских каналов *Russia Today* накануне ленинского юбилея? Цитируем сайт канала: «22 апреля исполняется 150 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Отмечать юбилей вождю мирового пролетариата придется в гордом одиночестве – в России в связи с распространением коронавируса все ушли на самоизоляцию. Как сейчас мог бы выглядеть день рождения Владимира Ильича Ленина? Итак, Москва, наши дни, режим самоизоляции, Мавзолей Ленина»⁵⁶. Посмотрите видео и фото на сайте, обратите внимание на названия инсталляции: «Ильич и коронавирус: Ленин и торт», «Ильич и коронавирус: Ленин в мавзолее». Может, почетное захоронение все же более достойный вариант, чем «танцы на костях» и травестирование образа В. И. Ленина?

Заключение

Большинство современных государств прошли в своей истории через период революций. Образы революционных деятелей прочно закрепились в пантеоне национальных символов. Невозможно представить историю Франции без Робеспьера или историю Англии без Кромвеля. Но на самом деле вопрос заключается не в том, можно ли изъять революционеров из истории, а в том, зачем их изымать. Образ В. И. Ленина стал одним из главных символов России, его знают во всем мире, и он действительно оказал влияние на развитие мировой цивилизации. Как бы к нему ни относилась нынешняя власть, образ России невозможен без образа В. И. Ленина, а российская действительность продолжает во многом определяться ленинскими решениями и действиями, осуществленными столетие назад.

Сегодняшнее отношение к образу В. И. Ленина и его наследию формируется прежде всего властными структурами. «Ажиотаж вокруг высказываний первых лиц об отдаленном прошлом не лучшим образом характеризует интеллектуальную и политическую культуру России»⁵⁷. И корпорация историков, и общество в целом выступают скорее

объектами, чем субъектами исторической политики. Даже в юбилейный год серьезная научная ревизия образа В. И. Ленина не была осуществлена.

Актеры исторической политики могут выбирать для одобрения или порицания и «пламенного революционера», и «жестоккого диктатора», и «добротного дедушку» (хотя по современным меркам В. И. Ленин ушел из жизни далеко не в преклонном возрасте), и «воинствующего атеиста», и «отца-основателя», и «человека, заложившего бомбу под российское государство», и т. д. На практике каждый выбирает тот ленинский миф (или легенду), который считает определяющим, и защищает (ниспровергает) порожденный этим мифом (легендой) образ В. И. Ленина. Символическая политика по отношению к «злодею» не может соответствовать символизации «героя». Когда возникает необходимость неких практических действий, связанных с памятью о В. И. Ленине (памятники, топонимика, мавзолей), общественный консенсус оказывается невозможен, поскольку разные социальные слои и группы определяют свои действия по отношению к различным символам и мифам.

Библиографические ссылки

1. Амиантов ЮН, Ахапкин ЮА, Логинов ВТ, редакторы. *И. Ленин. Неизвестные документы. 1891–1922 гг.* Москва: РОССПЭН; 2000. 607 с.

⁵⁴ Косачев полагает, что нужно перенести весь некрополь с Красной площади [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20190418/1552821245.html> (дата обращения: 23.04.2020).

⁵⁵ Данилкин Л. Засекреченного Ленина больше нет. Андрей Артизов: «Правда – лучший метод врачевания исторических травм» [Электронный ресурс] // Рос. газ. 2017. № 217 (7383). URL: <https://rg.ru/2017/09/26/reg-cfo/glava-rosarhiva-lenin-mnogomernaia-figura-v-nem-mnogo-tonov-i-polutonov.html> (дата обращения: 20.04.2020).

⁵⁶ См.: <https://russian.rt.com/russia/video/739398-ilich-i-koronavirus-lenin-v-mavzolee> ; <https://russian.rt.com/science/video/739144-lenin-150-let-izolyaciya>.

⁵⁷ Резник А. Назад в будущее: почему Путин критикует Ленина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/26/01/2016/56a7858e9a79477cc8cc27d7> (дата обращения: 20.04.2020).

2. Каррер д'Анкосс Э. Ленин. Скобелкин АН, переводчик. 2-е издание. Москва: РОССПЭН; 2008. 383 с. (История сталинизма).
3. Жижек С. 13 опытов о Ленине. Смирнов А, переводчик; Иванов А, редактор. Москва: Ad Marginem; 2003. 256 с. (Спутник).
4. Лимонов Э. Священные монстры. Москва: Ad Marginem; 2004. 320 с. (Спутник).
5. Альтюссер Л. Ленин и философия. Кулиш Н, переводчик. Москва: Ad Marginem; 2005. 175 с. (Спутник).
6. Зыгарь М. Империя должна умереть. История русских революций в лицах. 1900–1917. Москва: Альпина Паблишер; 2017. 909 с.
7. Данилкин ЛА. Ленин. Пантократор солнечных пылинок. Москва: Молодая гвардия; 2017. 784 с.
8. Данилкин ЛА. Ленин. Москва: Молодая гвардия; 2018. 912 с. (Жизнь замечательных людей).
9. Липатова НВ, Прокопенко СА, редакторы. 1917–1922 гг.: революция, кризис, провинция. Ульяновск: [б. и.]; 2020. 528 с.
10. Данилов Е. Ленин: тайны жизни и смерти. Москва: АСТ; 2007. 656 с. Совместно с издательством «Зебра Е».
11. Данилов Е. Владимир Ленин: вождь, убийца, личность. Москва: Зебра Е; 2017. 656 с.
12. Виноградов ВК, Литвин АЛ, Перемышленникова НМ, Христофоров ВС, составители. Дело Фани Каплан, или Кто стрелял в Ленина. Москва: X-History; 2003. 296 с. (Секреты специальных служб).
13. Казаков АЕ. Ленин. Повороты судьбы. Смирнов НМ, редактор. Москва: Вече; 2020. 432 с. (Советская история).
14. Кара-Мурза СГ. Ленин. Алгоритм революции и образ будущего. Москва: Академический проект; 2018. 295 с. (Технологии социологии).
15. Клинге А. Ленин. Самая правдивая биография Ильича. Аничкин Н, редактор. Москва: Эксмо; 2017. 320 с.
16. Колоницкий БИ. #1917: семнадцать очерков по истории Российской революции. Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; 2017. 144 с.
17. Краус Т. Ленин. Социально-теоретическая реконструкция. Филиппов С, переводчик. Москва: Наука; 2011. 395 с.
18. Логинов ВТ. В. И. Ленин. Полная биография. Москва: Родина; 2018. 928 с.
19. Логинов ВТ. Неизвестный Ленин. Москва: Эксмо; 2010. 576 с. Совместно с издательством «Алгоритм». (Гении и злодеи).
20. Млечин ЛМ. Ленин. Соблазнение России. Санкт-Петербург: Питер; 2011. 432 с.
21. Никонов ВА. Человек, который изменил все. Москва: Эксмо; 2020. 688 с.
22. Пейн Р. Ленин: жизнь и смерть. Никулина ОЛ, переводчик. Москва: Молодая гвардия; 2002. 667 с. (Жизнь замечательных людей).
23. Петровский-Штерн Й. Еврейский вопрос Ленину. Москва: Мосты культуры. Гешарим; 2012. 288 с.
24. Сервис Р. Ленин. Левитан ГИ, переводчик. Минск: Попурри; 2002. 624 с.
25. Суни РГ, Мартин Т, редакторы. Государство наций: империя и национальное строительство в эпоху Ленина и Сталина. Москва: РОССПЭН; 2011. 376 с.
26. Котеленец ЕА. Битва за Ленина. Новейшие исследования и дискуссии. Москва: АИРО-XXI; 2017. 256 с. (АИРО – монография).
27. Малинова ОЮ. Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. Москва: Политическая энциклопедия; 2015. 207 с. (Россия. В поисках себя...).
28. Фирсов СЛ. Ленин. Сотворение мифа. Санкт-Петербург: Вита-Нова; 2019. 576 с.
29. Миллер Ф. Сталинский фольклор. Высоцкий ЛН, переводчик. Санкт-Петербург: Академический проект; 2006. 190 с. Совместно с издательством «ДНК». (Современная западная русистика; том 62).
30. Тумаркин Н. Ленин жив! Культ Ленина в Советской России. Сухарев С, переводчик. Санкт-Петербург: Академический проект; 1997. 288 с. (Современная западная русистика; том 12).
31. Эннкер Б. Формирование культа Ленина в Советском Союзе. Москва: РОССПЭН; 2011. 438 с.

References

1. Amiantov YuN, Akhapkin YuA, Loginov VT, editors. V. I. Lenin. Neizvestnye dokumenty. 1891–1922 gg. [V. I. Lenin. Unknown documents. 1891–1922]. Moscow: ROSSPEN; 2000. 607 p. Russian.
2. Carrère d'Encausse H. *Lénine*. Paris: Fayard; 1998. 698 p.
Russian edition: Karrer d'Ankoss E. *Lenin*. Skobelkin AN, translator. 2nd edition. Moscow: ROSSPEN; 2008. 383 p. (Istoriya stalinizma).
3. Žižek S. *Repeating Lenin*. Zagreb: Arkzin; 2002. 140 p.
Russian edition: Žižek S. *13 opytov o Lenine*. Smirnov A, translator; Ivanov A, editor. Moscow: Ad Marginem; 2003. 256 p. (Sputnik).
4. Limonov E. *Svyashchennyye monstry* [Sacred monsters]. Moscow: Ad Marginem; 2004. 320 p. (Sputnik). Russian.
5. Althusser L. *Lénine et la philosophie suivie de Marx et Lénine devant Hegel*. Paris: François Maspero; 1972. 93 p.
Russian edition: Althusser L. *Lenin i filosofiya*. Kulish N, translator. Moscow: Ad Marginem; 2005. 175 p. (Sputnik).
6. Zygar' M. *Imperiya dolzhna umeret'*. Istoriya russkikh revolyutsii v litsakh. 1900–1917 [The empire must die. The history of Russian revolutions in the faces. 1900–1917]. Moscow: Alpina Publisher; 2017. 909 p. Russian.
7. Danilkin LA. *Lenin. Pantokrator solnechnykh pylinok* [Lenin. Pantocrator of solar motes]. Moscow: Molodaya gvardiya; 2017. 784 p. Russian.
8. Danilkin LA. *Lenin* [Lenin]. Moscow: Molodaya gvardiya; 2018. 912 p. (Zhizn' zamechatel'nykh lyudei). Russian.
9. Lipatova NV, Prokopenko SA, editors. 1917–1922 gg.: revolyutsiya, krizis, provintsiya [1917–1922: revolution, crisis, province]. Ulyanovsk: [s. l.]; 2020. 528 p. Russian.
10. Danilov E. *Lenin: tainy zhizni i smerti* [Lenin: the secrets of life and death]. Moscow: AST; 2007. 656 p. Co-published by the «Zebra E». Russian.
11. Danilov E. *Vladimir Lenin: vozhd', ubiitsa, lichnost'* [Vladimir Lenin: leader, killer, personality]. Moscow: Zebra E; 2017. 656 p. Russian.

12. Vinogradov VK, Litvin AL, Peremyshlennikova NM, Khristoforov VS, compilers. *Delo Fani Kaplan, ili Kto strelyal v Lenina* [The case of Fany Kaplan or who shot Lenin]. Moscow: X-History; 2003. 296 p. (Sekrety spetsial'nykh sluzhby). Russian.
13. Kazakov AE. *Lenin. Povoroty sud'by* [Lenin. Twists of fate]. Smirnov NM, editor. Moscow: Veche; 2020. 432 p. (Sovetskaya istoriya). Russian.
14. Kara-Murza SG. *Lenin. Algoritm revolyutsii i obraz budushchego* [Lenin. The algorithm of the revolution and the image of the future]. Moscow: Akademicheskii proekt; 2018. 295 p. (Tekhnologii sotsiologii). Russian.
15. Klinge A. *Lenin. Samaya pravdivaya biografiya Il'icha* [Lenin. The truest biography of Ilyich]. Anichkin N, editor. Moscow: Eksmo; 2017. 320 p. Russian.
16. Kolonitskii BI. *#1917: semnadtsat' ocherkov po istorii Rossiiskoi revolyutsii* [#1917: seventeen essays on the history of the Russian Revolution]. Saint Petersburg: Publishing House of the European University at St. Petersburg; 2017. 144 p. Russian.
17. Krausz T. *Lenin. Társadalomelméleti rekonstrukció*. Budapest: Napvilág Kiadó; 2008. 552 p.
Russian edition: Krausz T. *Lenin. Sotsial'no-teoreticheskaya rekonstruktsiya*. Filippov S, translator. Moscow: Nauka; 2011. 395 p.
18. Loginov VT. *V. I. Lenin. Polnaya biografiya* [V. I. Lenin. Full biography]. Moscow: Rodina; 2018. 928 p. Russian.
19. Loginov VT. *Neizvestnyi Lenin* [Unknown Lenin]. Moscow: Eksmo; 2010. 576 p. Co-published by the «Algoritm». (Genii i zlodei). Russian.
20. Mlechin LM. *Lenin. Soblaznenie Rossii* [Lenin. Seduction of Russia]. Saint Petersburg: Piter; 2011. 432 p. Russian.
21. Nikonov VA. *Chelovek, kotoryi izmenil vse* [The man who changed everything]. Moscow: Eksmo; 2020. 688 p. Russian.
22. Payne R. *The life and death of Lenin*. Great Britain: W. H. Allen & Co.; 1964. 672 p.
Russian edition: Payne R. *Lenin: zhizn' i smert'*. Nikulina OL, translator. Moscow: Molodaya gvardiya; 2002. 667 p. (Zhizn' zamechatel'nykh lyudei).
23. Petrovsky-Shtern Y. *Lenin's Jewish question*. New Haven: Yale University Press; 2010. 224 p.
Russian edition: Petrovsky-Shtern Y. *Evreiskii vopros Leninu*. Moscow: Mosty kul'tury. Gesharim; 2012. 288 p.
24. Service R. *Lenin: a biography*. Cambridge (Mass.): Macmillan; 2000. 592 p.
Russian edition: Service R. *Levitan GI*, translator. Minsk: Popurri; 2002. 624 p.
25. Suny RG, Martin T, editors. *A state of nations: empire and nation-making in the age of Lenin and Stalin*. Oxford: Oxford University Press; 2001. 320 p.
Russian edition: Suny RG, Martin T, editors. *Gosudarstvo natsii: imperiya i natsional'noe stroitel'stvo v epokhu Lenina i Stalina*. Moscow: ROSSPEN; 2011. 376 p.
26. Kotelenets EA. *Bitva za Lenina. Noveishie issledovaniya i diskussii* [The battle for Lenin. Latest research and discussions]. Moscow: AIRO-XXI; 2017. 256 p. (AIRO – monografiya). Russian.
27. Malinova OYu. *Aktual'noe proshloe: simvolicheskaya politika vlastvuyushchei elity i dilemmy rossiiskoi identichnosti* [Actual past: the symbolic policy of the ruling elite and the dilemma of Russian identity]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya; 2015. 207 p. (Rossiya. V poiskakh sebya...). Russian.
28. Firsov SL. *Lenin. Sotvorenie mifa* [Lenin. Creation of a myth]. Saint Petersburg: Vita-Nova; 2019. 576 p. Russian.
29. Miller FJ. *Folklore for Stalin: Russian folklore and pseudofolklore of the Stalin era*. Armonk: M. E. Sharpe; 1990. 220 p.
Russian edition: Miller F. *Stalinskii fol'klor*. Vysotskii LN, translator. Saint Petersburg: Akademicheskii proekt; 2006. 190 p. Co-published by the «DNK». (Sovremennaya zapadnaya rusistika; volume 62).
30. Tumarkin N. *Lenin lives! The Lenin cult in Soviet Russia*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press; 1983. XIII, 315 p.
Russian edition: Tumarkin N. *Lenin zhiv! Kul't Lenina v Sovetskoi Rossii*. Sukharev S, translator. Saint Petersburg: Akademicheskii proekt; 1997. 288 p. (Sovremennaya zapadnaya rusistika; volume 12).
31. Ennker B. *Die Anfänge des Leninkults in der Sowjetunion*. Köln: Böhlau Verlag; 1997. VIII, 379 S.
Russian edition: Ennker B. *Formirovanie kul'ta Lenina v Sovetskom Soyuze*. Moscow: ROSSPEN; 2011. 438 p.

Статья поступила в редколлегию 20.06.2020.
Received by editorial board 20.06.2020.