

Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал НОВАЯ ЭКОНОМИКА включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам. Адрес нашего местонахождения в каталоге РИНЦ https://elibrary.ru/title_about.asp?id=33689
ISSN 2224-2031

Содержание

Экономика

- Г.И. Гануш, Т.А. Тетеринец.** Повышение уровня продуктивной занятости сельского населения в контексте развития человеческого капитала.....5
- А.В. Данильченко, С.А. Харитонович.** Оценка и анализ динамики развития индекса устойчивого развития ядра экономики знаний Республики Беларусь..... 15
- С.С. Полоник, М.А. Смолярова.** Тенденции инновационного социально-экономического развития Республики Беларусь 25
- К.В. Якушенко.** Функционирование информационного пространства интеграционных объединений в условиях пандемии COVID-19 39
- Н.П. Пономарева, Н.В. Дашкевич.** Использование цифровых технологий в транспортно-логистической сфере Республики Беларусь 46
- В.Ф. Володько.** Современный взгляд на роль менеджмента 52
- Г.Г. Головенчик, Е.Г. Господарик, Ван Юань.** Новая промышленная политика и цифровизация: опыт Китая для ЕАЭС 56
- А.Л. Ивашутин, В.В. Марцинкевич.** Нормативный метод управления экономической безопасностью работы предприятий на рынке B2B 75
- С.С. Полоник, Г.А. Пурс.** Ресурсный метод ценообразования в строительстве Республики Беларусь: результаты внедрения и дальнейшее развитие 84
- Д.Д. Клев.** Оценка развития туристической индустрии в Республике Беларусь 96
- Fahs Mohammad Samir.** Main Directions for the Development of the Industry Logistics. Freight and Passenger Aircraft Transportation 102
- В.А. Ефименко.** Устойчивость развития национальной экономики и характеризующие ее показатели 105
- А.В. Шиманская.** Пути оценки экономического эффекта процессов цифровой трансформации экономики: цифровые дивиденды и риски 110
- А.В. Швед.** Оценка и прогнозирование экспорта товаров на основе построения гравитационных моделей 120
- А.М. Алексанян.** Особенности формирования конкурентоспособности инновационного проекта на разных этапах его жизненного цикла 129

С.И. Протасеня. Методы анализа мотивации и стимулирования труда персонала торговой организации	139
Н.Ю. Арленко. Digital-продвижение: как привлечь больше покупателей	147
Н.Н. Панков, К.С. Хацкевич. Таможенный контроль в отношении физических лиц, пересекающих таможенную границу ЕАЭС	153
О.Л. Ковалева. Методы оценки объема и эластичности потребительского спроса	163
А.А. Шемет. Оценка эффективности организационно-экономического механизма развития кадрового потенциала субъектов инновационной инфраструктуры.....	170
Ivan Davidzenka. Development Trends of the Gig Economy.....	175
I.S. Palonik, Mohamad K. Chamas. Innovative Model for Evaluating Quality in Educational Organizations Based on Teachers Point of View	182
I.S. Palonik, Mohamad K. Chamas. Methodology for a Comprehensive Assessment of the Quality of Educational Organization.....	189
Д.М. Гусейнова. Перспективы формирования инвестиционных фондов в Республике Беларусь	200
М.С. Рызванович. Анализ конкурентоспособности машиностроительного комплекса Республики Беларусь.....	207
О.В. Кондрашов, Б.В. Лапко. Моделирование бизнес-процессов как условие оптимизации управления в современной инжиниринговой компании	214
М.М. Шоломицкая. Методический подход к оценке коммерческого потенциала изобретения в фармацевтической промышленности	224
В.А. Ефименко. Показатель устойчивого развития «скорректированные чистые сбережения»: методология и возможность применения в Республике Беларусь	233
С.С. Рябова. Акционерная собственность: вчера, сегодня, завтра	241
Н.В. Зеленковская, Л.М. Короткевич. Методическое обеспечение санационного аудита.....	246
А.А. Карабач. Методика оценки динамики промышленного производства на краткосрочную перспективу	252
О.М. Овечкина. Экономические реформы Китайской Народной Республики и Республики Беларусь: аспекты сравнения	258
Н.Ч. Бокун, В.П. Кунцевич, Н.К. Сакович. Измерение инфляции в современных условиях	269
Н.Н. Панков, А.В. Гриценко. Анализ процесса борьбы с должностной преступностью на примере противодействия коррупции в таможенных органах	282
Н.Н. Панков, А.С. Шкирман. Экологическая политика Европейского союза в контексте концепции устойчивого развития Организации Объединенных Наций	287
О.М. Володько. Управление предприятием в условиях становления зеленой экономики	294
Н.Н. Панков, В.А. Судиловская. К вопросу современного состояния и перспектив развития таможенных услуг, осуществляемых в государствах — членах ЕАЭС.....	299
Коу Синьсянь. Исторические особенности развития торгово-экономических отношений Китая и США и их этапы	308
А.А. Подупейко. Цифровая активность персонала организации	316
А.Д. Гуринович, М.О. Макей, В.И. Романовский. Экономическая оценка возможных вариантов по использованию осадков сточных вод	322
Н.Н. Акбулаев. Влияние коронавируса на фондовый рынок на примере Китая.....	327
А.В. Змитрович-Клепацкая, О.А. Морозевич. Радиорынок Беларуси: особенности развития B2B- и B2C-сектора	333

Экономика Китая

- А.И. Короткевич, Сюй Цзымин, Цяо Тяньхуа.** Инвестиционно-инновационные стратегии и кластерный подход в промышленности Китайской Народной Республики в контексте реализации стратегического управления..... 338
- Лю Ян.** Основные риски для китайских инвестиций в странах Центральной Азии 345
- Ли Чунян.** Развитие китайско-российской трансграничной электронной коммерции: возможности и вызовы..... 350
- Г.Н. Гаврилко, Чжичао Ши.** Современные тенденции внешней политики Китая в условиях торговой войны с США 355
- Янь Бин Лян.** Трения США и КНР в сфере торговли в 2002–2018 годах..... 361
- Гэ Инь, Ци Хуайюань.** Оценка комплексного уровня развития шанхайских промышленных парков на основе факторного анализа..... 370

Экономика в строительном комплексе

- Г.А. Пурс.** Развитие цифровой трансформации строительной отрасли Республики Беларусь в 2021–2025 годах..... 377
- Г.А. Пурс, Ю.С. Мять.** Теоретические подходы к формированию отпускных цен на строительные материалы..... 389
- И.А. Воронин, В.А. Изатов, Г.А. Пурс.** Сметный аудит BIM-моделей..... 396
- Г.А. Пурс, Е.С. Торман.** Индексы эксплуатации строительных машин и механизмов: определение, особенности разработки и анализ динамики изменения элементов затрат 404
- А.Н. Кочурко, С.В. Черненко, С.В. Леванюк.** Реализация программы жилищного строительства посредством государственного регулирования 413
- А.Г. Поддубная, Т.Н. Водоносова.** Сравнение методик проведения анализа финансово-экономического состояния строительных организаций 423
- В.В. Карнейчик.** Применение показателя рациональности расходования бюджетных средств как инструмента повышения эффективности функционирования спортивных объектов 431
- О.С. Голубова, А.А. Маринчик.** Концепция развития системы нормирования труда рабочих-строителей в Республике Беларусь..... 437
- С.В. Свиридович.** Повышение экспортного потенциала строительного комплекса Республики Беларусь с использованием инструментов интернет-маркетинга 444
- Г.А. Пурс, В.В. Сазоненко.** Роль среды общих данных в BIM 451
- П.В. Чеченок.** Блокчейн как система учета бухгалтерской и финансовой информации 458
- Е.В. Анкуда.** Подход к нормированию страхового запаса в условиях неопределенности: методика и результаты апробации 464

Общество

- В.А. Предборский, В.П. Кунцевич.** Пространственное измерение функционирования «автономной» теневой власти 472
- С.А. Корчицкий.** Китайские шахматы сянци как неотъемлемая часть интеллектуальной культуры Китая 479

Редакционная коллегия:

ПОЛОНИК Степан Степанович
председатель редакционной коллегии,
доктор экономических наук, профессор факультета
маркетинга, менеджмента, предпринимательства
Белорусского национального технического
университета (г. Минск)

СМОЛЯРОВА Мария Александровна
ученый секретарь, доцент кафедры экономики
и управления инновационными проектами
в промышленности факультета маркетинга,
менеджмента, предпринимательства
Белорусского национального технического
университета (г. Минск)

АДУЛО Тадеуш Иванович
доктор философских наук, профессор, заведующий
отделом философской антропологии и философии
культуры Института философии НАН Беларуси
(г. Минск)

БАБОСОВ Евгений Михайлович
главный научный сотрудник отдела политической
социологии Института социологии НАН Беларуси
(г. Минск)

БОНДАРЬ Александр Викторович
заслуженный работник образования, доктор
экономических наук, профессор, заведующий
кафедрой экономической политики Белорусского
государственного экономического университета,
факультета маркетинга, менеджмента,
предпринимательства Белорусского национального
технического университета (г. Минск)

БРОВКА Геннадий Михайлович
кандидат педагогических наук, декан факультета
технологий управления и гуманитаризации
Белорусского национального технического
университета (г. Минск)

ГАНУШ Геннадий Иосифович
доктор экономических наук, профессор, заведующий
кафедрой экономической теории и права Белорусского
государственного аграрно-технического университета,
член-корреспондент НАН Беларуси (г. Минск)

ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич
академик РАН, доктор экономических наук,
профессор, советник Президента Российской
Федерации по вопросам региональной экономической
интеграции (г. Москва)

КЛЮНЯ Владимир Леонидович
доктор экономических наук, профессор кафедры
экономики Полоцкого государственного университета
(г. Новополоцк)

КОРОТКЕВИЧ Алексей Иванович
кандидат экономических наук, доцент, заведующий
кафедрой банковской экономики Белорусского
государственного университета (г. Минск)

КРИШТАПОВИЧ Лев Евстафьевич
доктор философских наук, профессор, начальник
научно-исследовательского отдела Белорусского
государственного университета культуры и искусств
(г. Минск)

ЛИ Янь
профессор Института мировой экономики
и мировой политики
Китайской академии общественных наук,
доктор экономических наук

ЛУКИН Сергей Владимирович
доктор экономических наук, профессор кафедры
международного менеджмента Белорусского
государственного университета (г. Минск)

МАРУШКО Дмитрий Александрович
кандидат экономических наук, декан факультета
цифровой экономики Белорусского государственного
экономического университета (г. Минск)

МЕЛЬНИК Владимир Андреевич
доктор политических наук, профессор кафедры
идеологии и политических наук Академии управления
при Президенте Республики Беларусь (г. Минск)

НЕХОРОШЕВА Людмила Николаевна
доктор экономических наук, профессор, заведующая
кафедрой экономики промышленных предприятий
Белорусского государственного экономического
университета (г. Минск)

НИКИТЕНКО Петр Георгиевич
академик, профессор, доктор экономических наук,
номинант Нобелевской премии по ноосферной
экономике и китайской премии Династии Тан
по устойчивому развитию

ПЕЛИХ

Сергей Александрович,
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики
предприятий Академии
управления при Президенте
Республики Беларусь (г. Минск)

ПУРС Геннадий Анатольевич
кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономика, организация строительства и управление
недвижимостью» Белорусского национального
технического университета, директор РУП «РНТЦ
по ценообразованию в строительстве» (г. Минск)

САМАЛЬ Сергей Александрович
доктор экономических наук, профессор кафедры
общей математики и информатики механико-
математического факультета Белорусского
государственного университета (г. Минск)

ТИХОНОВ Анатолий Олегович,
доктор экономических наук, профессор, кафедра
государственного строительства и управления
Академии управления при Президенте Республики
Беларусь (г. Минск)

ЧЖАН Юянь
директор Института мировой экономики и политики
(ИМЭП) КАОН, академик, профессор, доктор
экономических наук, член Китайской академии
общественных наук (КАОН), член Национальной
политической консультативной конференции

ШМАРЛОВСКАЯ Галина Александровна
доктор экономических наук,
профессор кафедры международного бизнеса
Белорусского государственного
экономического университета
(г. Минск)

Главный редактор:
САЕВИЧ Виктор Валентинович
председатель совета
ОО «Новая экономика» (г. Минск)

Заместитель главного редактора:
ВАН Чао
доктор экономических наук,
заместитель директора китайско-белорусского центра
экономических исследований
«Один пояс, один путь»

**Инвестиционно-инновационные стратегии
и кластерный подход в промышленности
Китайской Народной Республики
в контексте реализации стратегического управления**

Короткевич Алексей Иванович,

*кандидат экономических наук, доцент,
завкафедрой банковской экономики,
Белорусский государственный университет
(г. Минск, Беларусь)*

Сюй Цзымин,

*соискатель кафедры банковской экономики,
Белорусский государственный университет
(г. Минск, Беларусь)*

Цяо Тяньхуа

*аспирант кафедры банковской экономики,
Белорусский государственный университет
(г. Минск, Беларусь)*

В статье обосновываются инвестиционно-инновационные стратегии развития промышленного комплекса Китайской Народной Республики с использованием кластерного подхода к их реализации в контексте стратегического управления национальной экономической системой.

The article substantiates investment and innovation strategies for the development of the industrial complex of the people's Republic of China using a cluster approach to their implementation in the context of strategic management of the national economic system.

Обеспечение устойчивого экономического роста КНР, повышение его качества на основе инновационности социально-экономического развития страны требует формирования обоснованной экономической политики в рамках реализации стратегического управления национальной экономической системой (НЭС). При этом деятельность государства по структурной перестройке экономики, определению направлений ее трансформации, модернизации и повышению конкурентоспособности различных видов экономической деятельности (ВЭД) должна рассматриваться на общем фоне реализации стратегического управления НЭС страны. Также должны быть учтены специфические особенности развития КНР как в целом, так и отдельных ее административно-территориальных единиц (АТЕ) (провинций, автономных областей, городов центрального подчинения и др.) в разрезе ВЭД с их ресурсным

и инвестиционно-инновационным потенциалом. При этом должны быть также учтены общемировые тенденции формирования глобальной экономики, развития внешней торговли, место КНР и ее АТЕ по ВЭД в международной системе разделения труда, их положение на мировых рынках и др.

Социально-экономическое и инновационное развитие КНР и ее АТЕ различного уровня должно рассматриваться в контексте реализации стратегического управления НЭС по ВЭД, что требует постановки целей, которые должны быть конкретизированы в задачи, а также определения имеющихся возможностей развития на основе имеющихся трудовых, материальных, финансовых и других видов ресурсов. В процессе рассмотрения соотношения между задачами, имеющимися внутренними ресурсами экономической системы и ее выявленными рыночными (внешни-

ми) возможностями необходимо определить конкурентные возможности, которые представляют собой базу для отбора целевых направлений развития НЭС по ВЭД (рис. 1).

Полученные результаты исследований по определению целевых направлений развития НЭС по ВЭД являются основой стратегического планирования ее деятельности. На следующем этапе разрабатываются организационно-экономическое обеспечение реализации стратегических планов развития НЭС по ВЭД в соответствии с поставленной целью, выявленными конкурентными возможностями и отобранными целевыми направлениями.

Предложенный подход к реализации стратегического управления НЭС по ВЭД должен позволить эффективно достигать поставленных целей ее социально-экономического развития на базе сформированных целевых направлений трансформации экономики страны в соответствии с выявленными конкурентными преимуществами ее развития, в основе которых лежит ресурсный потенциал и рыночные возможности НЭС КНР и ее АТЕ в разрезе различных ВЭД.

Сегодня очевидно, что достижение поставленных целей невозможно без придания трансформации НЭС по ВЭД инновационной

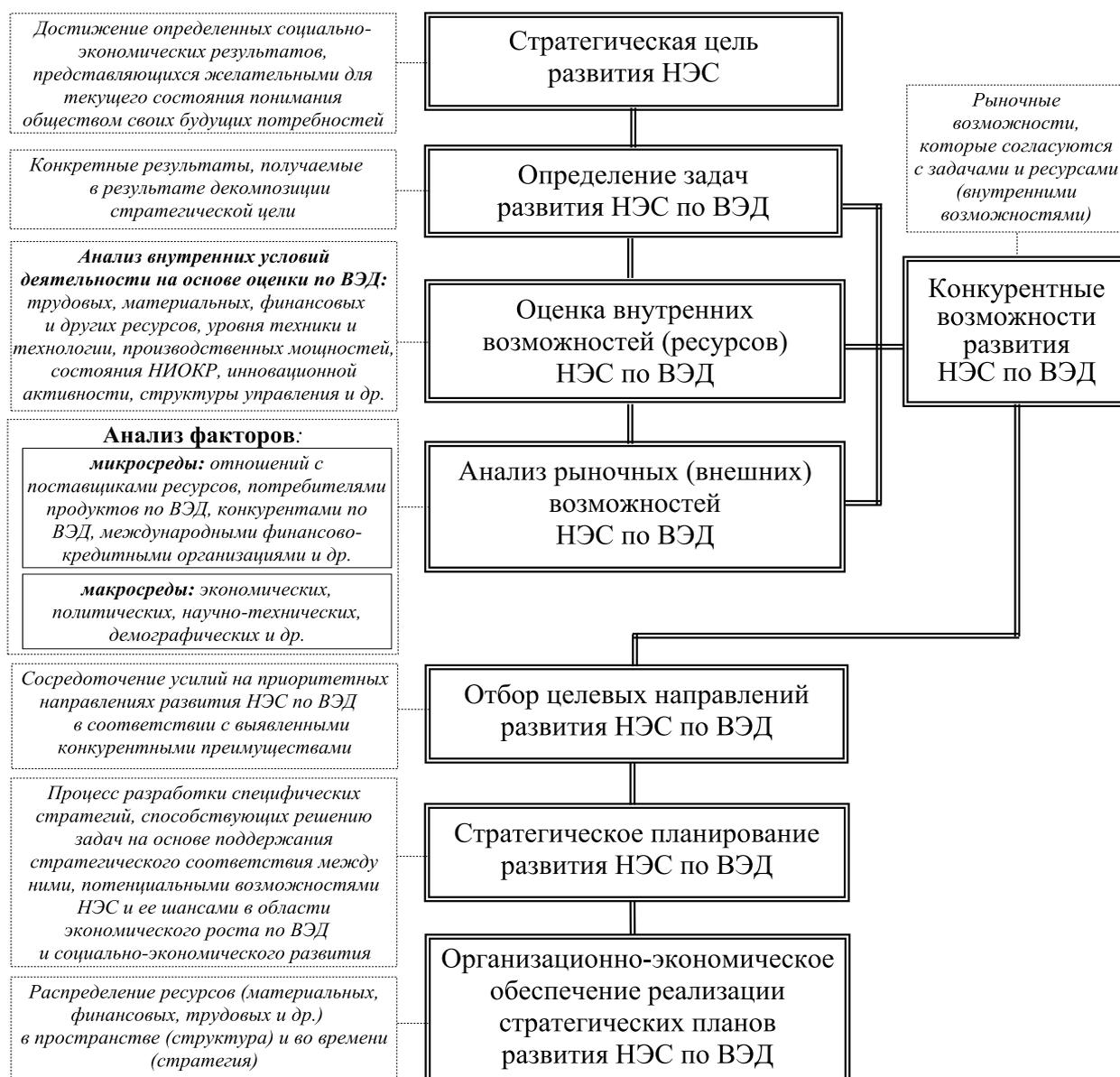


Рисунок 1. Укрупненная модель стратегического управления НЭС

Источник: разработка авторов на основе [1; 2, с. 91]

направленности. Исходя из того, что инвестиции и инновации являются определяющими факторами повышения эффективности социально-экономического развития республики, более того, инновации, как правило, сопряжены с инвестициями, сегодня особую актуальность приобретает разработка инвестиционно-инновационных стратегий трансформации НЭС, обеспечивающей повышение уровня и качества жизни населения.

Каждое предприятие, которое работает как в условиях рыночной экономики, так и в условиях реализации специфичной экономической политики КНР, не может существовать без четко разработанной стратегии. Ключевая задача формирования и обоснования инвестиционно-инновационной стратегии заключается в поиске путей преодоления конкуренции на рынке и обеспечении высоких темпов экономического развития предприятия при достаточной финансовой устойчивости.

Инвестиционно-инновационная стратегия является комплексным понятием, которое состоит из двух составляющих (инвестиционной и инновационной стратегий) и фактически формируется на пересечении целей как инвестиционной, так и инновационной деятельности, которые являются производными от общекорпоративной стратегии организации. При этом инвестиционная может формироваться независимо от инновационной стратегии, а вот реализация инновационной стратегии невозможна без использования инвестиционных ресурсов.

Реализация инновационных и инвестиционных возможностей страны во многом зависит от ее места в международном разделении труда и степени интегрированности в мировую экономическую систему. При этом в условиях глобализации примыкание любой страны к мировым экономическим процессам во многом зависит от национальной стратегии вхождения в глобальные инновационную и инвестиционную деятельности.

Управление инновационным процессом должно происходить в рамках выбранных целевых установок общественного развития, соответствующих им приоритетов научно-технического развития, системы экспертизы и отбора нововведений для приоритетного развития и, наконец, норм, регулирующих мотивацию и эффективность деятельности участников инновационного процесса.

На основе опыта стран с развитой рыночной экономикой, а также развивающихся государств можно выделить основные типы

стратегий инновационного развития национальных экономик [3].

Стратегия наращивания, которой придерживаются страны с высокоразвитой рыночной экономикой, прежде всего, США, Великобритания, Германия, Франция. Данная стратегия состоит в следующем: на основе собственного научно-технического потенциала, привлечения зарубежных ученых и конструкторов, интеграции фундаментальной науки университетов и прикладных разработок частных фирм идет непрерывное создание новых технологий, которые реализуются в производстве и в социальной сфере, то есть происходит постоянное наращивание инновационного потенциала.

Стратегия переноса. Она заключается в использовании имеющегося зарубежного научно-технического потенциала и перенесении нововведений в собственную экономику. Эта стратегия была использована в первую очередь Японией в послевоенный период, когда она закупила в США, Великобритании, Франции и России лицензии на высокоэффективные технологии с последующим созданием и развитием собственного научно-технического и научно-производственного потенциала, обеспечившего в дальнейшем весь инновационный цикл — от фундаментальных исследований и разработок до внедрения инноваций и их реализации внутри страны и на мировом рынке.

Стратегия заимствования. Она заключается в том, что при опоре на дешевую рабочую силу осваивается выпуск продукции, производившейся ранее в развитых странах, с последующим наращиванием собственного инженерно-технического сопровождения производства и возрождением научно-технического потенциала, способного производить собственные НИОКР. Примерами стран, где реализуется подобная стратегия, выступают Китай, страны Юго-Восточной Азии.

Исходя из анализа зарубежного опыта по формированию стратегий инвестиционного развития, можно выделить также 4 базовые инвестиционные стратегии [4]:

1 — стратегия отечественного лидерства, стратегической целью реализации которой является завоевание отечественными инвесторами максимально большого количества инвестиционного рынка. Основным преимуществом данной инвестиционной стратегии является недопущение занятия иностранными инвесторами лидирующих позиций в инвестиционном развитии;

2 — стратегия зарубежного лидерства, стратегической целью реализации которой является завоевание иностранными инвесторами максимально большого количества инвестиционного рынка. Основным преимуществом данной инвестиционной стратегии является привлечение транснациональных корпораций к инвестиционному процессу, которое, однако, сопряжено с вероятностью захвата наиболее эффективных производств в ущерб отечественным инвесторам;

3 — стратегия совместного (долевого) инвестирования, стратегической целью реализации которой является завоевание совместными усилиями максимально большого количества инвестиционного рынка. Основным преимуществом данной инвестиционной стратегии является расширение сегментов рынка во внутреннем и внешнем обмене;

4 — стратегия инновационной дифференциации, стратегической целью реализации которой является привнесение в белорусскую экономику новой техники и технологии. Основным преимуществом данной инвестиционной стратегии при успешности ее реализации является выход страны на мировой уровень производства.

Каждая из приведенных инвестиционных и инновационных стратегий может выражаться определенным набором характеристик, отражающих ее стратегические функции.

Выбор той или иной инвестиционно-инновационной стратегии может зависеть от множества внешних и внутренних факторов, характерных для рассматриваемой НЭС или АТЕ в разрезе ВЭД. Причем со временем одна стратегия может трансформироваться в другую, или даже может возникнуть конгломерация из нескольких видов инвестиционных и инновационных стратегий. Можно выделить следующие базовые инвестиционно-инновационные стратегии трансформации НЭС по ВЭД (таблица 1).

Как видно из таблицы 1, можно выделить 12 базовых инвестиционно-инновационных стратегий трансформации НЭС по ВЭД. Так, например, инвестиционно-инновационная стратегия, обозначенная как П / ЗЛ, предполагает аккумуляцию и корпоративное объединение инвестиционных ресурсов частных национальных инвесторов и государства для их использования в финансировании приобретения имеющегося научно-технического потенциала (зарубежных технологий) и перенесении нововведений в НЭС в различные ВЭД. Завоевание в данном случае отечественными инвесторами максимально большого количества инвестиционного рынка достигается посредством приобретения, например, лицензий на высокоэффективные технологии с последующим созданием и развитием собственного научно-технического и научно-производственного потенциала, который в дальнейшем обеспечит весь инновационный цикл — от фундаментальных исследований и разработок до внедрения инноваций и их реализации внутри страны на мировом рынке.

Использование той или иной стратегии зависит от характеристик и состояния подсистем НЭС (ВЭД и подотраслей экономики, АТЕ и др.). В качестве характеристик подсистем НЭС и ее АТЕ по ВЭД может выступать научно-технологический, инновационный, кадровый потенциал, инвестиционная привлекательность подсистемы и др. В этой связи возникает потребность в разработке четких критериев выбора инвестиционно-инновационных стратегий трансформации НЭС, в наибольшей степени обеспечивающих достижения стратегической цели социально-экономического развития КНР.

Разработка и реализация инвестиционно-инновационных стратегий развития НЭС и ее АТЭ по ВЭД требуют выделения основных этапов управленческого цикла, обеспечивающих их последовательное выполнение в соот-

Таблица 1. Инвестиционно-инновационные стратегии трансформации НЭС по ВЭД

Инновационные стратегии	Инвестиционные стратегии			
	стратегия отечественного лидерства (ОЛ)	стратегия зарубежного лидерства (ЗЛ)	стратегия совместного инвестирования (СИ)	стратегия инновационной дифференциации (ИД)
Наращивания (Н)	Н / ОЛ	Н / ЗЛ	Н / СИ	Н / ИД
Переноса (П)	П / ОЛ	П / ЗЛ	П / СИ	П / ИД
Заимствования (З)	З / ОЛ	З / ЗЛ	З / СИ	З / ИД

Источник: [5; 6; 7]

ветствии с основными функциями управления:

- 1 – прогнозирование;
- 2 – планирование;
- 3 – организация;
- 4 – регулирование;
- 5 – стимулирование;
- 6 – учет;
- 7 – анализ;
- 8 – контроль.

На рисунке 2 представлена разработка и реализация инвестиционно-инновационных стратегий трансформации НЭС по ВЭД в соответствии с этапами управленческого цикла.

Таким образом, инвестиционно-инновационная стратегия, обозначенная на рисунке 2 как Ф2/П / ЗЛ, предполагает планирование, аккумуляцию и корпоративное объединение инвестиционных ресурсов частных национальных инвесторов и государства для их использования в финансировании приобретения имеющегося научно-технического потенциала (зарубежных технологий) и перенесении нововведений в НЭС в различные ВЭД.

Особенно актуальна разработка инвестиционно-инновационных стратегий для пред-

приятий промышленного комплекса КНР, являющегося важнейшим и наиболее динамично развивающимся сектором экономики, включающим более 360 отраслей и обеспечивающим около 45 % ВВП страны. Внешнеэкономические, политические и структурные изменения, происходящие в экономике КНР, требуют дальнейшей активизации инвестиционно-инновационной деятельности промышленных предприятий в направлении повышения их конкурентоспособности на отечественном и международном рынках. В связи со все возрастающей потребностью инвестиционного обеспечения инновационной деятельности предприятий промышленного комплекса Китая возникает необходимость в формировании их эффективной инвестиционно-инновационной стратегии, адаптированной как к внутренним, так и к внешним условиям экономики государства, отвечающей реализуемой экономической политике страны.

При этом важным при разработке и реализации инвестиционно-инновационных стратегий для предприятий промышленного комплекса является создание инновационных

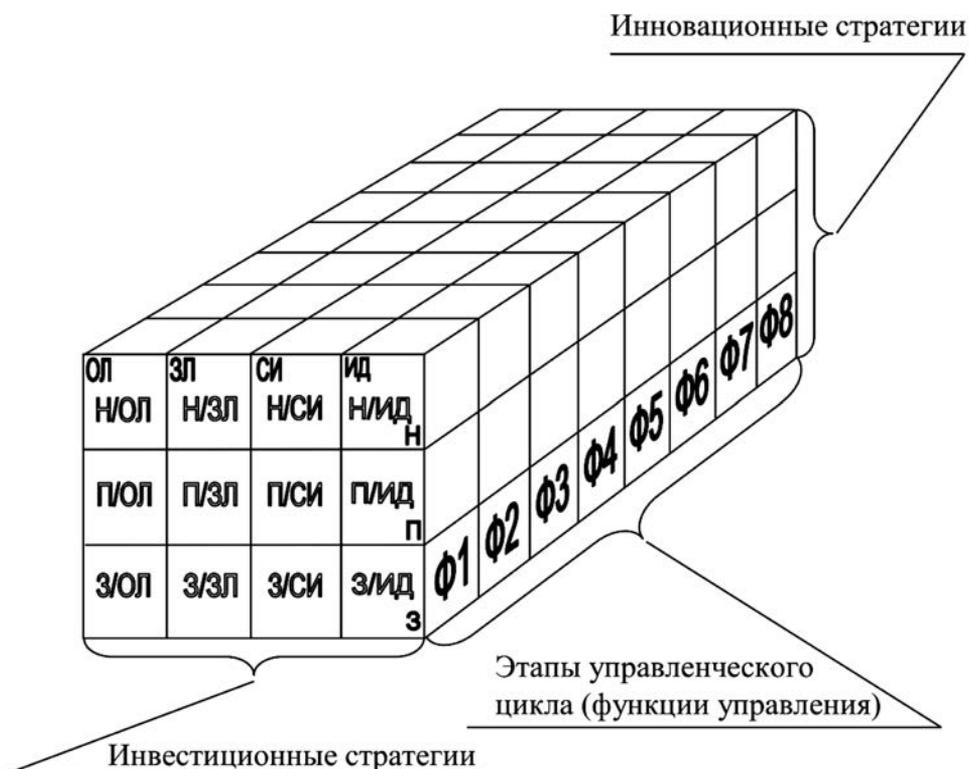


Рисунок 2. Разработка и реализация инвестиционно-инновационных стратегий трансформации НЭС по ВЭД в соответствии с этапами управленческого цикла

Источник: авторская разработка на основе таблицы 1

кластеров, концепция развития которых в промышленности требует обоснования новых методов к структурному развитию национальной экономики в целом. Она основана на системном подходе и нелинейном характере экономических процессов в промышленном производстве в условиях перехода на инновационный путь развития. Кластеры представляют собой специфическую форму пространственной организации отраслей промышленности и сферы услуг. Они рассматриваются в качестве наиболее зрелой формы организации инновационного производства, способной поддерживать темпы экономического роста в постиндустриальную эру. Более того, функционирование инновационных предприятий в кластерах открывает широкие возможности для создания и развития их конкурентных преимуществ.

В государстве кластеры играют роль точек роста внутреннего рынка и обеспечивают продвижение производимых ими товаров и услуг на международные рынки. Это способствует повышению международной конкурентоспособности страны в целом благодаря ряду преимуществ, присущих кластерной форме взаимодействия крупных, средних и малых предприятий по всем направлениям деловых связей. Являясь точками экономического роста, кластеры становятся объектом крупных капиталовложений, на которых сосредоточено пристальное внимание правительства и местных администраций. Производственная структура кластера всегда более выгодна, чем структура определенного ВЭД, так как внутрифирменные связи более тесные. Кластер порождает эффект масштаба производства, основой которого является наличие в лице одной из фирм инновационного ядра, стимулирующего производство новых видов продуктов и услуг. Преимуществом кластера также является гибкая возможность одновременного производства нескольких видов продукции. При группировке фирм в кластеры возникает возможность оптимизации производственно-технологических процессов и минимизации внепроизводственных издержек на различных предприятиях. Таким образом, все участники кластера получают дополнительные конкурентные преимущества под воздействием совокупного влияния и специализации, обеспечивающей повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции, что в конечном итоге является основой повышения эффективности развития национальной экономики.

Реализация тех или иных инвестиционно-инновационных стратегий трансформации НЭС КНР и ее АТЕ на основе кластерного подхода предполагает наличие соответствующего организационно-экономического механизма, который можно определить как систему управления, включающую определенную совокупность взаимосвязанных экономических и организационно-правовых методов, имеющих специфические особенности своего выражения и степень сочетания в конкретных условиях развития общества, с помощью которых субъект управления (государство, региональная или местная власть) осуществляет целенаправленное многоуровневое территориальное (государство, провинция, автономная область, город и др., ... , житель) и отраслевое (ВЭД, объединение, предприятие, ... , работник) воздействие на объект управления. При этом под целенаправленным воздействием понимается деятельность обеспечения необходимой для устранения проблемной ситуации с позиций сегодняшнего понимания существующих и будущих потребностей общества, динамики показателей, характеризующих состояние объекта управления.

Учитывая современный этап развития КНР, когда государственное вмешательство в экономику страны практически неизбежно, особую актуальность приобретает создание действенного механизма, позволяющего осуществлять модернизацию промышленного комплекса страны на основе инвестиционно-инновационных стратегий и использования кластерного подхода к их реализации. Данный механизм, который требует использования комплекса способов и методов, характерных как для рыночной системы, основанной на частной собственности и относительно свободных ценах, так и для планово-распорядительной экономики, основанной на общественной собственности, позволит ориентировать субъекты хозяйствования не просто на валовой прирост производства, а на создание востребованного обществом социально необходимого продукта, конкурентоспособного на внутреннем и внешних рынках КНР.

Литература

1. Короткевич, А. Инновационный потенциал Беларуси и проблемы его вовлечения в национальную экономику / А. Короткевич, А. Козлов, Д. Шпарун // Наука и инновации. — 2015. — № 11 (153). — С. 37–42.
2. Короткевич, А. И. Организационно-экономические механизмы трансформации национальной экономической системы Республики Бела-

русь: монография. — Минск: Изд. центр БГУ, 2020. — 351 с.

3. Орехов, В.В. Проблемы и предпосылки выбора стратегии инновационного развития экономики России. Экономическая теория в XXI веке — 4 (11): Институты экономики / Под ред. Ю.М. Осипова и др. — М.: Экономистъ, 2006 г. — С. 14–19.

4. Раевский, С.В. Инвестиционная активность в регионе / С.В. Раевский, А.Г. Третьяков. — М.: Экономика, 2006. — 158 с.

5. Короткевич, А.И. Инвестиционно-инновационные стратегии трансформации национальной экономической системы Республики Беларусь и ее интеграции в мировую экономическую систему / А.И. Короткевич, А.Н. Калашников, Д.В. Карпинский // Республика Беларусь в системе экономических отношений: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 окт. 2008 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси [и др.]; редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2009. — С. 486–490.

6. Короткевич, А.И. Трансформация национальной экономической системы на основе инвестиционно-инновационных стратегий / А.И. Короткевич, Б.В. Лапко, Л.М. Короткевич // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: сб. науч. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2009 г.: в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь; редкол. С.А. Пелих [и др.]. — Минск, 2009. — Ч. 1. — С. 220–221.

7. Шпарун, Д.В. Инвестиционно-инновационные стратегии развития региональных социально-экономических систем в условиях трансформации экономики / Д.В. Шпарун, А.И. Короткевич // Стратегия развития экономики Беларуси: факторы формирования и инструменты реализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2015 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси; науч.-ред. совет: В.Г. Гусаков [и др.]. — Минск, 2015. — С. 630–632.