



ECONOMICS

NOVEMBER
2020
No. 4 (47)

ECONOMIC THEORY AND BUSINESS PROCESS

SCIENTIFIC PUBLISHING «PROBLEMS OF SCIENCE»

[HTTPS://ECONOMIC-THEORY.COM](https://economic-theory.com)



METHODOLOGICAL APPROACHES
TO EVALUATING THE EFFECTIVENESS
OF USING RESULT OF INTELLECTUAL
ACTIVITY

(Barkova T.N.) p.5

RUSSIAN ALTERNATIVES
TO THE PORT OF KLAIPEDA
FOR BELARUSIAN CARGO
(Kovalyov M.N.) p.61

ISSN 2410-289X



9 772410 289009

Economics

№ 4 (47), 2020

EDITOR IN CHIEF

Valtsev S.

EDITORIAL BOARD JOURNAL

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), *Akbulaev N.* (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), *Volkov A.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Meimanov B.* (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), *Sibircev V.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Tregub I.* (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), *Demchuk N.* (PhD in Economics, Ukraine), *Kovaljov M.* (PhD in Economics, Belarus), *Kurpajanidi K.* (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), *Skipko T.* (D.Sc. in Economics, Ukraine), *Fedos'kina L.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Cuculjan S.* (PhD in Economics, Republic of Armenia).

EDITORIAL BOARD PUBLISHING HOUSE

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), *Alieva V.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Akbulaev N.* (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), *Alikulov S.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Anan'eva E.* (D.Sc. in Philosophy, Ukraine), *Asaturova A.* (PhD in Medicine, Russian Federation), *Askarhodzhaev N.* (PhD in Biological Sc., Republic of Uzbekistan), *Bajtasov R.* (PhD in Agricultural Sc., Belarus), *Bakiko I.* (PhD in Physical Education and Sport, Ukraine), *Bahor T.* (PhD in Philology, Russian Federation), *Baulina M.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Blejh N.* (D.Sc. in Historical Sc., PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Bobrova N.A.* (Doctor of Laws, Russian Federation), *Bogomolov A.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Borodaj V.* (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Volkov A.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Gavrilenkova I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Garagonich V.* (D.Sc. in Historical Sc., Ukraine), *Glushhenko A.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Grinchenko V.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Gubareva T.* (PhD in Laws, Russian Federation), *Gutnikova A.* (PhD in Philology, Ukraine), *Datij A.* (Doctor of Medicine, Russian Federation), *Demchuk N.* (PhD in Economics, Ukraine), *Divnenko O.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Dmitrieva O.A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Dolenko G.* (D.Sc. in Chemistry, Russian Federation), *Esenova K.* (D.Sc. in Philology, Kazakhstan), *Zhamuldinov V.* (PhD in Laws, Kazakhstan), *Zholdoshev S.* (Doctor of Medicine, Republic of Kyrgyzstan), *Zelenkov M.YU.* (D.Sc. in Political Sc., PhD in Military Sc., Russian Federation), *Ibadov R.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Republic of Uzbekistan), *Il'inskih N.* (D.Sc. Biological, Russian Federation), *Kajrakbaev A.* (PhD in Physical and Mathematical Sciences, Kazakhstan), *Kaftaeva M.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Klinkov G.T.* (PhD in Pedagogic Sc., Bulgaria), *Koblanov Zh.* (PhD in Philology, Kazakhstan), *Kovaljov M.* (PhD in Economics, Belarus), *Kravcova T.* (PhD in Psychology, Kazakhstan), *Kuz'min S.* (D.Sc. in Geography, Russian Federation), *Kulikova E.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Kurmanbaeva M.* (D.Sc. Biological, Kazakhstan), *Kurpajanidi K.* (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), *Linkova-Daniels N.* (PhD in Pedagogic Sc., Australia), *Lukienko L.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Makarov A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Macarenko T.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Meimanov B.* (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), *Muradov Sh.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Musaev F.* (D.Sc. in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Nabiev A.* (D.Sc. in Geoinformatics, Azerbaijan), *Nazarov R.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Naumov V.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Ovchinnikov Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Petrov V.* (D.Arts, Russian Federation), *Radkevich M.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Rakhimbekov S.* (D.Sc. in Engineering, Kazakhstan), *Rozyhodzhaeva G.* (Doctor of Medicine, Republic of Uzbekistan), *Romanenkova Yu.* (D.Arts, Ukraine), *Rubcova M.* (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Rumyantsev D.* (D.Sc. in Biological Sc., Russian Federation), *Samkov A.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *San'kov P.* (PhD in Engineering, Ukraine), *Selitrenikova T.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sibircev V.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Skipko T.* (D.Sc. in Economics, Ukraine), *Sopov A.* (D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Strekalov V.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Sukalenko N.M.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Kazakhstan), *Subachev Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Sulejmanov S.* (PhD in Medicine, Republic of Uzbekistan), *Tregub I.* (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), *Uporov I.* (PhD in Laws, D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Fedos'kina L.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Khiltukhina E.* (D.Sc. in Philosophy, Russian Federation), *Cuculjan S.* (PhD in Economics, Republic of Armenia), *Chiladze G.* (Doctor of Laws, Georgia), *Shamshina I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sharipov M.* (PhD in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Shevko D.* (PhD in Engineering, Russian Federation).

© «ECONOMICS»

© PUBLISHING HOUSE «PROBLEMS OF SCIENCE»

ISSN 2410-289X (Print)

ISSN 2541-7797 (Online)

Economics

№ 4 (47), 2020

Российский импакт-фактор: 0,21

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Заместитель главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Абдулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Трезуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Цицулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Абдулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (д-р филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филос. наук, Россия), *Баулина М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Боброва Н.А.* (д-р юрид. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Бородай В.А.* (д-р социол. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Датий А.В.* (д-р мед. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Дмитриева О.А.* (д-р филол. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Есенова К.У.* (д-р филол. наук, Казахстан), *Жамулинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Казахстан), *Жолдошев С.Т.* (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), *Зеленков М.Ю.* (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), *Ибадов Р.М.* (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайрабаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Киквидзе И.Д.* (д-р филол. наук, Грузия), *Клинов Г.Т.* (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Кравцова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Куликова Э.Г.* (д-р филол. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н.А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Лукиченко Л.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Макаров А. Н.* (д-р филол. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Мурадов Ш.О.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Мусаев Ф.А.* (д-р филос. наук, Узбекистан), *Набиев А.А.* (д-р наук по геонформ., Азербайджанская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Наумов В. А.* (д-р техн. наук, Россия), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Радкевич М.В.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Рахимбеков С.М.* (д-р техн. наук, Казахстан), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Романенкова Ю.В.* (д-р искусствоведения, Украина), *Рубцова М.В.* (д-р социол. наук, Россия), *Румянцев Д.Е.* (д-р биол. наук, Россия), *Самков А. В.* (д-р техн. наук, Россия), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (д-р пед. наук, Россия), *Сибирцев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (д-р экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трезуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Хилтухина Е.Г.* (д-р филос. наук, Россия), *Цицулян С.В.* (канд. экон. наук, Республика Армения), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамшина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарипов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

Издается с 2014 года

Подписано в печать:
18.11.2020

Дата выхода в свет:
20.11.2020

Формат 70х100/16.

Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная.

Усл. печ. л. 5,2

Тираж 1 000 экз.

Заказ № 3630

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«ПРОБЛЕМЫ

НАУКИ»

Территория

распространения:

зарубежные

страны, Российская

Федерация

Журнал

зарегистрирован

Федеральной

службой по надзору

в сфере связи,

информационных

технологий и

массовых

коммуникаций

(Роскомнадзор)

Свидетельство ПИ №

ФС 77 - 60216

Свободная цена

© ЖУРНАЛ «ECONOMICS»

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

Содержание

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ.....	5
<i>Barkova T.N.</i> (Russian Federation) METHODOLOGICAL APPROACHES TO EVALUATING THE EFFECTIVNESS OF USING RESULT OF INTELLECTUAL ACTIVITY / <i>Баркова Т.Н.</i> (Российская Федерация) МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	5
<i>Marchuk N.A., Kulentsan A.L.</i> (Russian Federation) THE ANALYSIS OF FEATURES STATE OF THE CLIMATE IN RUSSIA / <i>Марчук Н.А., Куленцан А.Л.</i> (Российская Федерация) АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ СОСТОЯНИЯ КЛИМАТА В РОССИИ.....	11
<i>Khabibullin R.I.</i> (Russian Federation) INNOVATION-INDUSTRIAL CLUSTER AS AN INSTITUTE FOR DEVELOPMENT OF THE MESOECONOMY / <i>Хабибуллин Р.И.</i> (Российская Федерация) ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР КАК ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ МЕЗОЭКОНОМИКИ.....	17
<i>Khabibullin R.I.</i> (Russian Federation) EMPLOYEE OWNERSHIP AND COLLECTIVE ENTERPRISES IN THE USA / <i>Хабибуллин Р.И.</i> (Российская Федерация) СОБСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ И КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В США.....	20
<i>Kudrya Yu.S., Sukharnikova M.A.</i> (Russian Federation) PROVISION OF STATE AND MUNICIPAL SERVICES IN ELECTRONIC FORM / <i>Кудря Ю.С., Сухарникова М.А.</i> (Российская Федерация) ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ.....	23
<i>Kurbanov A.B., Jalilova N.M.</i> (Republic of Uzbekistan) THE ROLE OF COOPERATION IN THE FORMATION OF AGRICULTURAL PROPERTY / <i>Курбанов А.Б., Джалилова Н.М.</i> (Республика Узбекистан) РОЛЬ КООПЕРАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ АГРАРНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	25
<i>Kuntsevich V.P., Kurbanova M., Hamza Ya.V.</i> (Republic of Belarus) ANALYSIS OF THE METHODOLOGY OF STATISTICAL ACCOUNTING OF THE SHADOW ECONOMY BASED ON THE SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS / <i>Кунцевич В.П., Курбанова М., Гамза Я.В.</i> (Республика Беларусь) АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИИ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ.....	30
<i>Bozorova S.K., Toyirova S.A., Alimova Sh.O.</i> (Republic of Uzbekistan) MAIN FEATURES OF ADVERTISING IN TOURISM / <i>Бозорова С.К., Тойирова С.А., Алимова Ш.О.</i> (Республика Узбекистан) ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕКЛАМЫ В ТУРИЗМЕ	38
<i>Tadjibayev M.B., Dushanova Yu.F., Umirov J.T.</i> (Republic of Uzbekistan) THE ROLE OF NATIONAL TOURISM RESOURCES IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC TOURISM / <i>Тажибаев М.Б., Душанова Ю.Ф., Умиров Ж.Т.</i>	

(Республика Узбекистан) РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТУРИСТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА	41
<i>Volkhina P.A.</i> (Russian Federation) THE PROBLEM OF YOUTH EMPLOYMENT AS A FACTOR OF SOCIAL ACTIVITY AMONG YOUNG PEOPLE / <i>Вольхина П.А.</i> (Российская Федерация) ПРОБЛЕМА ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	44
<i>Vezigina I.A.</i> (Russian Federation) PRIORITY DIRECTION OF ECONOMICALLY EFFECTIVE USE OF FODDER IN CULTIVATION OF YOUNG CATTLE IN KRASNODAR REGION / <i>Везигина И.А.</i> (Российская Федерация) ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ	48
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ	53
<i>Radyuk D.I., Petrukhina A.V., Kuntsevich V.P.</i> (Republic of Belarus) LEGALIZATION OF ILLEGAL INCOME USING NON-TRADITIONAL FINANCIAL INSTITUTIONS / <i>Радюк Д.И., Петрухина А.В., Кунцевич В.П.</i> (Республика Беларусь) ЛЕГАЛИЗАЦИЯ НЕЗАКОННЫХ ДОХОДОВ ЧЕРЕЗ НЕТРАДИЦИОННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ИНСТИТУТЫ.....	53
<i>Ma H.T.</i> (Russian Federation) THE EFFECTS OF SYNERGY ON MAKING M&A DECISIONS / <i>Ма Х.Т.</i> (Российская Федерация) ВЛИЯНИЕ СИНЕРГИИ НА ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ M&A	57
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА	61
<i>Kovalyov M.N.</i> (Republic of Belarus) RUSSIAN ALTERNATIVES TO THE PORT OF KLAIPEDA FOR BELARUSIAN CARGO / <i>Ковалёв М.Н.</i> (Республика Беларусь) РОССИЙСКИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ ПОРТУ КЛАЙПЕДА ДЛЯ БЕЛОРУССКИХ ГРУЗОВ.....	61

**ANALYSIS OF THE METHODOLOGY OF STATISTICAL
ACCOUNTING OF THE SHADOW ECONOMY BASED ON THE
SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS**
Kuntsevich V.P.¹, Kurbanova M.², Hamza Ya.V.³ (Republic of Belarus)
Email: Kuntsevich247@scientifictext.ru

¹Kuntsevich Victor Pavlovich – Senior Lecturer,
CORPORATE FINANCE DEPARTMENT;

²Kurbanova Mein – Student;

³Hamza Yana Vitalievna – Student,
FACULTY OF ECONOMICS,
BELARUSIAN STATE UNIVERSITY,
MINSK, REPUBLIC OF BELARUS

Abstract: the article analyzes the methodology of statistical accounting of the non-observed economy of the Republic of Belarus on the basis of the system of national accounts, as well as investigates the method of discrepancies used in foreign countries to assess the shadow sector and gives a corresponding classification of the types of production included in its structure. Criteria for the identification of units of the informal sector are considered, the structure of the non-observed economy of the Republic of Belarus is given, and its calculation is made by the production method.

Keywords: unobservable economy, shadow economy, system of national accounts, assessment of the unobservable economy.

**АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИИ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА
НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ
НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ**
Кунцевич В.П.¹, Курбанова М.², Гамза Я.В.³ (Республика Беларусь)

¹Кунцевич Виктор Павлович – старший преподаватель,
кафедра корпоративных финансов;

²Курбанова Меин – студент;

³Гамза Яна Витальевна – студент,
экономический факультет,
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

Аннотация: в статье проанализирована методология статистического учета ненаблюдаемой экономики Республики Беларусь на основе системы национальных счетов, а также исследован метод расхождений, используемый в зарубежных странах для оценки теневого сектора, и дана соответствующая классификации видов производств, входящих в его структуру. Рассмотрены критерии идентификации единиц неформального сектора, приведена структура ненаблюдаемой экономики Республики Беларусь, а также произведен её расчет производственным методом.

Ключевые слова: ненаблюдаемая экономика, теневая экономика, система национальных счетов, оценка ненаблюдаемой экономики.

Фундаментальное изучение ненаблюдаемой экономики началось в конце 70-х - начале 90-х гг. XX века. Одним из первых исследователей в этой области является американский учёный П. Гутман, опубликовавший в 1977 году статью "Подпольная экономика". Позднее исследования в этом направлении проводили Б. Даллаго, В. Танзи, Э. Фейг, Ф. Шнайдер и др. Правительствами многих стран были созданы

специальные рабочие группы по изучению ненаблюдаемой экономики. Такие группы имеются во Франции, Англии, Италии, Австрии и других странах.

В начале 90-х г.г. XX века в связи с проведением экономических реформ в постсоциалистических странах макроэкономические показатели стали объектами особого внимания. В этой связи в экономической теории и практике возросла актуальность вопроса о теневой составляющей макроэкономических показателей.

Вопросы методологии и оценки масштабов теневого и неформального секторов экономики отражены в трудах российских авторов - А.И. Пономаренко, Б.Т. Рябушкина, А.Е. Суринова, С.Ю. Барсуковой, Н.В. Черемисиной; в Узбекистане - К.К. Мамбетжанова; в Казахстане - Т.К. Бекжановой; в Беларуси - О.Ф. Косач, С.М. Новика, А.А. Ващило. Особенно плодотворно работает в этом направлении Н.Ч. Бокун.

Согласно системе национальных счетов (далее - СНС) 1993 года, виды деятельности, которые, относятся к ненаблюдаемым, подразделяются на следующие группы: теневые, незаконные, в неформальном секторе и предпринимаемые домашними хозяйствами для их собственного конечного использования. Виды деятельности также могут быть не учтены вследствие недостатков в программе сбора основных данных. В совокупности они составляют ненаблюдаемую экономику (далее - ННЭ) [1].

В СНС–1993 определение неформального сектора не получило развития, поэтому в контексте национальных счетов рекомендации по его применению не приводились.

В СНС–2008 усовершенствованы подходы по учету ненаблюдаемой экономической деятельности, определена методика расчета ненаблюдаемой экономики.

Для выявления тех областей, где существующая методология не обеспечивает полного охвата производственной деятельности, т.е. деятельности, выходящей за рамки статистического наблюдения, и чтобы проиллюстрировать это, используем рисунок учета производства для национальных счетов (рис. 1).



Рис. 1. Ненаблюдаемая экономика, включающая скрытую, неформальную и нелегальную деятельность

Примечание. Источник: составлен по [7].

Как видно из рисунка, измерение ненаблюдаемой экономики со статистической точки зрения осложняется рядом проблем, с которыми приходится сталкиваться при использовании различных методов, обеспечивающих полноту оценок валового внутреннего продукта (далее - ВВП). Самая важная проблема – это отсутствие первичной информации, потому что в скрытом производстве сознательно искажается или скрывается информация о своей деятельности.

В системе национальных счетов Республики Беларусь ненаблюдаемая экономика учитывается в части скрытой и неформальной экономики. Расчет объемов незаконной экономической деятельности не осуществляется, так как оценка, произведенная на основе данных Министерства внутренних дел Республики Беларусь и экспертных заключений, показывает незначительный объем такой деятельности.

Большинство стран, внедривших СНС–2008 года, включили незаконную деятельность в ВВП. Объем неформальной экономической деятельности рассчитывается как величина объема продукции (работ, услуг), произведенной индивидуальными предпринимателями и физическими лицами, осуществляющими трудовую деятельность без формальных трудовых отношений с работодателем. Основным источником информации о численности индивидуальных предпринимателей являются данные Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь. Количество лиц, занятых без формальных трудовых отношений с работодателем, определяется на основе данных выборочного обследования домашних хозяйств [2].

При переходе на СНС–2008 повышается качество построения национальных счетов не только за счет более широкого охвата экономических операций, но и за счет их более детального представления. В СНС–2008 по сравнению с СНС–1993 изменены подходы также в части классификации институциональных единиц и их группировок по секторам экономики.

Согласно определениям СНС–2008, вся экономика страны рассматривается с точки зрения институциональных единиц, поэтому их разделение на секторы позволяет проводить мониторинг отдельных групп институциональных единиц, дает возможность отдельно рассматривать корпорации, находящиеся под контролем нерезидентов, и идентифицировать те части экономики, на которые влияют решения, принимаемые за рубежом, и наблюдать за ними. Показатели производственной деятельности институциональных секторов позволяют получить представление о функционировании экономики в целом.

Одной из важнейших задач статистиков в большинстве стран мира является обеспечение достоверности и полноты оценки ВВП в системе национального счетоводства. Решение этой задачи требует организации систематического наблюдения за размером и динамикой теневой и неформальной деятельности.

Основным инструментом для расчета объемов теневой деятельности является система национальных счетов.

СНС – это макростатистическая модель рыночной экономики, которая отражает экономическое поведение участников хозяйствования, их взаимоотношения и результаты хозяйственной деятельности в рамках национальной экономики. Национальные счета служат основой для статистических систем и служат ориентиром для установления стандартов в смежных статистических областях.

Общепризнанным документом, интегрирующим учетные и аналитические аспекты ННЭ, является методология Системы национальных счетов (СНС–2008), в которую включены специальные разделы, посвященные вопросам учета ненаблюдаемой экономики в системе экономического оборота.

Конкретными и имеющими приоритетное значение для макроэкономического анализа ННЭ вопросами методологии, рассматриваемыми в СНС, являются:

- особенности учета ННЭ в границах производства;

- измерение деятельности, осуществляемой в домашних хозяйствах на неформальной основе (в рамках неформального сектора экономики);
- идентификация деятельности, не охватываемой традиционным статистическим наблюдением (в терминах СНС – ненаблюдаемая экономика);
- определение границ между различными компонентами ННЭ.

В методологии СНС термин «ненаблюдаемая экономика» используется для описания видов деятельности, не охватываемых регулярными статистическими наблюдениями. Такая деятельность может иметь как неформальный характер и традиционно не являться предметной областью статистических обследований, так и являться частью формальной экономики в случаях ее преднамеренного сокрытия производителем.

При этом в соответствии с методологией СНС некоторые виды деятельности, при условии соблюдения определенных стандартов и регулирующих предписаний, могут включаться в границы производства и являться законными, а причины их сокрытия от органов государственного управления могут быть формализованы по признакам, положенным в основу соответствующей классификации ОЭСР.

Методология СНС также обосновывает необходимость отражения производных операций, связанных с функционированием ННЭ и её компонентов в счетах бухгалтерского учёта, а также включения соответствующих показателей в другие разделы национальной статистики. В методологии СНС особое внимание уделяется аспектам, связанным с выявлением и анализом неформальной экономики как одного из основных компонентов ННЭ. СНС рассматривает эти вопросы в контексте рекомендуемых подходов к измерению экономической деятельности вне сферы государственного регулирования и национальной статистики:

- ее учета в составе всех видов ненаблюдаемой деятельности, включая «скрытую» или «теневую» деятельность;
- учета этой деятельности для совокупности экономических единиц, относящихся к неформальному сектору экономики.

Подходы, разработанные в рамках методологии СНС для определения взаимосвязей и определения границ между ненаблюдаемой экономикой и неформальным сектором, имеют фундаментальное значение для определения ННЭ как объекта анализа:

- значимость используемых критериев для определения деятельности, осуществляемой соответствующей институциональной единицей;
- возможность их использования для получения сопоставимых результатов.

Принципиально важными для аналитической практики также являются представленные в методологии СНС рекомендуемые критерии идентификации единиц неформального сектора и к которым относятся:

1. наличие регистрации – критерий, который в значительной степени определяется особенностями различных стран и существующими нормами, регламентирующими законодательные требования в этой области (требования регистрации всей деятельности, деятельности с оборотом, превышающим установленные значения, деятельности единиц с числом работников, превышающим определенный уровень и др.);
2. регистрация в качестве юридического лица, что обеспечивает включение всех единиц (предприятий) в соответствии с принципами СНС в один из секторов корпораций (нефинансовых, финансовых);
3. размер предприятий, определяемый, в том числе по критериям величины оборота или численности занятых;
4. включение в сферу статистического наблюдения – предполагает обеспечение статистикой охвата единиц (предпочтительно на уровне заведений) статистическими обследованиями или использование процедур «досчёта до полного круга»;

5. границы деятельности – критерий, в соответствии с которым по соглашению некоторые виды деятельности, которые по характеру являются экономическими, исключаются из границ сферы производства (услуги, оказываемые в связи с проживанием владельцев в собственных жилищах);

6. незаконная деятельность – критерий, значимый для стран, где ее исключение из учета приводит к недооценке масштабов экономической деятельности в целом;

7. местоположение – критерий, значимый для стран, с различным уровнем развития неформального предпринимательства в различных регионах и территориальных образованиях;

8. условия занятости, учитывающие дискриминацию работников по условиям найма.

Произведём расчет ненаблюдаемой экономики в ВВП через производственный метод (таблица 1).

Таблица 1. Удельный вес ненаблюдаемой экономики Республики Беларусь в ВВП (в соответствии с табличной основой Евростата); производственный метод (в процентах)

	2015	2016	2017	2018
N1	0,5	0,3	0,3	0,4
N2	–	–	–	–
N3	5,0	5,6	5,9	5,5
N4	0	0	0	0
N5	3,9	3,1	2,9	3,0
N6	1,5	1,2	1,1	1,2
N7	0,3	0,2	0,2	0,2

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [4].

Показатель N 1 в Республике Беларусь достаточно низок и в 2018 году составляет всего 0,4% от ВВП. Этот вид в основном представлен незарегистрированными физическими лицами, которые оказывают различные услуги (например, услуги репетитора, транспортные услуги владельцев индивидуальных автомобилей и др.).

Показатель N 2 не исследован в Республике Беларусь. Так, в этот показатель входят преднамеренно не зарегистрированные производители, включая незаконное производство, продажу, импорт и экспорт наркотиков и оружия, организацию и содержание публичных домов для проституции, а также незаконное распространение порнографических материалов или предметов в странах, где это законодательно запрещено.

Самым высоким показателем оказался показатель N 3, составив 5,9% от ВВП в 2017 году. К этому виду относится, например, производство товаров для собственного потребления или строительные работы, выполняемые членами домохозяйства в своей квартире (ремонт), на даче и т. д.

Показатель N 4 настолько мал, что указан в таблице как 0% от ВВП. К нему относят необследованные предприятия. Перечень юридических лиц, не охваченных официальными статистическими службами, варьируется в зависимости от страны и зависит от законодательства.

Показатель N 5 был достаточно высок в 2015 году и составлял 3,9% от ВВП, но в 2018 году он значительно снизился, составив 3,0%. В этот показатель включают зарегистрированных, но не обследованных предпринимателей. Зарегистрированные предприниматели не могут быть включены в регистр и/или исключены из статистических обследований.

Показатель N 6 также снизился по сравнению с 2015 годом, в 2018 году он составляет всего 1,2% от ВВП. К нему относят производителей, намеренно

искажающих данные. Неверные отчеты предоставляемые предприятиями с целью снижения налогов. Этот вид вносит наиболее существенный вклад в оценку объема одного из них.

Один из самых низких показателей – N 7 на протяжении 2016–2018 годов составляет 0,2% от ВВП. К этому показателю относят прочие статистические недостатки

В зарубежных работах для оценки теневой экономики в контексте СНС используется следующий метод – метод расхождений.

Он начинается с классификации измерения ненаблюдаемой экономики следующим образом:

1. подпольное производство: деятельность, которая является производительной и законной, но преднамеренно скрывается от государственных органов;

2. незаконное производство: производительная деятельность, которая производит товары и услуги, запрещенные законом, или они являются незаконными, когда осуществляются с помощью несанкционированных процедур;

3. производство в неформальном секторе: производственная деятельность, осуществляемая инкорпорированными предприятиями в секторе домашних хозяйств или другими подразделениями, которые зарегистрированы и / или имеют меньший размер занятости и имеют некоторое рыночное производство;

4. производство домашних хозяйств для собственного конечного использования: производственная деятельность, в результате которой товары или услуги потребляются или капитализируются домашними хозяйствами, которые их произвели;

5. определение статистического "подполья": вся производительная деятельность должна учитываться в программах сбора базовых данных, но не учитывается из-за недостатков статистической системы.

С помощью этой систематизации авторы получили достаточно полную и полезную классификацию различных видов теневой экономики. Этот метод оценки подробно описан в Руководстве по измерению ненаблюдаемой экономики ОЭСР. Авторы утверждают, что ненаблюдаемые экономические оценки имеют место на различных стадиях в процессе подготовки национальных счетов:

Во-первых, источники данных с выявленными искажениями в отчетности по объему корректируются с помощью вменений.

Во-вторых, оценки с верхними ограничениями используются для доступа к максимально возможному объему деятельности ННЭ для данной промышленной деятельности или группы продуктов на основе широкого массива имеющихся данных.

В-третьих, специальные исследования были проведены для районов, где регулярные обследования дают мало ориентиров, а маломасштабные модели строятся для косвенной оценки районов, в которых прямые наблюдения и измерения невозможны.

В целом анализ расхождений проводится на дезагрегированном уровне, и характер корректировки привел к тому, что различные категории ННЭ можно было бы хотя бы частично идентифицировать. Методологические описания, представленные странами, свидетельствуют о том, что практика стран во многих областях адаптации к ННЭ довольно часто аналогична и, тем не менее, все же в разных странах обнаруживается довольно большое количество отчетливых различий.

*Таблица 2. Корректировки ННЭ по неформальному типу – ВВП
(в процентах; доля типа корректировки в общем примечании) за 2011–2012 гг.*

	Подполь-ное производ- ство	Незакон-ное производ- ство	Неформа- льный сектор	Статисти- ческие Недостат-ки	Итого ННЭ
Австрия	2,4 (31,7%)	0,2 (2,1%)	1,5 (19,4%)	3,5 (46,8%)	7,5 (100%)
Бельгия	3,8 (83,8%)	–	–	0,7 (16,2%)	4,6 (100%)
Канада	1,9 (88,2%)	0,2 (8,2%)	–	0,1 (3,6%)	2,2 (100%)
Чехия	6,3 (77,6%)	0,4 (4,5%)	1,3 (15,6%)	0,2 (2,3%)	8,1 (100%)
Франция	3,7 (54,7%)	–	2,9 (42,7%)	0,2 (2,7%)	6,7 (100%)
Венгрия	3,1 (27,9%)	0,8 (7,5%)	3,1 (28,6%)	3,9 (36%)	10,9 (100%)
Израиль	2,2 (32,6%)	–	1,4 (21,8%)	3,0 (45,6%)	6,6 (100%)
Италия	16,2 (92,8%)	–	–	1,2 (7,2%)	17,5 (100%)
Мексика	5,5 (34,7%)	–	10,4 (65,3%)	–	15,9 (100%)
Нидерланды	0,8 (36,6%)	0,5 (20,1%)	0,5 (20%)	0,5 (23,2%)	2,3 (100%)
Норвегия	0,5 (51,5%)	0,0 (0,3%)	0,5 (43,8%)	0,0 (4,4%)	1,0 (100%)
Польша	12,7 (82,6%)	0,9 (6,0%)	0,0 (0,0%)	1,8 (11,4%)	15,4 (100%)
Словения	3,9 (38,2%)	0,3 (3,2%)	2,8 (27,7%)	3,1 (30,9%)	10,2 (100%)
Великобрита- ния	1,5 (65,6%)	–	0,5 (22,9%)	0,3 (11,4%)	2,3 (100%)

Примечание. Источник: составлено по [8].

В таблице 2 представлены корректировки ННЭ по типу неформальности для 14 развитых стран ОЭСР в период с 2011 по 2012 год. Из нее видно, что общая ненаблюдаемая экономика значительно различается между странами.

Существование теневой экономики делает официальную статистику национальных счетов недостоверной в представлении реальных показателей экономики. В частности, неучтенная теневая экономическая деятельность занижает официально опубликованный ВВП. Следовательно, все экономические показатели, выраженные в процентах от ВВП, будут завышены. Например, дефицит бюджета, дефицит текущего счета и государственный долг в процентах от ВВП будут выше подлинных значений. С другой стороны, неучтенная теневая экономика недооценивает ВВП на душу населения в стране, который часто используется как показатель уровня жизни в стране и его сравнения между различными странами.

Высокие налоговые ставки побуждают рабочую силу переходить из формальной экономики в теневую. Большинство работников, работающих в теневой экономике, не включены в официальную перепись труда из-за скрытого характера теневой экономической деятельности. В результате официально опубликованная статистика занятости не отражает реальную занятость на рынке труда, что приводит к завышению уровня безработицы. Следовательно, другие экономические стратегии и индексы, связанные с безработицей, такие как показатели бедности, ассигнования на социальное обеспечение и государственные субсидии будут искажены.

Что касается инфляции, то известно, что индекс потребительских цен измеряет общий уровень цен на товары и услуги на официальном рынке и не включает уровень цен в теневой экономике. Как правило, цены на товары и услуги, производимые в теневой экономике, ниже цен в официальной экономике из-за более низкой стоимости рабочей силы и уклонения от уплаты налогов.

Таким образом, методология СНС в целом ориентирована на обеспечение наиболее полного охвата экономической деятельности, включенной в границы сферы производства, что на практике соответствует требованию отражения в счетах показателей стоимости производственной деятельности, связанной с незаконной или теневой (иными словами, «подпольной экономикой», «скрытой экономикой»), а также неформальной деятельностью. В основном, выпуск товаров и услуг, а также

промежуточное потребление в скрытой и неформальной экономике рассчитывается для корректировки ВВП и ВРП производственным методом. Следует отметить, что в зарубежных исследованиях для оценки теневой экономики в контексте СНС используется метод расхождений.

Список литературы / References

1. Измерение ненаблюдаемой экономики: Руководство / Организация экон. сотрудничества и развития. М.: Статистика России, 2003. 295 с.
 2. Национальные счета Республики Беларусь, 2019. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2019. 214 с.
 3. Национальные счета Республики Беларусь, 2020. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2020. 219 с.
 4. Ненаблюдаемая экономика измерение и отражение в национальных счетах и платежном балансе Республики Беларусь // Совещание группы экспертов по национальным счетам 27 апреля 2020 г. Женева.
 5. Планы, приоритеты и проблемные вопросы при внедрении СНС 2008 года в Республике Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.20/2014/ECE_CES_GE.20_2014_19_Belarus_RU.pdf/ (дата обращения: 19.10.2020).
 6. Черемисина Н.В. Методы статистической оценки теневой экономики / Н.В. Черемисина // Вестник ТГУ. № 3–2, 2006.
 7. Joint OECD-Eurostat-Russian Statistical State Committee Workshop on Measurement of the Non-Observed Economy. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oecd.org/sdd/na/2069628.pdf>/ (дата обращения: 19.10.2020).
 8. *Schneider F.* The Shadow Economy and Shadow Economy Labor Force: What Do We (Not) Know? // Discussion Paper. № 5769, 2011.
-