

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. П. Мельников

*Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии
юридического факультета БГУ, Минск, Беларусь
adam.melnikov@gmail.com*

Статья посвящена становлению учебной дисциплины «Политология» в Республике Беларусь. Затрагиваются некоторые дискуссионные вопросы. Основное внимание сосредоточивается на этапах развития политологии, а также задачах по разработке наиболее актуальных проблем, стоящих перед политологами Беларуси.

Ключевые слова: политология; объект; предмет; методология политологии; этапы становления; актуальные проблемы.

FORMATION OF POLITICAL SCIENCE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

A. P. Melnikov

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of
the Department of Political Science, Faculty of Law, Belarusian State University,
Minsk, Belarus
adam.melnikov@gmail.com*

The article is devoted to the formation of the discipline “Political Science” in the Republic of Belarus. Some discussion points are raised. The main attention is focused on the stages of development of political science, as well as the tasks of developing the most pressing problems political faced by political scientists in Belarus.

Keywords: political science; object; subject; methodology of political science; stages of formation; actual problems.

Политология как наука о политике играет огромную роль в жизни общества. Политические знания нужны каждому человеку, независимо от его профессии. От того, какова политическая культура граждан, каковы взаимоотношения личности, общества и государства, зависит качество принимаемых политических решений, учёт интересов различных социальных групп, их участие в политической жизни.

Политическая наука как система научно-исследовательских центров и самостоятельная учебная дисциплина стала постепенно оформляться в Европе ещё в XVII–XVIII вв. Имеются данные, что первая кафедра по проблемам политики в Европе была оздана в 1662 г. в Упсальском университете Швеции. Затем политические научно-исследовательские центры и учебные заведения стали возникать в

других западноевропейских странах и США. Особенно интенсивно развивалась политическая наука в XIX в. в США. В 1857 г. в Колумбийском университете была создана первая в истории Америки кафедра политической науки. Позже примеру Колумбийского университета последовали Йельский, Гарвардский, Принстонский и другие университеты США. Всё это привело в 1903 г. к созданию Американской ассоциации политических наук, послужившей примером для появления подобных ассоциаций и в других странах.

Особенно быстрыми темпами политическая наука в США и в европейских странах стала развиваться после Второй мировой войны. Послевоенные десятилетия можно рассматривать как новый этап в становлении политической науки. Наибольшее развитие политология получила во Франции, Великобритании и Германии. В 1948 г. по инициативе ЮНЕСКО в Париже был проведён международный коллоквиум по проблемам политологии, а в 1949 г. создана Международная ассоциация политической науки (МАПН) (IPSA), в которую ныне входит 57 национальных и региональных ассоциаций, 110 ассоциированных членов (политологических кафедр ведущих университетов мира) и более 3600 индивидуальных членов IPSA [1, с. 469].

В 1948 г. ЮНЕСКО рекомендовала всем странам-членам этой организации ввести курс политологии для изучения в системе высшего образования в качестве обязательной учебной дисциплины. С тех пор изучение политологии введено во всех странах Запада и в ряде стран Центральной и Восточной Европы.

Нельзя не отметить особенностей политической науки в континентально-европейских странах, с одной стороны, и в США – с другой. Европейская политическая наука больше акцентирует внимание на исследовании государственного права и государственно-политических институтов. Иными словами, для европейской политологической школы характерны исследования общесоциологических, философских аспектов политических отношений. Американской политической науке больше свойственны прагматичность и функциональность выводов, выход в политическую практику, социализацию политических отношений. В то же время в самой европейской традиции наблюдается двоякая трактовка предмета политологии. Если одни исследователи больше склонны отождествлять политологию с политикой государства, то другие трактуют её как науку о власти.

Объективности ради следует отметить, что встречаются обществоведы, которые не признают за политологией права на

существование как науки. Так, в прошлом советский диссидент, эмигрант, много лет проживавший на Западе, а ныне известный в России профессор, философ и социолог А. Зиновьев в своей книге «Запад» писал: «Хотя существует особая профессия, называемая политологией, никакой более или менее полной и систематизированной науки о законах политической деятельности не существует. Этому есть объяснение. Если бы такая наука была создана и стала общедоступной, то она выглядела бы в глазах обывателей как нечто аморальное, циничное, грязное, преступное, а люди в сфере политики выглядели бы как негодяи, лжецы, насильники, изверги, кретины, жулики. Все знают, что это представление близко к истине, но все делают вид, будто такие явления суть редкие исключения, будто политики действуют тоже в рамках морали» [2, с. 231]. Это, конечно, крайняя, субъективная точка зрения, хотя автор имеет право на её существование.

В бывшем СССР политологии как науки и самостоятельной учебной дисциплины не существовало. Политология рассматривалась как буржуазная теория, лженаука и поэтому вначале разделяла судьбу генетики и кибернетики. Отдельные политологические проблемы рассматривались в курсе других общественных дисциплин. Однако сама жизнь поставила вопрос о легитимации политической науки, политического знания в целом. Поэтому к началу 1960-х гг. в СССР была создана Советская ассоциация политических наук (САПН), через которую осуществлялись определённые контакты с Международной ассоциацией политической науки.

В постановлении от 13 марта 1988 г. ЦК КПСС совместно с Совмином СССР предписал Госкомитету по науке и технике пересмотреть и утвердить номенклатуру специальностей с учётом развития новейших направлений развития науки и техники. В свою очередь Госкомитет СССР по науке и технике 4 ноября 1988 г. издал постановление «О номенклатуре специальностей научных работников», согласно которому впервые в стране официально утверждалась номенклатура специальностей по политическим наукам [3, с. 229–230]. Приказом Государственного комитета СССР по народному образованию от 24 мая 1991 г. № 238 «О квалификациях и специализациях обществоведческих специальностей» политология была включена в число базовых дисциплин высшей школы [4].

В Беларуси первая общеуниверситетская кафедра социально-политических теорий и политологии была создана в БГУ приказом ректора № 70Д от 16 февраля 1990 г. В 1992 г. она была введена в состав философско-экономического факультета. Её возглавил доктор философских наук, профессор А. М. Байчоров, он же являлся

инициатором открытия в 1992 г. отделения политологии на философско-экономическом факультете университета. За основу подготовки политологов был взят учебный план отделения политологии философского факультета МГУ. Тогда же были введены учёные степени кандидата и доктора политических наук и определена номенклатура специальностей для защиты диссертаций на соискание этих степеней. Позже отдельные кафедры политологии, а чаще всего комбинированные с преподаванием других социально-гуманитарных дисциплин, были образованы во всех вузах республики.

В 1994 г. кафедра политологии и отделение политологии были переведены на юридический факультет университета с новой квалификацией «политолог-юрист». Начался непростой процесс создания нового учебного плана, переоформления всей документации. В этот период кафедрой возглавил первый в будущем доктор политических наук в Беларуси профессор С. В. Решетников.

За прошедшие три десятилетия белорусскими учёными проделана большая работа по институализации политологии и её дальнейшему развитию в республике: разработаны новые учебные планы и программы, подготовлены десятки курсов лекций, тематик семинарских занятий, интегрированных и специализированных модулей, написаны около 200 учебников, учебных, учебно-методических и справочных пособий, сотни монографий и тысячи научных статей по соответствующей тематике. Подготовлено немало специалистов с высшим политологическим образованием, занятых в различных сферах жизни общества. Готовятся кадры самой высокой квалификации. На сегодняшний день докторантура, аспирантура и магистратура по политическим наукам, кроме БГУ, существуют в Академии управления при Президенте Республики Беларусь, в БГЭУ, БГПУ имени М. Танка, Республиканском институте высшей школы. Создана система государственной аттестации соискателей учёных степеней и званий.

Благодаря исследованиям белорусских политологов, научная общественность Беларуси получила возможность шире ознакомиться с достижениями зарубежной политологической мысли, взглядами известных специалистов. Развиваются непосредственные, прямые связи с зарубежными научными центрами, кафедрами, между отдельными учёными. Этому способствует ежегодное проведение международных научных конференций, семинаров, симпозиумов, встреч.

Исходя из всего изложенного, и с учётом мнения белорусских учёных можно выделить несколько этапов или стадий в становлении и развитии политической науки в Беларуси. Первый этап – легитимация, конституирование политологии как учебной дисциплины. В этот период

решались первоочередные кадровые, методические вопросы, составлялись и апробировались учебные курсы и программы, калькировался опыт западноевропейской политологии. Это 1991–1999 гг.

Второй этап охватывает период времени с 2000 по 2010 гг. Это этап развития политологии как научной дисциплины, накопление собственного научного опыта, разработка проблемы национальных особенностей, менталитета, отказ от подражательности и прямого заимствования концептуальных идей и трактовок западных исследователей.

Третий, современный этап – период дальнейшего развития политологии – примерно с 2010 г. по настоящее время. Это период функционирования политологии на собственном институциональном, теоретико-методологическом и эмпирическом базисе. В это время закладывается тенденция устойчивой прикладной ориентации политических исследований с уклоном на национальную проблематику, практическое использование. Причём на современном этапе особенно актуальной становится проблема разработки национальной идеи, национальных интересов, идеологии белорусского государства.

Для политической науки характерен весьма высокий уровень дискуссионности изучаемых проблем. И в этом нет ничего удивительного. Причины кроются, прежде всего, в чрезвычайной сложности объекта изучения, с одной стороны, с другой – политология относительно молодая наука, по крайней мере, на постсоветском пространстве. При этом дискуссионными выступают подчас не какие-то «проходные», второстепенные вопросы, а исходные категории. Например, соотношения объекта и предмета данной науки. Большинство политологов объектом политологии считают политическую сферу жизнедеятельности общества во всех её проявлениях. И в этом вопросе нет разногласий. А вот в качестве предмета из объекта одними политологами вычленяется только политическая власть «как ядро политики». Другие компоненты политической жизнедеятельности в предмет не включаются. Получается некий выборочный подход, что не совсем логично. Другие исследователи под предметом политологии понимают закономерности развития всего объекта в целом, в совокупности всех его элементов или составных частей.

Для политологии, как и для любой другой науки, очень важное значение имеет уяснение её методологических основ. Этот вопрос тоже является недостаточно прояснённым в политологическом сообществе на постсоветском пространстве. Большинство политологов как бы отождествляют понятия «метод» и «методология». Под методологией

понимается совокупность методов. Так, российские и белорусские политологи Р. Т. Мухаев, Г. Т. Тавадов, П.И. Бондарь, Н.Н. Белякович и другие выделяют такие методы, как институциональный, исторический, социологический, бихевиористский, психологический, системный и т.д. А.И. Соловьёв называет эти феномены парадигмами политической науки; среди них он выделяет теологическую парадигму, натуралистическую, географическую, биополитическую, социокультурную, а также парадигму консенсуса. Г.А. Круглова, Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов и Л.В. Зотова называют свои методы методологическими подходами в политической науке и включают в них системный анализ, диалектико-материалистический подход, бихевиористский, институциональный, структурно-функциональный, сравнительный, цивилизационно-культурологический и др.

В конечном счёте, во многих случаях получается вольное или невольное как бы отождествление методологии с методами. По крайней мере эти категории не дифференцируются.

Какие определения можно дать понятиям методологии и метода? Методология – это система принципов и способов познания, а также учение об этой системе принципов и способов познания. Это общий подход к чему-либо, способ постижения истины. А метод – это совокупность конкретных приёмов и процедур исследования, понятие более узкое. Это могут быть эмпирические методы чувственного познания, модернистские (с помощью приёмов естественных и точных наук), методы конкретно-социологических исследований, политического моделирования и др. Поэтому, по-видимому, прав В. В. Ильин, который отмечает, что «отработанной методологии политологии пока не сложилось. Причины этого многообразны и глубоки, но в итоге проистекают из общей плачевной ситуации в методологии общественнознания» [5, с. 9].

Недостаточно разработанным до настоящего времени остаётся вопрос о закономерностях политической жизни современного общества и многое другое.

Ныне перед политологами республики стоит ряд важных задач, решение которых является весьма актуальным. Одной из таковых выступает проблема глобализации. Глобализация – процесс объективный и вместе с тем последствия её неоднозначны. Поэтому, по-видимому, не случайно одни рассматривают её как прогрессивное движение человечества к универсальному единению; другие видят в ней целенаправленную политику отрицания национальных традиций, насаждение во всём мире западных либеральных ценностей, своего рода национализма под эгидой США. Всё это требует углубленного

рассмотрения, на что обращалось внимание в докладах ряда участников на Всемирном конгрессе международной ассоциации политической науки [1, с. 481].

Не менее актуальной проблемой выступает проблема информатизации общества, новых информационных технологий. С одной стороны, информатизация обеспечивает устойчивость социально-экономического развития, повышение общественного благосостояния, ведёт к дальнейшему развитию демократии и стабильности на международной арене. С другой стороны, новые информационные технологии открывают большие возможности для манипулирования общественным мнением в определённых интересах. В результате происходит унификация массового сознания, чему в немалой степени способствует пропаганда далеко не лучших черт образа жизни техногенной цивилизации (пресловутая «свобода» нравов, китч-культура, наркотики, гей-парады и проч.) Это оказывает разлагающее воздействие на все слои населения, особенно на молодёжь. Всё это тоже требует научного осмысления и анализа.

С обозначенной проблемой неразрывно связана и проблема информационной безопасности. Речь идёт не только об угрозах технического характера, типа несанкционированного доступа к информационным системам государственных органов, внедрения в информационную инфраструктуру вредоносного программного обеспечения и т.д. Через социальные сети, вбросы лживой информации осуществляется разжигание социальной, национальной и религиозной ненависти, размывание национального менталитета, пропаганда агрессии. Это тоже не должно оставаться за пределами внимания нашего политологического сообщества.

Недостаточное внимание политологи Беларуси уделяют особенностям национальной идентичности, национальной политической культуры как политико-идеологическим детерминантам общественного сознания и поведения. Ещё ждут своих исследователей проблемы сравнительного анализа не только политических культур, но и политических систем, политических режимов на постсоветском пространстве. По-прежнему актуальной проблемой современной политической теории остаётся не критическое восприятие общественным сознанием некоторых западных либеральных ценностей, неблагоприятный международный контекст модернизации и многое другое.

И в заключение хотелось бы высказать пожелание о необходимости создания в Беларуси специализированного научного учреждения, которое проводило бы фундаментальные и прикладные

исследования в сфере политики, подобные тем, которые имеются в России и в Украине.

Библиографические ссылки

1. *Ирхин Ю. В.* XXV Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки в Австралии «Границы и разделительные линии» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2018. Т. 20. № 4. С. 469–483.

2. *Зиновьев А. А.* Запад. М. : Алгоритм, Эксмо, 2007.

3. *Панченко А. В.* Совершенствование механизмов отбора и подготовки кадров высшей квалификации в области политической науки // Инновации и подготовка кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом / под ред. И. В. Войтова. Минск : ГУ «Бел ИСА», 2008.

4. О квалификациях и специализациях обществоведческих специальностей : приказ Государственного комитета СССР по народному образованию, 24 мая 1991 г., № 238 // Бюллетень Государственного комитета СССР по народному образованию. 1991. № 8. С. 7–8.

5. *Ильин В. В.* Политология : учебник для вузов. 2-е изд. испр. М. : Книжный дом «Университет», 1999.