

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВА МАМЛЮКОВ В
РАННЕБАХРИТСКИЙ ПЕРИОД
(650-699 Г.Х. / 1252-1299)**

А. А. Филиппов

*Кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии
юридического факультета БГУ, Минск, Беларусь
alexfilippov1983@gmail.com*

В статье представлен пример использования статистических методов при анализе внешней политики. Сделан количественный (число внешнеполитических актов) и качественный (оценка внешнеполитических актов по разработанной шкале) статистический анализ, определены среднее, медиана, стандартное отклонение выбросы применительно к нарративному материалу.

Ключевые слова: мамлюки; внешняя политика; Египет; статистические методы.

**STATISTICAL METHODS IN THE STUDY OF FOREIGN
POLICY ON THE EXAMPLE OF THE MAMLYUK STATE IN THE
EARLY BAKHRIT PERIOD (AH 650-699 / 1252-1299)**

A. A. Filippov

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Political Science, Faculty of Law, BSU, Minsk, Belarus
alexfilippov1983@gmail.com*

The article presents an example of the use of statistical methods in the analysis of foreign policy. A quantitative (the number of foreign policy acts) and qualitative (an assessment of foreign policy acts according to the developed scale) statistical analysis was made, the mean, median, and standard deviation of the outliers were determined in relation to the narrative material.

Key words: Mamluks; foreign policy; Egypt; statistical methods.

Несмотря на подробное освещение отдельных сюжетов или направлений во внешней политике первых мамлюков, целостное представление о ней в науке пока отсутствует. Настоящая работа основана преимущественно на статистическом анализе событий, связанных с внешней политикой и отраженных в хронике «Сливки мысли в истории хиджры».

Методология. В настоящей работе к актам внешней политики государства мамлюков относится самостоятельная деятельность тех политических образований, в которых источник фиксирует упоминание

имени мамлюкского султана в хутбе. Не относятся к внешней политике подавление мятежей, переписка и т.п. между мамлюкскими султанами и назначенными ими правителями. Каждое событие считается.

Для качественной характеристики событий предлагается использовать следующую шкалу (положительные баллы – успех мамлюков, отрицательные – ущерб для мамлюков): крупная победа, взятие города или крепости – +/-3 балла, рейд / поход – +/-2 балла, направление или прием посольства – +1 балл, иное событие – +/- 1 балл.

Всего в период с 650 г. х. по 699 г. х. зафиксировано 136 событий, идентифицированных как акты внешней политики. Из них в 67 событиях (49,3%) инициаторами выступали сами мамлюки.

Графики общего числа внешнеполитических событий и актов, инициируемых мамлюками, четко отражает синхронность между внешнеполитической активностью в целом и внешнеполитическими инициативами мамлюкских правителей. Более того, в то время как в первые года после прихода к власти (650-653 гг.х.) мамлюки были скорее объектом внешнеполитических устремлений извне, то в 683-697 гг.х. и последующей ожесточенной внутривосточной борьбе внутри государства Хулагуидов мамлюки доминировали в регионе, практически не встречая сопротивления. Кроме того, графики демонстрируют отсутствие какой-либо математически выявляемой закономерности во внешнеполитической активности государства мамлюков в рассматриваемый период. Это можно интерпретировать как отсутствие какой-либо сложившейся системы региональных отношений, а также как явное отсутствие гегемона в регионе.

В среднем – 2,72 внешнеполитических события в год. Медиана находится на уровне 1,5 события в год. Стандартное отклонение – 2,843. Соответственно, выбросы (среднее + два стандартных отклонения) – годы наибольшей внешнеполитической активности – начинается от девяти событий в год, годы же умеренной и наименьшей внешнеполитической активности мы предлагаем рассматривать от трех событий в год (среднее и ниже). Годы наибольшей внешнеполитической активности – 659, 666, 669 и 682 гг.х., наименьшей – 650-653, 655-658, 665, 672, 674-679, 683-699 гг.х.

Представление количественных показателей внешнеполитической активности указывают на особый всплеск внешнеполитической активности при аз-Захире Бейбарсе. 659 г.х. – это попытка нового малика переформатировать военно-политическое влияние в регионе после того, как часть традиционных субъектов была уничтожена в ходе монгольского нашествия, а сама монгольская экспансия была приостановлена послед битвы при Айн Джалуте (1261 г.). Это

переформатирование военно-политического влияния совпало с активной легитимизацией только пришедшего к власти аз-Захира Бейбарса через восстановление Аббасидского халифата. Впрочем, и само восстановление Халифата с центром в Каире можно рассматривать как часть процесса переформатирования военно-политического влияния различных субъектов в регионе. Все события были оценены в соответствии с оценочной шкалой, общий балл составил +169.

Распределение баллов по годам отражает ряд весьма любопытных наблюдений. Так, он в целом, положительный, то есть, формирует общую картину успеха внешнеполитической деятельности первых мамлюков. В этом контексте он не коррелируется с графиком количественной динамики, демонстрирующим, что мамлюки были инициаторами 49,3 % зафиксированных внешнеполитических событий. При такой пропорции статистически можно было ожидать примерно зеркального отражения графика относительно оси ординат, но точно не очевидного превалирования внешнеполитических успехов мамлюков. Коэффициент корреляции между количественными и качественными показателями внешнеполитической деятельности – 0.

В целом, это соответствует жанровой специфике источника, а также сложившемуся у мамлюкских авторов представлению об общем характере истории – через страдания и испытания субъекта исторического процесса (у Бейбарса аль-Мансури это тюрки-кыпчаки, ставшие лидерами мусульманской уммы) к торжеству ислама и этого субъекта (тюрков). В такой схеме отдельные спады и поражения вполне допустимы, так как они только подчеркивают итоговый общий успех внешнеполитической деятельности, создавая аллюзии на жизнь Пророка Мухаммада.

Математически кривая качественной динамики внешней политики государства мамлюков в 650-699 г.х. отличается еще большим отсутствием зависимости, чем кривая количественной динамики. Так, средний балл составляет 3,38, а стандартное отклонение – 4,869, медиана – 2, то есть, разрыв между средним, медианой и стандартным отклонением больше в качественной динамике. Выбросами являются годы, в которых индекс внешней политики составил 15 и выше баллов. Эти годы (а также 2 года с чуть меньшим количеством баллов) – 664, 666, 669 и 682 г.х.

Распределение баллов по годам демонстрирует, что всплески внешнеполитических успехов мамлюкских правителей были связаны преимущественно с их походами против государств крестоносцев на Ближнем Востоке, а также, что эти походы были возможны в период снижения активности государства Хулагуидов в этом регионе.

Также необходимо рассмотреть годы с минусовыми индексами (в целом, математически это соответствует разнице между средним и одним стандартным отклонением. Это 650, 670, 679, 698 и 699 гг.х. Важно, что в четырех случаях из пяти провал во внешней политике произошел одновременно со сменой власти в государстве мамлюков.

Кроме того, годы количественных и качественных пиков и падений приблизительно совпадают. По-видимому, именно эти периоды были ключевыми в развитии и реализации внешней политики. Как было отмечено выше, это связано с активизацией мамлюков против государств крестоносцев на Ближнем Востоке во время каких-либо неурядиц в государстве Хулагуидов или, наоборот, с активизацией деятельности государства Хулагуидов на Ближнем Востоке с поддержкой крестоносцев. Таким образом, как минимум для внешней политики мамлюков государства крестоносцев и ильханов воспринимались как части некоей более-менее единой и устойчивой системы. И в качественном распределении основным актором во внешнеполитической деятельности государства мамлюков в рассматриваемый период являлся аз-Захир Бейбарс.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. В рассматриваемый период отсутствовала система региональных международных отношений, внешняя политика государства мамлюков носила в многом реактивный характер в ответ на угрозу со стороны татар (преимущественно, государства Хулагуидов).

Государства крестоносцев на Ближнем Востоке и государство Хулагуидов воспринимались мамлюками как составные части единой угрозы, независимо от отношений, реально складывавшихся между этими субъектами.

Концепция изложения истории внешнеполитических событий в «Сливках мысли в истории хиджры» находится в русле представлений мамлюкской элиты о характере исторического процесса. Акцент, сделанный на внешнеполитической активности аз-Захира Бейбарса, служит своеобразной «подводкой» к началу нового цикла при Калаунидах, пиком которого должна была стать деятельность ан-Насира Мухаммада.

Библиографические ссылки

1. *Baybars al-Mansūrī. Zubdat al-Fikra fī Ta'riḥ al-Hijra*. Berlin-Beirut : Das Arabische Buch, 1998.