

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

М. Г. Соколовская

*Старший преподаватель кафедры политологии и социологии,
БрГУ им. А.С. Пушкина, Брест, Беларусь
llogos@list.ru*

В статье дается анализ проблематики гендерных отношений, представленной в различных социалистических учениях. В концепциях большинства социалистов-утопистов в общественных сферах можно зафиксировать тренд в сторону гендерного равенства. В идеологии марксизма предполагается исчезновение унижающее женщину господства мужчины при ликвидации в социалистическом обществе института частной собственности.

Ключевые слова: гендерное равенство; эмансипация женщин; разделение труда между мужчинами и женщинами; классовый брак.

SOCIALIST INTERPRETATION OF GENDER RELATIONS: A HISTORICAL CONTEXT

M. G. Sokolovskaya

*Senior Lecturer, Department of Political Science and Sociology, Brest State A.S.
Pushkin University, Brest, Belarus
llogos@list.ru*

The article analyzes the problems of gender relations presented in various socialist teachings. In the concepts of most utopian socialists in public spheres, a trend towards gender equality can be recorded. The ideology of Marxism assumes the disappearance of the domination of men that humiliates women with the elimination of the institution of private property in socialist society.

Key words: gender equality; emancipation of women; division of labor between men and women; class marriage.

Разложение устоев феодализма и зарождение капиталистического способа производства наряду с церковной реформацией обусловили широкое переосмысление гендерной проблематики, которая широко была представлена в трудах социалистов-утопистов. Так, в идеальном государстве «Утопии» Т. Мора сохраняется патриархальность семейных отношений, где «во главе хозяйства стоит старейший ... жены обслуживают мужьям, дети – родителям, и вообще младшие по возрасту – старшим» [1, с. 192–193]. Эта же модель доминирует в системе управления, в которой правителями являются исключительно мужчины.

Однако в остальных общественных сферах можно зафиксировать тренд в сторону гендерного равенства. Это касается и системы образования, где все мужчины и женщины вместе учатся. Это относится и к трудовой деятельности. Если между женщинами и мужчинами существует разделение труда, то вызвано оно исключительно физиологическими факторами. Общими для них являются ценностные стандарты социального поведения.

Элементы гендерного эгалитаризма наблюдаются в трудах итальянского социалиста-утописта Т. Кампанелла, за исключением системы организации власти, в которой руководители государства (Метафизик, Мудрость, Мощь, Любовь и др.) являются представителями сильного пола.

В остальных же общественных сферах можно наблюдать равенство, преимущественно в его «казарменном варианте», предполагающем жесткую регламентацию жизни людей, которая представлена и в одежде, и местах проживания, и даже в столь интимной сфере, как получение допуска к «половым сношениям» и их периодичности.

Некоторые исследователи, указывая на существование общности жен, делают вывод об их социальной вторичности, забывая, что эта общность предполагает и общность мужчин. Следовательно, между полами существуют паритетные сексуальные отношения. Различия существуют только в трудовой сфере, обусловленные физиологией пола.

На необходимость установления гендерного равенства указывается и в трудах социалистов-утопистов XIX в. Французский мыслитель Ш. Фурье высказал и обосновал позицию, что стремление сделать всех женщин домохозяйками свидетельствует о порочности такого социального механизма и что степень эмансипации женщин является мерилем общей эмансипации.

Изучая современное ему социальное устройство, он не только констатировал бедственное положение народа, но и указал на то, что в еще более угнетенном состоянии пребывают женщины, которые «больше чем мужчины подвергаются опасности не иметь занятия и зарабатывать так мало, что у них нет никаких источников существования, кроме как в проституции» [2, с. 247]. Фурье отмечал, что несчастливость женщин является ключевым доказательством «дикости» существующего общественного устройства.

В разработанной им фаланге оба пола будут трудиться в рамках справедливого способа распределения, что приводит к рождению у людей страсти к трудовой деятельности, овладению науками и искусством. Фурье отмечает, что нельзя ограничивать жизнь женщин

домашним бытом. Должны быть сняты все ограничения и для их карьерного продвижения.

Разделение в труде между мужчинами и женщинами сохраняется и в концепции английского мыслителя Р. Оуэна, полагающего, что женщины должны быть представлены на производствах, но только в тех его частях, которые им подходят. Остальное время должно быть отдано уходу и воспитанию детей, кухонным работам и выращиванию овощей.

Оуэн делает акцент на том, что для достижения гендерного равенства необходимо, чтобы мужчины и женщины были воспитанными разумными в своих чувствах, мыслях и действиях.

Принципы равноправия полов и окончательного преодоления гендерного неравенства в развернутой форме сформулировали немецкие мыслители К. Маркс и Ф. Энгельс, заявившие, что освобождение женщины совершится вместе с освобождением пролетариата в ходе классовой борьбы и последующей социалистической революции.

Обращаясь к историческим фактам, Энгельс отметил, что в условиях доминирования частной собственности сложилась классовая иерархия, которая привела к власти мужчин над женщинами во всех социальных сферах. Он отмечал, что смена матриархата патриархатом стала всемирно-историческим поражением женского пола, в результате которого женщины заняли подчиненное социальное положение.

В полной мере этот гендерный диссонанс и дисбаланс, коснулся семьи и семейных отношений. Поэтому «современная семья содержит в зародыше не только рабство, но и крепостничество, так как она с самого начала связана с земледельческими повинностями. Она содержит в *миниатюре* все те противоречия, которые позднее широко развиваются в обществе и государстве ... Первая появляющаяся в истории противоположность классов совпадает с развитием антагонизма между мужем и женой при единобрачии, и первое классовое угнетение совпадает с порабощением женского пола мужским» [3, с. 258].

Все это привело к тому, что муж захватил бразды правления в семье, а жена лишилась своей субъектности, превращена в инструмент мужских желаний, в простое орудие деторождения. Мужчина-муж, особенно если он пребывает в статусе буржуа, начинает воспринимать свою жену не как личность, а как «простое орудие производства». В. Плеханов констатирует, что по отношению к женщине, ставшей «рабой мужчины, его вещью, его собственностью», муж часто использует физическое насилие, поскольку он «часто *вынуждается к этому* влиянием общественного мнения» [4, с. 156].

В подобной семье отношения между супругами примитивны и функциональны, лишены любви и свободы выбора, поскольку собственник не способен по своей природе на высокие чувства.

При декларировании приверженности моногамии, освященной церковью, в реальности она существует «только для женщины, но не для мужчины». В «Манифесте коммунистической партии» отмечается, «коммунистам нет необходимости вводить общность жен, она существовала почти всегда... Но с исчезновением нынешних производственных отношений исчезнет и вырастающая из них общность жен» [5, с. 124].

По причине приоритетности экономических мотивов в жизнедеятельности собственников члены семьи лишаются свободы заключения брачного соглашения. Брак является исключительно классовым браком, построенным на утилитарных соображениях, но в пределах класса гендерным половинкам предоставляется свобода выбора.

Частнособственническая семья лишена своего базового элемента – любви, несмотря на то, что публично было провозглашено положение о безнравственности всякого брака, не покоящегося на взаимной половой любви. Члены господствующего класса мотивируется преимущественно экономическими соображениями, и в этой среде свободно заключаемые браки бывают в исключительных случаях.

С целью преодоления дисфункциональности в гендерных отношениях К. Маркс и Ф. Энгельс предлагают ликвидировать институт частной собственности, что приведет к серии позитивных эффектов.

Во-первых, исчезнет унижающее женщину господство мужчины, являющееся закономерным следствием его экономического господства.

Во-вторых, уйдет в прошлое преимущественно утилитарная экономическая мотивация брачного выбора, поскольку исчезает сам феномен собственности, к обладанию которым так страстно стремятся мужчины.

В-третьих, в семейных отношениях восторжествует любовь. Если до недавнего времени она была возможна только среди угнетенных классов – в среде пролетариата, то теперь она уже приобретет статус всеохватности и всеобщности.

В-четвертых, ключевая функция семьи, заключающаяся в заботе о детях и их воспитании, претерпит радикальные изменения, так как частное домашнее хозяйство превратится в общественную отрасль труда и общество, государство будут одинаково заботиться о всех детях. Благодаря этому, отпадет и беспокойство о «последствиях», мешающее женщине, не задумываясь, отдаться любимому мужчине.

В-пятых, благодаря устранению частной собственности и общественному воспитанию детей, исчезнет государственная и церковная регламентация гендерных отношений. Отношения полов станут исключительно частным делом, в которое обществу нет нужды вмешиваться. Основу отношений составят не экономические или другие социальные средства власти, а лишенное рациональных выгод чувство любви.

Библиографические ссылки

1. *Мор Т.* Утопия. М. : Наука, 1978.
2. *Фурье Ш.* Заблуждение разума, доказанное смехотворными сторонами неопределенных наук / Утопический социализм: Хрестоматия. М. : Политиздат, 1982. С. 246–252.
3. *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства // К. Маркс, Ф. Энгельс Избр. произведения : в 3-х т. М. : Изд-во полит. лит., 1979. Т. 3. С. 225–370.
4. *Плеханов Г. В., Наумов Н. И.* Избранные философские произведения : в 5 т. Т. 5. М. : Изд-во соц. экономич. лит-ры, 1958. С. 96–159.
5. *Маркс К., Энгельс Ф.* Манифест коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс Избран. произведения : в 3-х т. М. : Изд-во полит. лит., 1979. Т. 1. С. 95–127.