ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ В. Л. ЦЫМБУРСКОГО

В. В. Шимов

*Кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политологии
юридического факультета БГУ, Минск, Беларусь
shimoff@rambler.ru*

Рассматривается концепция локальных цивилизаций российского политического мыслителя В.Л. Цымбурского. Анализируются ее основные категории, оценивается актуальность и эвристический потенциал.

Ключевые слова: цивилизация; сакральная вертикаль; территории-проливы; лимитрофы; геополитика.

V. L. TSYMBURSKY' THE CIVILIZATIONAL CONCEPT

V. V. Shimov

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Political Science, BSU, Minsk, Belarus
shimoff@rambler.ru*

The concept of local civilizations by the Russian political thinker V. L. Tsymbursky is considered. Its main categories are analyzed, its relevance and heuristic potential are evaluated.

Key words: civilization; sacred vertical; strait territories; limitrophes; geopolitics.

Концепция Вадима Леонидовича Цымбурского (1957–2009) складывается в начале 1990-х гг., по горячим следам распада СССР, и её основной задачей становится «примирить» российское общество с теми новыми границами, в которых оказалась Россия. Вопреки ставшему расхожим убеждению о несправедливости этих новых границ, В. Л. Цымбурский утверждает, что именно они соответствуют естественным геополитическим рубежам российской цивилизационной платформы. По Цымбурскому, Россия – это не славянская и не евразийская, а русская цивилизация, т.е. цивилизация, создаваемая русским этносам и определяемая границами его проживания. Россия – это геополитический «остров», с севера и востока омываемый океанами, а с запада и юга – окруженный «территориями-проливами», или лимитрофами [1].

Концепция межцивилизационных лимитрофов играет у В. Цымбурского одну из ключевых ролей. В его трактовке «ядра» цивилизаций окружены буферными, промежуточными территориями, население и культура которых испытывают перемежающиеся влияния

соседних цивилизаций. Как следствие, лимитрофы оказываются «недоинтегрированными» ни в одну цивилизацию и колеблются между соседними цивилизационными «ядрами», то присоединяясь, то отслаиваясь от них.

Распад СССР и социалистического лагеря, по Цымбускому, как раз означал отслаивание территорий-лимитрофов от цивилизационного ядра России. Автор оценивает это положительно, поскольку полагает удержание Россией лимитрофов контрпродуктивным и высасывающим ресурсы из основного цивилизационного ядра.

Как и для других русских авторов, для В. Цымбурского важной темой являются взаимоотношения России и Европы. Он считает Россию самостоятельной, но «контекстно связанной» цивилизацией. Это означает, что Россия, будучи молодой и незрелой цивилизацией, оказалась захваченной в поле тяготения более сильной и развитой цивилизации – Запада. Этим объясняются многочисленные заимствования и подражательства (псевдоморфоза), характерные для русской культуры. Отсюда же происходит русское западничество и стремление стать частью западного мира, которые В. Цымбурский определяет как «комплекс похищения Европы» [2]. В геополитическом плане это обуславливало стремление России получить прямой доступ к европейскому цивилизационному ядру, что вынуждало её поглощать и удерживать лимитрофы.

Распад СССР и социалистического блока, по мнению В. Цымбурского, открывал для России шанс избавиться от этого «комплекса похищения Европы» и сосредоточиться на освоении и обустройстве собственной цивилизационной платформы. Концепция «острова России» носит выраженный антиимперский и изоляционистский характер. Империя, ориентированная на удержание лимитрофов, обескровливает русское цивилизационное ядро, а «комплекс похищения Европы» принуждает Россию к участию в делах чужой (западной) цивилизации, опять же, в ущерб собственным интересам. Именно поэтому в интересах России уйти за Великий Лимитроф (так В. Цымбурский называет всю совокупность огибающих Россию межцивилизационных «территорий-проливов» от Восточной Европы до Центральной Азии), обеспечив гарантии его нейтрального статуса. Нейтральный Лимитроф, по мысли В. Цымбурского, будет играть роль буфера между Россией и Западом и обеспечивать минимальное пересечение их взаимных интересов. Аналогичным образом, Россия должна свести к минимуму своё участие в глобализационных процессах под эгидой Запада.

Весьма оригинально В. Л. Цымбурский решает вопрос о размежевании русской и западной цивилизаций. Несмотря на западническую псевдоморфозу России, по его мнению, существует набор внешних признаков-классификаторов, который позволяет достаточно чётко отделить ядра русской и европейской цивилизаций друг от друга. В. Л. Цымбурский достаточно традиционно для русской геополитической мысли определяет Европу как романо-германский мир. Помимо этого, атрибутами принадлежности к Западу как цивилизации являются латинская письменность, традиционная принадлежность к западному христианству (католицизм, протестантизм), а также такие признаки, как распространённость готической архитектуры. Русская цивилизация, соответственно, характеризуется пересечением признаков славянской этничности, кириллического письма и традиционной принадлежности к православию. Соответственно, те регионы Восточной Европы, где эти признаки тем или иным образом оказываются перемешаны (например, славянская этничность в сочетании с католицизмом и латинским письмом, романская этничность в сочетании с православием и т.п.), являются лимитрофными.

За этими внешними культур-географическими признаками скрываются и более глубокие цивилизационные отличия. В. Л. Цымбурский метафорически определяет цивилизацию как «особое человечество на особой земле». Что же объединяет людей в рамках локальной цивилизации в «особое человечество»? Для этого вводится понятие сакральной вертикали, под которой понимается «религия или идеология, соотносящая культуру, социальную практику и геополитику группы народов с трансцендентной высшей реальностью» [3, с. 212]. Иными словами, сакральная вертикаль – это идеологический конструкт, позволяющий цивилизационному сообществу осознать себя в качестве особого социального субъекта и выделиться среди иных человеческих сообществ. Как правило, сакральная вертикаль содержит представления о некой высшей миссии, к которой призвана данная цивилизация. В.Л. Цымбурский не сводит сакральную вертикаль к религии, как это делает С. Хантингтон, и отмечает, что она может обретать как религиозные, так и светские (идеологические) формы или представлять собой микс тех и других. Более того, сакральная вертикаль эволюционирует вместе с цивилизацией и может подвергаться существенным метаморфозам, вплоть до видимого разрыва с предшествующей традицией. В качестве примера можно привести духовную эволюцию Запада в Новое время, когда на смену религиозному мировоззрению приходят светские концепции, основанные на идеалах прогресса и Просвещения. Аналогичным

образом, победа большевизма в России также явилась индикатором трансформации её сакральной вертикали.

Именно с развитием сакральной вертикали, которая позволяет тому или иному территориально локализованному сообществу осознать себя в качестве «особого человечества на особой земле», В. Л. Цымбурский связывает возникновение цивилизации как таковой. Становление сакральной вертикали России он относит к 16 в. и связывает её с доктриной «Москва – Третий Рим». По мысли Цымбурского, именно в это время Московская Русь выходит из тени Византии и окончательно обретает субъектность в качестве «особого человечества» с собственными смыслами существования. Столь позднее по историческим меркам становление в России собственной сакральной вертикали позволяет Цымбурскому определить её как молодую, запаздывающую цивилизацию и объяснить этим её последующее попадание под влияние Европы и связанную с этим западническую псевдоморфозу и «комплекс похищения Европы».

Концепция В. Л. Цымбурского стала свидетельством надлома и усталости от «имперского бремени» после потрясений XX в. и попыткой найти для России новое место в мире вне традиционных парадигм. Представляется, что нереалистичность ряда её положений была очевидной уже на момент создания, в частности, сама возможность уйти в глухую изоляцию и спрятаться от глобального мира за буфером-лимитрофом. Тем не менее, она является важным шагом в развитии цивилизационного подхода. Основным вкладом В. Л. Цымбурского можно считать понятие сакральной вертикали наравне с разработкой концепции «народов между цивилизациями». Творческое наследие этого автора ещё ждёт своего осмысления.

Библиографические ссылки

1. *Цымбурский В. Л.* Остров Россия // Цымбурский В. Л. Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы. М. : РОССПЭН, 2007. С. 5–29.
2. *Цымбурский В. Л.* Циклы «похищения Европы» // Цымбурский В. Л. Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы. М. : РОССПЭН, 2007. С. 44–65.
3. *Цымбурский В. Л.* Народы между цивилизациями // Цымбурский В. Л. Остров Россия. Геополитические и хронополитические работы. М. : РОССПЭН, 2007. С. 212–239.