

НОВАЕ Ў ВУЧЭБНЫМ ПРАЦЭСЕ

П. С. КАРАКО

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ (в помощь преподавателю философии)

В последнее время многими учеными поднимается вопрос о необходимости повышения экологической грамотности людей, их экологической культуры. При этом некоторыми из них справедливо подчеркивается, что «недооценка экологических знаний, экологическое невежество становятся тормозом для нормальной жизнедеятельности общества»¹, особенно гармонизации его отношений с природой. Сегодня вопросы преодоления «экологического невежества» и повышения экологической грамотности людей занимают важное место в стратегии решения экологических проблем и современного образования. Последнее стоит перед необходимостью принять экологическую направленность и ориентироваться на формирование экологического сознания и экологической культуры у всех обучающихся в средней и высшей школе. Понимание значимости переоценки сложившихся стереотипов сознания людей, их отношения к природным условиям актуализирует важность обращения к проблеме сущности экологического сознания как предмета философского осмысления и включения ее в учебный процесс.

Необходимость такой работы определяется и тем, что в современной учебно-методической литературе если и говорится о важности экологического образования и формирования экологического сознания, то такие рассуждения не заканчиваются изложением сущности экологического сознания, его статуса, социального предназначения и т. д. Думается, что определенное решение отмеченных и других аспектов экологического сознания может быть осуществлено при их анализе в теме «Формы общественного сознания» курса философии. Причем их обсуждение будет более плодотворным, если мы предварительно сформулируем и поставим некоторые конкретные исследовательские вопросы. Первый из них касается научного определения экологического сознания и правомерности его выделения в качестве одной из форм общественного сознания. Положительное решение поставленного вопроса приведет к постановке следующего: какое место занимает экологическое сознание в системе форм общественного сознания?

Такие вопросы до настоящего времени не затрагивались в вузовских учебниках по философии. Более того, об экологическом сознании в них вообще нет даже упоминания. Свидетельством сказанному может быть относительно новый учебник «Введение в философию» (М., 1989), который сейчас принят в вузах в качестве официального. Все сказанное может вызвать у некоторых преподавателей философии предубеждение относительно правомерности и значимости поставленных нами вопросов, их обсуждения в печати, а тем более в студенческой аудитории. Иногда от коллег по профессии можно слышать: раз в программе курса и учебнике нет такого вопроса, то его и не следует обсуждать. Но известно и другое: программы и учебники отстают от уровня развития научного знания и практики.

Состояние природной среды в Республике Беларусь, предпринятые ее государственными структурами шаги по экологизации образования требуют определенных коррекций преподаваемых дисциплин и курсов, в том числе и философии. Вопросы экологического сознания должны прежде всего рассматриваться в курсе философии. Философский анализ сущности и социального предназначения эко-

логического сознания позволит определить смысл и цель экологического образования, гуманистические направления решения экологической проблемы.

Освещение поставленных вопросов в студенческой аудитории желательно начать с анализа определений экологического сознания. Существенный вклад в их разработку, в том числе и постановку вопроса о наличии экологического сознания, внес Э. В. Гирусов, который определил его как «совокупность взглядов, теорий и эмоций, отражающих проблемы соотношения общества и природной среды в плане оптимального их решения применительно к конкретным социальным и природным возможностям»².

Какие существенные моменты фиксируются в цитируемом определении? В нем прежде всего указывается на предмет отражения экологического сознания: система «общество — природа», ее прямые и обратные связи. Обращается внимание и на социальную функцию этого сознания — способствовать оптимизации отношений общества и природы. Но из него не следует, что оно является формой общественного сознания. Экологическое сознание, как и все другие формы сознания, может существовать как в форме сознания отдельной личности, так и сознания групп людей и общества в целом. Процитированное нами определение, скорее всего, можно отнести к индивидуальному экологическому сознанию.

В научной литературе отмечается правомерность выделения экологического сознания как формы общественного сознания, даются определения последней. Так, в одной из специальных работ указывается, что экологическое сознание «представляет собой воспроизведение людьми экологических условий жизни и отношений между людьми в процессе регулирования функционирования системы «природа — общество» в виде экологических теорий, идей, представлений, общих для определенных социальных групп и отражающих их отношение к природе в данную историческую эпоху»³.

В данном определении фиксируется «общественная сторона» экологического сознания и предмет его отражения. Но можно ли безоговорочно принять предложенное определение? На наш взгляд, нет. И дело здесь вот в чем. Как в определении Э. В. Гирусова, так и во втором определении экологического сознания дается узкая трактовка его предмета отражения, не учтены и некоторые другие критерии выделения форм общественного сознания. В лекции следует обратить внимание студентов на важность установления специфичных для экологического сознания критериев его идентификации. Но последние не существуют изолированно от общих, характерных для всех других форм общественного сознания критериев. Вот почему они могут вычлениваться только в процессе учета этих общих критериев. Данная сторона проблемы экологического сознания является центральной и наиболее трудной для решения и ее изложения в аудитории. Эти трудности могут быть преодолены при использовании лектором в качестве методологической основы критериев разграничения форм общественного сознания, изложенных в уже упоминавшемся учебнике «Введение в философию»⁴.

Несомненно, что исходным критерием выделения рассматриваемой формы сознания должен быть строго очерченный предмет ее отражения. В процитированных определениях в качестве последнего названа система «общество — природа», ее взаимодействие. Люди, вступая в определенные связи и отношения между собой и природой, осуществляют и производство необходимых материальных благ. Это известное положение марксистской философии. Им и руководствуются авторы многих определений экологического сознания. Ведь отмеченные связи и отношения составляют специфическую область общественного бытия. Отсюда и делается вывод, что экологическое сознание есть форма отражения этой области бытия в соответствующих концепциях и представлениях. Против сказанного, кажется, нечего возразить.

Но возникает вопрос: может ли быть предметом отражения экологического сознания только система «общество — природа» или «человек — природа»? На поставленный вопрос мы отвечаем: нет! И вот почему. Современные идеи и представления о взаимоотношениях общества и природы не могут строиться без учета данных всего цикла экологических наук о формах связей живых организмов между собой и окружающей средой. Потому и предметом отражения экологического сознания является не только взаимодействие общества и природы, но и взаимоотношения всех других форм живого между собой и факторами природной среды. Отмеченный момент нельзя игнорировать и в определении экологического сознания.

При выделении экологического сознания следует учитывать и наличие присущей только ему формы отражения. На самом деле: взаимоотношения микроорганизмов, растений и животных между собой и окружающей их средой, а также человека и общества с миром живой и неживой природы отражаются в специфических понятиях, теориях и концепциях экологии микроорганизмов, экологии растений, экологии животных, экологии популяций, экологии человека, социальной экологии и других научных дисциплинах. Эти понятия, теории и концепции являются субстанциональной основой экологического сознания.

Существенным критерием выделения экологического сознания может быть признание его особого социального предназначения, наличие у него специфичной социальной функции. Мы присоединяемся к позиции Э. В. Гирусова, который указывает, что «экологическим сознанием является не любое отражение людьми своего отношения к природе, а лишь такое, которое направлено на обеспечение ее жизнепригодных свойств, на сохранение и совершенствование ее как среды жизни»⁵.

Сохранение «жизнепригодных» свойств природы, ее «совершенствование» возможны только в процессе осуществления человеком и обществом рационального природопользования. Природопользование и есть форма выражения взаимодействия общества с природой. Оно может быть рациональным и нерациональным. До настоящего времени природопользование осуществляется в нерациональной форме. Последняя и является причиной современного экологического кризиса. Выход из него может быть обеспечен ориентацией общества на осуществление рационального природопользования. Под ним следует понимать такую форму воздействий человека и общества на природу, которая позволяет получать необходимые материальные и иные блага, не нарушая разнообразия природы и ее продуктивности. Вот почему и в определении экологического сознания нужно фиксировать не всякое взаимодействие человека и общества с природой, а рациональное. В обеспечении рационального природопользования следует видеть и основную социальную функцию экологического сознания.

Предыдущий критерий выделения экологического сознания обуславливает постановку вопроса об особенностях его формирования. Осуществление рационального природопользования возможно только при овладении специалистами, руководителями предприятий и учреждений, министерств и ведомств, населением экологическими знаниями, их желанием и умением качественно изменить свое отношение к природе. А это все будет возможно при осуществлении экологического образования и воспитания. Только в процессе целенаправленного обучения и воспитания может формироваться экологическое сознание.

Таким образом, экологическое сознание имеет свой предмет отражения и формы отражения. Оно выполняет специфическую социальную функцию — выступает фактором предотвращения углубления экологического кризиса и гармонизации отношений общества с природой и формируется в процессе особой организации учебного и воспитательного процесса. Другими словами, мы имеем все необходимые методологические основания для выделения экологического сознания в качестве отдельной формы общественного сознания. При этом под последним следует понимать совокупность развивающихся идей и представлений, общих для больших социальных групп, отражающих особенности взаимодействия живых организмов и людей между собой и природными условиями их существования и ориентирующих человека и общество на рациональные формы природопользования.

Дальнейшее углубление смысла и социальной функции экологического сознания может быть осуществлено преподавателем, если он перейдет к изложению его структуры. Как духовное образование экологическое сознание имеет и свою особую структурную организацию. Причем такую работу нужно начинать с вычленения и анализа основного структурного элемента экологического сознания — экологического знания. Последнее является основным потому, что выступает способом существования экологического сознания, которое может формироваться у человека только на основе накопленных экологических знаний. В силу сказанного мы и в определение экологического сознания ввели положение «развивающихся идей и представлений». Формирование экологического сознания следует начинать с приобщения человека с самых ранних лет его жизни к экологическим знаниям. Особенно это касается школьного периода обучения.

При освещении этого вопроса преподавателю нужно иметь в виду тот факт, что сегодня наша средняя школа не дает своим выпускникам нужных экологиче-

ских знаний. О характере природоохранного образования в школе можно судить по некоторым учебникам, которые рекомендованы Министерством образования республики для учащихся средней школы. Среди них весьма «оригинальным» является «Человек, природа, общество», который назван в качестве учебного пособия по курсу «Человек и общество» для учащихся 8-го класса. В нем говорится о нездоровой экологической обстановке в зонах освоения целинных земель, озера Байкал, Аральского моря. Но нет ни слова о состоянии природной среды в Республике Беларусь. Основную причину экологического кризиса авторы этого учебника видят в интенсивном использовании механической техники. Вот почему и решение современных экологических проблем связывается ими лишь с «заме-ной механических орудий новой техникой, основанной на физических, химических, биологических и других процессах»⁶. Подобные суждения не нуждаются в комментариях. Нет необходимости комментировать и трактовку этими авторами понятия «природа». Для них «природа — это огромная (до недавнего времени, казалась, неисчерпаемая) кладовая тех ресурсов, которые необходимы человеку в производственной деятельности»⁷. Вот такое понимание природы предлагается учащимся, многие из которых восьмым классом и завершат свое обучение в школе. Подобные изыскания присущи и многим другим учебникам, предназначенным для средней и высшей школы. Все это затрудняет осуществление экологического образования в них и является одной из причин экологической безграмотности выпускников средней и высшей школы.

Низкий уровень экологических знаний у выпускников средней школы необходимо учитывать преподавателям вузов. Свои суждения о возможных направлениях осуществления экологического образования в последних мы уже высказывали на страницах настоящего издания⁸. Тогда мы определили и роль философии в повышении экологической грамотности студентов.

Вторым существенным элементом экологического сознания являются убеждения. Методика осуществления экологического образования должна ориентироваться не только на привлечение обучающихся к новейшим экологическим знаниям, но и превращению их в личные убеждения. Сегодня процесс преподавания экологических дисциплин и курсов, «экологических тем и вопросов» в естественных, технических и гуманитарных дисциплинах надо строить так, чтобы затрагивалась и «включалась» в работу не только рациональная, но и эмоциональная сторона психики студента, формировались соответствующие чувства и эмоции.

Такая ориентация психической деятельности может осуществляться при широком использовании результатов научных исследований состояния природной среды и здоровья населения Беларуси. Именно факты экстремального состояния атмосферы, почв, природных вод, растительности, роста заболеваемости людей, особенно детей, угроза существованию белорусского народа как нации, приводимые преподавателем, будут способствовать преодолению равнодушия и безответственного отношения обучающихся к природе. Усвоение «белорусского экологического материала» поможет выработать у них желание включиться в природоохранную деятельность.

Эти желания могут реализоваться, если человек будет обладать и определенными навыками практического применения полученных экологических знаний. Для этого необходимо вырабатывать у студентов навыки рационального природопользования, умения осуществлять последнее в период своей профессиональной деятельности. Вот почему важно, чтобы в период обучения в вузе студенты участвовали в конкретных мероприятиях по охране окружающей среды в своем районе, городе, области, готовили курсовые и дипломные работы и проекты по природоохранной тематике, обучались навыкам проведения экологических экспертиз проектов социально-экономического и научно-технического развития. Такое обучение является важной стороной экологического образования и условием формирования экологического сознания. Именно сочетание экологических знаний, чувств и эмоций, убеждений и навыков рационального природопользования у больших групп людей и составляет сущность экологического сознания. И задача его формирования может решаться путем овладения всеми учащимися и студентами экологическими знаниями, превращением их в убеждения и умения практически осуществлять рациональные формы природопользования.

Все сказанное о сущности экологического сознания позволяет высказать и некоторые суждения относительно его места в системе форм общественного сознания. Потребность в этом вызывается прежде всего «проникновением» эко-

логических идей в другие формы общественного сознания, что приводит к вычленению в их рамках «экологических» направлений, например: экологической идеологии, политической экологии, экологического права, экологической этики и др. Из данного процесса некоторыми исследователями делаются заключения, будто экологическое сознание обнаруживает «большую степень растворенности»⁹ или вообще «как бы растворяется в других формах общественного сознания»¹⁰. Потому оно и не может быть признано в качестве отдельной формы общественного сознания. Хотя цитируемые авторы такого вывода и не делают, но он следует из логики их рассуждений.

На самом же деле взаимодействие и переплетение форм общественного сознания не есть свидетельство «растворения» одной из них в других. Каждая форма имеет свой предмет отражения, свои социальные функции и другие специфические свойства. Все это характерно и для экологического сознания. Аккумулируя совокупный опыт людей в области рационального природопользования, оно «накладывает» своеобразный «отпечаток» на все другие формы общественного сознания, способствует расширению границ их предмета отражения, усилению их значения в совершенствовании отношений между людьми и утверждению гармоничных взаимоотношений общества с природой.

¹ Григорьев А. А. Экологические уроки исторического прошлого и современности. Л., 1991. С. 192.

² Гирусов Э. В. От экологического знания к экологическому сознанию // Взаимодействие общества и природы. М., 1986. С. 150.

³ Кочергин А. Н., Марков Ю. Г., Васильев Н. Г. Экологическое знание и сознание. Новосибирск, 1987. С. 157.

⁴ См.: Введение в философию. Ч. 2. М., 1989. С. 452—453.

⁵ Гирусов Э. В. Указ. соч. С. 153.

⁶ Человек, природа, общество. Мн., 1992. С. 48.

⁷ Там же. С. 39.

⁸ См.: Карак П. С. Экологическое образование в системе гуманистической подготовки специалистов в вузе // Вестн. Белорус. ун-та. Сер. 3. 1991. № 3; Он же. Рациональное природопользование — цель и смысл экологического образования в вузе // Там же. 1992. № 2.

⁹ Киселев Н. Н. Мировоззрение и экология. Киев, 1990. С. 127.

¹⁰ Манин Ю. М. Экологические проблемы эпохи научно-технической революции. Мн., 1977. С. 18.