

Петраков В. Н.

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Petrakov V. N.

National Institute of Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 378.146

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ

ASSESSMENT OF ADULT LEARNING OUTCOMES

В статье рассматриваются основные проблемы управления качеством обучения взрослых. Показаны отдельные возможности технологий мониторинга, формы оценки результатов обучения, оценка качества обучения слушателей.

Ключевые слова: дополнительное образование взрослых; оценка качества обучения; анкетирование; тестирование.

The article deals with the main problems of quality management of adult education. Some possibilities of monitoring technologies, forms of evaluation of learning outcomes, evaluation of the quality of students' learning are shown.

Key words: additional adult education; assessment of the quality of training; questionnaires; testing.

Управление качеством образования в системе дополнительного образования взрослых (СДОВ) возможно, если педагогический контроль и оценка базируются на теории квалиметрического мониторинга и теории педагогических измерений. В ходе педагогической диагностики выявляются и измеряются различные характеристики личности обучающихся и определяется состояние образовательного процесса.

Для первичной диагностики слушателей СДОВ можно использовать программы компьютерного тестирования, целью которых является определение запросов, индивидуальных особенностей личности, уровень базовых знаний по профилю повышения квалификации, удовлетворенность слушателей обучением. С учетом полученных результатов, легко адаптировать программу обучения слушателей, предложить соответствующие психолого-педагогические рекомендации для ППС, сформировать подгруппы «по интересам» в рамках учебной группы и др.

Объективной оценкой, очевидно можно считать степень адаптации слушателей к условиям учебы, удовлетворенность обучением и пребыванием в учреждении дополнительного образования, уровень сформированных компетенций слушателя, который проявится в квалификационном или карьерном росте. Однако проследить дальнейшие успехи или карьерный рост слушателей не реально. Это значительно затрудняет разработку методик обобщенной оценки результатов обучения в процессе повышения квалификации или переподготовки слушателей.

Согласно андрагогического принципа, развитие образовательных потребностей обучения взрослых более эффективно, если:

во-первых, оценивание результатов обучения осуществляется путем выявления реальной степени освоения учебного материала и определения той информации, без освоения которой невозможно достижение поставленной цели обучения;

во-вторых, процесс обучения строится в целях формирования у обучающихся новых образовательных потребностей, конкретизация которых осуществляется после достижения определенной цели обучения.

Следовательно, в обучении взрослых следует предоставлять учащимся возможность самим оценивать свои результаты и делать профессиональные выводы. Подобная работа позволяет более грамотно корректировать учебный процесс и делает обучение более эффективным.

Что можно оценивать? Технологию обучения, работу преподавателя, ожидания обучающегося, средства обучения и другие аспекты всего учебного процесса. Результаты оценки могут использоваться для внедрения новых технологий преподавания, для улучшения планирования, для отчета, для решения о финансировании, для информации общественности о программе обучения, для определения того, работает ли новый метод или средство обучения.

В зависимости от целей диагностики можно предложить следующие основные типы оценивания качества обучения: по продолжительности (текущее, итоговое); по характеру результатов (сравнение со стандартом или эталоном согласно программы обучения); по перспективе (выявление достижений, пробелов и др.).

На практике, как правило, оценка качества обучения слушателей осуществляется на основе учета замечаний и предложений участников образовательного процесса (анкетирования) или их тестирования.

Самой распространенной формой оценки результатов обученности является анкета для сбора информации, при этом основные критерии оценки качества обученности слушателей выступают как:

- сформированность (несформированность) комплекса мотивов профессионального самосовершенствования;
- совпадение (несовпадение) профессиональных потребностей и запросов;
- профессиональная компетентность (некомпетентность);
- адекватная (неадекватная) профессиональная самооценка.

Анкета используется дифференцированно. Респондент сам оценивает значимость вопроса или суждения. Представленные данные в числовой форме (баллах) дают основу для проведения анализа и сравнений. Оценка подкрепляется информацией удовлетворенности обучением.

Содержание контрольно-измерительных материалов включает три компонента: целесообразность, содержание, валидность. Отбор содержания теста связан с оценкой его содержательной валидности. Валидность тестов, в свою очередь, обеспечит научное планирование содержания контрольно-

измерительных материалов. В отличие от содержания традиционных средств контроля, которые в основном создаются на основании опыта педагога, содержание теста имеет четкую целевую направленность на высокое качество.

Как создать педагогический измеритель, обеспечивающий научно-обоснованный контроль? Какие знания и умения следует оценивать у обучаемых? Какую систему показателей и критериев оценки качества обучения можно использовать и как шкалировать полученные результаты? Эти и другие вопросы сегодня волнуют разработчиков тестов.

В тестировании используется несколько форм стандартизации. По мнению большинства тестологов, тип теста определяет степень педагогического воздействия на испытуемого, задает замысел контроля. Для этого при подготовке тестов используется ряд методических приемов таких, как однородность формулировок, противоположность ответов, способы кумуляции, фасетность, импликацию и сочетание этих и других приемов в одном и том же задании. Общий замысел контрольно-оценочной системы состоит в создании совокупности методик, процедур, измерителей, контрольно-измерительных материалов, компьютерных программно-педагогических средств контроля. Более эффективны такие тесты, как:

- критериально-ориентированные (система заданий, позволяющая измерить уровень учебных достижений относительно полноты объема знаний, умений и навыков слушателя);
- аттестационные (система заданий для определения степени обученности слушателя по данной дисциплине, курсу, теме);
- тесты достижений (контрольные задания, моделирующие профессиональную деятельность для определения компетенций слушателя).

На практике чаще применяют авторские тесты для текущего контроля знаний, стандартизированные тесты для массовых проверок учебных достижений и тесты для итоговой аттестации слушателей.

Оценка удовлетворенности обучения слушателей проводится для достижения следующих основных целей:

- получить наглядное представление и довести до руководства информацию об уровне качества обучения слушателей;
- разработать корректирующие и предупреждающие действия по устранению явных и потенциально возможных несоответствий в обучении;
- улучшить качество образовательных услуг с учетом требований обучающихся.

Показатель удовлетворенности учебной деятельностью дает возможность оценить уровень функционирования учреждения дополнительного образования взрослых, определить траекторию управления качеством учебного процесса, имеет практическое значение и вырастает в научно-практическую задачу.

Сложность разработки методов диагностики уровней запросов слушателей состоит в том, что обычно отсутствует достоверная и полная информация о конечных результатах их деятельности во время обучения.

Применительно к системе дополнительного образования взрослых система мониторинга призвана способствовать обеспечению, улучшению и поддержке необходимого качества во всех сферах деятельности учреждения дополнительного образования взрослых в соответствии с предъявленными требованиями к качеству обучения. Оценивание качества образовательного процесса будет достоверным, если в нем примут участие все заинтересованные стороны: слушатели, ППС, учебно-вспомогательный персонал, руководители факультетов, кафедр и других структурных подразделений обеспечивающих реализацию образовательных программ обучения [1].

Выводы полученные по результатам мониторинга, носят рекомендательный и консультативный характер. На основании этой информации возможно: осуществить перспективное планирование, а также управление качеством учебного процесса; наметить стратегию взаимодействия ППС и слушателей; улучшить качество образовательных услуг с учетом требований слушателей; разработать направления развития факультетов, кафедр; повысить конкурентоспособность учреждения образования как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Не менее важно и то, что благодаря полученным сведениям все участники образовательного процесса в качестве приоритетных и конкретных мер имеют возможность стремиться к самосовершенствованию и поиску современной, более эффективной культуры высококачественной педагогической деятельности в учреждении дополнительного образования взрослых.

Список использованных источников

1. *Петраков, В. Н.* Удовлетворенность учебной работой в ИПК: планирование, результат / В. Н. Петраков // Кіраванне ў адукацыі. – Минск, 2007. – № 9. – С. 49–57.

Романчик Н. В.

Республиканский институт высшей школы, Минск, Беларусь

Romanchik N. V.

National Institute of Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 316.66:378.126

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF CREATING A POSITIVE IMAGE OF A TEACHER OF HIGHER EDUCATION

В статье рассматриваются некоторые аспекты и психологические механизмы формирования позитивного педагогического имиджа.

Ключевые слова: имидж; социальный стереотип; ошибки восприятия; позитивный управляемый имидж.