

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ВОСТОЧНОАРМЯНСКОЙ ПРЕССЫ В ГАЗЕТЕ «КАВКАЗ» (1846–1881 гг.)

Т. Р. Даниелян

*Ванадзорский государственный университет,
ул. Тигран Мец, 36, 2001, г. Ванадзор, Республика Армения,
t5plus@yandex.ru*

В статье исследуется журналистская критика газеты «Кавказ», в которой освещалась тема развития армянской периодической печати. Анализ газетных публикаций показал, что развитие армянской прессы, в основном, зависело от целей, финансовых возможностей издателей, а также от уровня развития языка и тематического содержания прессы.

Ключевые слова: Тифлис; Гр. Арцруни; А. Ерицов; армянская журналистика.

THE ISSUES OF THE DEVELOPMENT OF EASTERN ARMENIAN PERIODICALS IN THE KAVKAZ NEWSPAPER (1846–1881)

T. R. Danielyan

*Vanadzor State University,
36, Tigran Mets Str., 2001, Vanadzor, Republic of Armenia
Corresponding author: T. R. Danielyan (t5plus@yandex.ru)*

The article discusses journalistic criticism of the Kavkaz newspaper, in which the topic of the development of Armenian periodical press was illustrated. The analysis of journalistic materials shows that the development of Armenian press mainly depended on the publishers' objectives, financial possibilities, as well as the level of language development and the thematic content of the press.

Key words: Tiflis; Gr. Artsruni; A. Yericov; Armenian journalism.

Газета «Кавказ» с первых лет своего существования периодически освещала достижения, неудачи и препятствия газетно-литературного рынка Тифлиса. История и проблемы развития армянской периодической печати также были в поле зрения газеты «Кавказ», так как Тифлис, в силу исторических обстоятельств, стал центром армянской культуры и столицей восточноармянской периодической печати, рождение которой предопределило издание русской газеты «Кавказ» в 1846 г. Именно тогда же вышла в свет армянская версия газеты, издание которой продолжилось всего два года.

Цель работы – выявить основные факторы, которые выделялись газетой «Кавказ» при рассмотрении вопросов, касающихся развития армянской прессы, задача исследования – определить те причины, под воздействием которых, по мнению сотрудников «Кавказа», развивалась армянская печать.

Хронологические рамки исследования обусловлены тем обстоятельством, что со дня основания до 1881 г. в «Кавказе» периодически освещалось развитие газетно-литературного процесса кавказского края. Начиная с 1882 г., программная политика газеты заметно изменилась и в дальнейшем, за исключением нескольких небольших заметок, освещение данного вопроса фактически прекратилось. Журналистская критика отошла от научно-исследовательских и познавательных методов анализа и приобрела скорее статистическую и полемическую формы. Важным фактором в изменении программной политики издания стал новый консервативный курс, проводимый императором Александром Третьим.

Сотрудник, а впоследствии редактор газеты «Кавказ» Иван Сливичский в своей библиографической статье отмечал, что, не имевшие государственности и разьединенные судьбой на отдельные общества, армяне издавали свои газеты и журналы в разных частях света. По мнению автора, такого факта в европейской журналистике вряд ли можно было отыскать, потому что это явление само по себе было парадоксальным: у большинства армян не было уровня европейского образования, литература отстала от веяний времени, а ученые армяне, в основном, были монахами или священниками, хорошо знающими родной язык и историю своего Отечества, но совершенно незнакомые с современной эпохой [1].

Издание армянских газет И. Сливичский считал примечательным явлением по нескольким причинам: во-первых, издательская деятельность доказывает, что круг интересов армян не ограничивается только коммерческой деятельностью, они пристально следят за достижениями в области литературы и науки; во-вторых, большинство армянских газет существуют не на средства подписчиков, а за счет денежных пожертвований богатых армян, что доказывает сплоченность и преданность некоторых представителей армянского народа своим корням, и, в-третьих, каждая газета – «как бы поднятый революционный флаг против деспотического правления старой армянской науки» [1].

Микаэл Патканов замечает, что первая армянская газета на Кавказе «Ковказ» («Кавказ», 1846–1847 гг.) не получила несомненной поддержки у населения, потому что печаталась на древнеармянском языке и, следовательно, была недоступна для многих армян. Второе издание – «Арарат», которое «подавало большие надежды на долговечность свое-

го существования» [2], перестало выходить в свет из-за непредвиденного отъезда учредителя и редактора еженедельника Г. Патканяна.

Александр Ерицов говорит о двойственности армянской печати и литературной разобщенности армянского народа, что долгое время мешало совершенствованию прессы. В армянской печати подвергались взаимной критике, с одной стороны, приверженность к либеральным новшествам и отказ от народных обычаев и традиций, а с другой стороны – полное отрицание новых идей и быта; такая же конфронтация наблюдалась и в подходах к дальнейшему развитию языка. До 1872 г. недостаток армянской журналистики заключался и в том, что не был разработан вопрос о бытовой жизни армянского народа. Фактически, как обобщает автор, «полное отсутствие живучести органов армянской печати, рождавшихся и умирающих с несказанною быстротой, явно свидетельствуют о неимении почвы, задач и тем более исполнителей» [3].

В 1870-х годах, после появления либеральной газеты Григора Арцруни «Мшак» («Работник»), «Кавказ» перешел в противоположный лагерь и, наряду с армянской газетой «Меху Айастан» («Пчела Армении»), стал поборником консервативных идеалов. По мнению сотрудников «Кавказа», «Мшак», подтасовывая факты, сознательно вводил в заблуждение и пытался внедрить в армянское общество дикие, непрактичные идеи, идущие вразрез с патриархальными правами и традиционным укладом жизни армянского народа. Что касается «Меху Айастан», то эта газета, хотя и тенденциозно, но добросовестно освещала и анализировала события и явления действительности: именно поэтому «Кавказ» часто перепечатывал статьи из этой газеты [4].

Сотрудники «Кавказа» замечали, что армянам более всего нравится так называемое солидное чтение, и поэтому они предпочтение отдают не газетам, а журналам учебно-педагогической и литературной направленности [5].

По версии «Кавказа», стереотипный образ армян и евреев – как исключительно торговых и меркантильных наций – также был создан армянской прессой, в которой игнорировалось целое сословие армянских земледельцев, количество которых превышало число негоциантов. Армянская пресса занималась, в основном, вопросами школ, церквей и отдельными частными событиями, а многие злободневные вопросы общества оставались за пределами страниц [6].

Отрицательная критика по отношению к разным изданиям была обусловлена межличностными отношениями сотрудников разных редакций. Это подтверждается тем фактом, что уже в 1880 г. «Кавказ» с

восторгом пишет, что именно в «Мшаке» сгруппировались «самые свежие силы армянской интеллигенции». Газета констатирует, что «Мшак» окончательно порвал связи с древнеармянским языком, чем дал новый толчок для развития прессы, популяризировал научные открытия, комментировал актуальные общественные вопросы, решительно бичевал общественные пороки [7].

В 1880-х годах, когда в Тифлисе появляются новые армянские и русскоязычные газеты, учрежденные армянами, М. Сагатов пишет, что степень интеллектуального развития народа часто измеряется количеством существующих у него периодических изданий. В этом плане подчеркиваются значительные успехи в сфере армянской периодической печати, которая издается благодаря самоотверженности армянских издателей и работников прессы, занимающихся просвещением народа. Благодаря им армянское общество стало прогрессировать и в нем пробудилось самосознание, чувство собственного достоинства, интерес к родной литературе и языку [7].

Таким образом, можно констатировать, что первые публикации об армянской прессе в газете «Кавказ» несут в себе позитивную тенденцию, основанную на сравнительно-историческом исследовании развития издательского дела армянского народа. Впоследствии, с развитием конкуренции на газетном рынке, публикации становятся более критическими. В освещении актуальных проблем развития прессы главным становится не объект исследования, а субъект. В «Кавказе» подчеркивается личностный фактор, который был главным компонентом в развитии тифлиско-армянской прессы: долговечность газет и журналов, в основном, зависела от целей, финансовых возможностей, желаний учредителей и редакторов. Немаловажными компонентами были также язык и тематика прессы: строго говоря, в периодической прессе происходило становление современного армянского языка, который был понятен основной читательской разнодиалектной аудитории, а тематика армянских газет с годами становилась все более гетерогенной.

Библиографические ссылки

1. *Сливицкий И.* Библиография // Кавказ. Тифлис. 1850. № 74.
2. *Патканов М.* Новая армянская газета в Тифлисе // Кавказ. Тифлис. 1857. № 92.
3. *Ерицов А.* Библиография // Кавказ. Тифлис. 1872. № 1.
4. *Немо 2-й.* Газета «Мшак» на арене публицистики. // Кавказ. Тифлис. 1875. № 82.
5. Библиография // Кавказ. Тифлис. 1876. № 81.
6. Армянская пресса // Кавказ. Тифлис. 1877. № 132.
7. *Сагатов М.* Обзор армянской периодической печати // Кавказ. Тифлис. 1880. № 73.