

онная форма обучения предоставляет преподавателю вуза множество возможностей для проявления творческой активности в профессиональной деятельности.

Библиографические ссылки

1. Система электронного обучения [Электронный ресурс]. URL: http://www.nsmu.ru/workers/cit/sistema-elektronnogo-obucheniya/eos_pps.pdf (дата обращения: 05.10.2020).
2. Король А. Д., Хуторской А. В., Белокоз Е. И. Эвристический практикум по педагогике : учеб.-метод. пособие. Гродно, 2014. 145 с.

ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА: ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ

Н. Б. Лысова

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
lysovanb@rambler.ru*

На примере дистанционного обучения по курсу «Русская литература» рассматривается тематика и аспекты составления заданий открытого типа. Делается вывод об изменении методических принципов составления вопросов с целью индивидуализации ответа, имеющего креативный, творческий характер.

Ключевые слова: методика; задания открытого типа; дистанционное обучение; филологическое образование; поэтика.

OPEN ASSIGNMENTS: FROM TEACHING EXPERIENCE

N. B. Lysova

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding autor: N. B. Lysova (lysovanb@rambler.ru)*

On the example of distance learning of the course «Russian Literature» the topics and aspects of developing tasks of an open type are considered. The conclusion is made about changing the methodological principles of making up questions in order to individualize the answer, which has a creative, character.

Key words: technique; open type tasks; distance learning; philological education; poetics.

Формирование социально-личностных и профессиональных компетенций будущих журналистов – одна из целей преподавания «Русской литературы». В частности, на основе опыта прочтения и анализа литературы у студентов должна сложиться система умений в будущей своей деятельности анализировать и создавать собственные тексты. Именно этим мы и руководствовались при составлении заданий открытого типа для студентов заочной формы обучения в 2019/2020 учебном году.

Традиционно на освоение русской литературы первой половины XX в. дается один семестр, предполагающий предварительное знакомство с художественными текстами, учебными пособиями и итоговую аттестационную сессию, где предусмотрены три лекции, три семинара и зачет. В минувшем учебном году мы столкнулись с внешними вызовами и вынуждены были перевести проведение занятий для студентов заочной формы обучения в дистанционный режим. Гуманитарное, филологическое, образование предполагает на очных семинарах обсуждение текстов в процессе беседы, дискуссии. А на весенней сессии настойчиво требовался новый формат отношений со студентами, направленный не на групповое, а на индивидуальное обучение. С этой целью были разработаны задания с открытыми вопросами, т. е. предполагающие креативный, творческий подход к ответу. От заданий закрытого типа, ответы на которые студентам следует искать в определенном учебном источнике, пришлось отказаться, как и от проведения теста, вследствие невозможности проконтролировать степень участия (или конфиденциальности) при выполнении задания студента.

В составлении методических материалов для проведения семинаров мы опирались на «Методику обучения через открытие: как обучать всех по-разному, но одинаково», разрабатываемую ведущими специалистами БГУ в области педагогики высшей школы. Убедена, что эта методика требует высоких коммуникативных умений от преподавателя. Их можно наработать за счет формирования методических материалов экспериментальных занятий. И дистанционная форма обучения дает возможность проведения таких занятий не только используя специальные формы – видеоконференция, форум и т. п., но и составляя письменные задания открытого типа.

При разработке заданий пришло понимание того, что возможно строить занятие в виде вопросов-гипотез. Это приближает преподавание к научной деятельности. Постоянно ловишь себя на том, что наша аудиторная (или на образовательном портале) деятельность – это ревизия,

или проверка устоявшихся концепций, теорий. Мы не просто формулируем вопросы, мы находим слабые звенья, требующие доказательств или переоценки. Специфика филологии в том и заключается, что она сама по себе имеет эвристический характер. Ее каноны подвижны, ее законы движутся за литературным открытием нового в человеке. Правда, открытия эти оформляются в художественном слове. Самая большая трудность в преподавании литературы – жертвовать художественным словом, подменять его на пересказ текстов или упрощение их смыслов. Чувствуешь себя предателем. Не хочется опускаться до уровня современного рэпа и женского романа (или до массового вкуса).

Опыт чтения русской литературы в школе ограничен именами, признанными классическими, их устоявшимися оценками, историческими и биографическими комментариями к литературному процессу данного периода. Как правило, основной объем чтения школьников составляют эпические и лирические произведения. В основном, это идейно-тематический анализ. Отсюда и возникает методическая необходимость ввода новых имен и видов творчества, формально-структурного, семантического и сравнительного анализа текстов в программу обучения студентов специальности «Журналистика».

Заметим также, что большинство отцифрованных литературных учебников связано с прежней учебной программой (для советской школы), где главным методом литературного анализа был социально-детерминированный или историко-контекстуальный. Поэтому анализ литературы превращается на уроке в лучшем случае в разговор по поводу произведения или проблем, затронутых в нем (контекстуальный анализ), или, в худшем случае, в пересказ. В общем, исчезает момент постижения художественного своеобразия самого текста, что необходимо для эстетического образования будущих журналистов. Не случайно студенты, как правило, невнимательны к таким способам литературной выразительности, как название, эпиграф, система персонажей и др. Более того, многие пользуются интернет-услугами типа «краткое содержание», чужие анализы и лучшие сочинения. В силу установившейся традиции они склонны отвечать на вопрос «о чем произведение», а не на вопрос «как сделано произведение». Нельзя не сказать и о тенденции, негативно сказывающейся на процессе освоения литературного наследия: новое поколение стало меньше читать, поэтому опыт чтения студентов неглубокий.

Для организации процесса обучения через задания открытого типа необходимо было решить следующие задачи:

- выбрать тексты, анализ которых позволит сформировать навыки профессионального чтения и познакомит с историческими базовыми подходами к поэтике текста;
- предложить вопросы открытого типа, ответы на которые требовали бы креативного, творческого подхода.

Выборка текстов из литературного процесса первой половины XX в., во-первых, должна представить все типы художественных моделей мира в данный период (поэтому три семинарских занятия соответственно были условно обозначены как: поэзия, проза и драма). Во-вторых, должна представить более полную историю русской литературы, которая, к сожалению, в школьном образовании отражена фрагментарно, и актуализировать современное прочтение классических текстов (что объясняет преобладание вопросов с элементом сравнения современной поэтики литературы и собственно художественных открытий периода модернизма).

Примеры разработанных нами заданий открытого типа:

1. Погружение.

Хорошая проза, по выражению Э. Хемингуэя, подобна айсбергу, большая часть которого скрыта для читателя. Давайте нырнем под воду и посмотрим, что писатель скрыл от нас, читателей! В рассказе «Темные аллеи» И. Бунин описал случайную встречу давно знавших друг друга людей. Произнесено несколько фраз, и после этого герой спешно уезжает с почтовой станции, даже не перекусив и не отдохнув. Что же произошло тридцать пять лет назад между этими людьми? Писатель оставил ответ читательскому воображению. Попробуйте ответить на этот вопрос и дописать рассказ.

Объект вашего анализа – рассказ И. Бунина «Темные аллеи».

Предлагаемые основные виды деятельности: прочтение рассказа, анализ классической прозы; собственное сочинение.

Форма: эссе о литературных героях.

Методы работы: анализ, индукция, дедукция.

Критерии оценки: степень использования литературных мотивов творчества И. Бунина.

2. Апостол в облаках идей.

Поэма В. Маяковского «Облако в штанах» стала событием в русской поэзии, изменив отношение к стихотворной поэтике. Но она могла быть

не напечатана. Цензура не пропускала первоначальное название поэмы «Тринадцатый апостол». Тогда автор придумал вызывающее название «Облако в штанах». А если бы и это название не пропустила цензура? В своей журналистской практике вам, наверное, приходилось менять название и чаще? Что бы вы предложили поэту? Придумайте название поэме В. Маяковского или главный образ-идею, отражающий художественный смысл поэмы.

Объект – поэма В. Маяковского «Облако в штанах».

Предлагаемые основные виды деятельности: прочтение поэмы, анализ текста и сочинение образа-названия всей поэмы.

Форма: поэтический образ-название.

Метод работы: герменевтический.

Критерии оценки: степень оригинальности названия и степень отражения в названии художественной значимости поэмы «Облако в штанах» В. Маяковского.

3. Смеяться разрешается?

М. Зощенко в 1920–30-е годы был так же популярен, как современные стендап-комики. Он тоже подмечал несообразности жизни, писал на самые волнующие публику темы – любовь, деньги, неудачи, удивительные события. А если бы проницательный писатель оказался сегодня на сцене вместе с стендап-комиками, он бы проиграл им в соревновании за «смех» зрителя или выиграл? Почему? Опишите эту выдуманную нами ситуацию в виде трех «призовых» формулировок: за что бы М. Зощенко получил или не получил приз зрительских улыбок.

Три условных приза – это три направления смеха: герой, ситуация и речь, которой об этом рассказал писатель.

Объекты вашего анализа – рассказы М. Зощенко («Голубая книга»).

Предлагаемые основные виды деятельности: прочтение рассказов, анализ прозы; сравнение классического художественного материала и материала современной культуры, сопоставление оснований комической литературы (героев, ситуаций, языковых средств выразительности).

Форма: формулировки оценки комического героя, комической ситуации и языковых средств выразительности прозы М. Зощенко.

Методы работы: анализ, сравнение, наблюдение, краткое описание.

Критерии оценки: степень теоретического знания о принципах создания комической литературы, степень знакомства с поэтикой прозы М. Зощенко, емкость и лаконичность созданного продукта.

Как видим из примеров, выбирались тексты, не анализируемые в школьной программе, предлагалась творческая форма ответа (сочинение, название, формулировки), студенты были ориентированы на сравнительный, герменевтический анализ и интерпретацию текстов. Каждому заданию давалось свое название, одновременно выражающее основную идею вопроса (или деятельности студента) и отличающееся от привычной учебной формулировки, чтобы стимулировать работу обучающегося.

После опытного проведения занятий, конечно, возникают вопросы методического характера. Во-первых, не так много ответных реакций на такую формулировку заданий. Отдельные положительные отзывы студентов были, но статистического результата мы предоставить не можем. Заметим, не все студенты приняли вызов и представили творческий ответ, некоторые ограничились традиционным ответом из учебной литературы (традиция или инерция). Во-вторых, многие отвечающие подменяли метод анализа и придерживались социального, биографического, исторического детерминирования при анализе произведений, при этом используя публицистические клише, стереотипы, выработанные в массовой литературе. В-третьих, оценивая собственную деятельность, мы заметили, что творчество крупнейших литераторов данного периода меньше рассматривалось на занятиях. Правильно ли это? Думаю, да. О больших писателях говорят много в школе, в средствах массовой информации (разве что говорят не всегда точно, скорее пафосно). Возможно, преподаватель литературы должен «жертвовать» значимыми произведениями, писателями ради вовлечения студентов в процесс постижения литературы, ради воспитания читателей.

Конечно, разработка индивидуальных заданий открытого типа потребовала больше времени. Но есть ощущение, что курс уже сложился. В таком содержательном виде он актуален и необходим для сегодняшней высшей школы.