

Анализ отзывов студентов демонстрирует, что большинством из них такая форма реализации учебной деятельности, как интернет-занятия, воспринимается в положительном ключе, что может свидетельствовать о целесообразности дальнейшей практики подобного рода взаимодействия преподавателя с обучающимися.

Библіографічныя спасылкі

1. *Зелянко С. В.* Прыёмы рэпрэзентацыі неалагізмаў у журналісцкіх тэкстах (на матэрыяле выданняў Выдавецкага дома «Звязда») // Журналістыка-2018: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 20-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 15-16 ліст. 2018 г. / рэдкал. : В. М. Самусевіч (адк. рэд.) [і інш.]. Мінск : БДУ, 2018. С. 339–342.
2. *Зелянко С. В.* Экстра- і інтралінгвістычныя перадумовы ўзнікнення тэорыі інтэртэкстуальнасці і дзеянне яе ў сродках масавай інфармацыі // Веснік БДУ. Сер. 4. Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. 2008. № 2. С. 79–82.
3. *Кузьміна Н. А.* Інтэртэкстуальнасць // YouTube [Электронны рэсурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=22&v=gTxWguoIw0A (дата абрашнення: 02.10.2020).
4. *Лепскі Ю.* Белеет парус одинокий или Как придумать хороший заголовок // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2008/10/28/zagolovki.html> (дата абрашнення: 02.10.2020).
5. *Зелянко С. В.* Інтэртэкст у публіцыстычным маўленні / навук. рэд. В. І. Іўчанкаў. Мінск : БДУ, 2012. 195 с.

НАУЧНЫЙ ТЕКСТ В МЕДИАЛОГИИ: ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ, ЕДИНИЦЫ СОДЕРЖАНИЯ И СПОСОБЫ ИЗЛОЖЕНИЯ

В. И. Ивченко

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
diskurs03@mail.ru*

Предлагается авторская методическая разработка занятий с использованием технологий проблемного, исследовательского, эвристического обучения по созданию и анализу научного текста в сфере медиалогии. В качестве образовательного базиса взята программная тема магистерской дисциплины «Научный анализ текстов» – «Структура научного текста. Средства

связи в научном тексте», в проекции которой рассматриваются связность, структурированность и цельность как основные текстовые категории.

Ключевые слова: научный анализ; текст; связность; цельность; структурированность; средства связи.

SCIENTIFIC TEXT IN MEDIA SCIENCE: MAIN CATEGORIES, CONTENT UNITS AND PRESENTATION METHODS

V. I. Ivchenkov

Belarusian State University,

9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus

Corresponding author: V. I. Iuchankau (diskurs03@mail.ru)

The author's methodological development of lessons using the technologies of problematic, research, heuristic training for the creation and analysis of a scientific text in the field of mediaology is suggested. The program topic of the master's discipline «Scientific analysis of texts» – «The structure of a scientific text. Communication means in a scientific text», in the projection of which coherence, structuredness and integrity are considered as the main text categories.

Key words: scientific analysis; text; coherence; integrity; structuredness; means of communication.

В процессе обучения предусматривалась подготовка двух статей на 77-ю научную конференцию студентов и аспирантов БГУ, выполненных в модуле Вики (Wiki), что позволило участникам совместно добавлять и редактировать набор связанных веб-страниц, в итоге – создать коллективные научные статьи и опубликовать в сборнике <https://elib.bsu.by/handle/123456789/247000> (формат Вики совместный для двух подгрупп (модераторы – Мария Дорошкевич и Даниил Шавров).

Ключевая идея авторской методической разработки. Создать условия для разработки образовательного продукта – коллективные публикации в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научному стилю, а именно «Цельность научного текста» (авторы К. П. Атрашкевич, В. А. Макаревич, О. С. Пирог, Д. А. Шавров) – <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/247000/1/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B%20stud%20konf%202020.pdf> и «Структурированность научного текста» (авторы А. С. Давыдик,

М. А. Дорошкевич, В. А. Пупкевич, Е. В. Романцевич, О. А. Семенова, Н. А. Точицкая) – <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/247000/1/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B%20stud%20konf%202020.pdf>.

Цель и задачи занятия. Создать условия для разработки образовательного продукта – подготовка научной публикации.

Содержание авторской методической разработки.

Целеполагание преподавателя.

Развитие академических и социально-личностных компетенций: способности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.), готовности генерировать и использовать новые идеи; методологические знания и исследовательские умения, обеспечивающие решение задач научно-исследовательской, научно-педагогической, творческой, управленческой и инновационной деятельности; уметь формулировать цели и задачи научно-исследовательской деятельности, выдвигать новые идеи; способности изучать новые методы исследований, организации духовного производства, изменять научный и производственный профиль своей профессиональной деятельности, развивать навыки к самостоятельному приобретению новых знаний и умений, в том числе в областях знаний, непосредственно не связанных с основной сферой деятельности.

Целеполагание студента.

Постановка вопросов, направленных на совершенствование и развитие интеллектуального, творческого и общекультурного уровней, формирование и аргументирование собственных суждений и профессиональной позиции, анализ и принятие решений. Задать студентам следующие вопросы:

Для чего нужна научная публикация?

Видите ли Вы себя автором научного исследования?

Каков результат научно-исследовательской работы в сфере журналистики?

Что бы Вы хотели узнать при выполнении данного проекта?

Какими инструментами научного анализа Вы бы хотели овладеть?

Предлагает в качестве способа постановки целей дополнить следующие фразы:

Я хочу... Мне нужно... Я рассматриваю... Я вижу... Мне необходимо проверить...

Круг объектов действительности, предлагаемых студенту для изучения.

Производится сбор эмпирического материала и обработка его для анализа текстовых категорий. Ознакомление с этапами работы над научным текстом (основные категории, единицы содержания и способы изложения). Для изучения предложена схема верификации (<https://edujourn.bsu.by/course/view.php?id=140>): Научный текст: основные категории, единицы содержания и способы изложения:

Связность. Характеризует формально-структурную синтаксическую организацию текста, которая обеспечивает логичность и строгость изложения, однозначную интерпретацию содержания. Основывается на логике и объективности исследования предмета, строгости рассуждения.

Средства связности: лексические (полные, синонимические, контекстуальные, перифразовые и другие повторы, местоименная замена); лексико-грамматические (союзы, союзные наречия, вводные слова и словосочетания); грамматические (видовременные формы глаголов, порядок слов, синтаксический параллелизм).

Пример верификации.

1) В научных текстах наиболее широко представлена связь посредством лексического повтора... **Почему? С чем это связано?**

Широкое распространение лексического повтора в научной речи связано с устойчивостью терминологии, нежелательностью синонимических замен ввиду стремления к однозначности, точности смысла. Использование синонимов (контекстуальных, окказиональных и др.) и антонимов позволяет избежать повторения, делает речь более выразительной, однако синонимы чаще встречаются в научно-популярной литературе, нежели в академических текстах.

2) Наиболее частотный и нейтральный вид связи – местоименная замена... **Когда можно прибегать к ней? Что это даст?**

Употребление местоимения вместо повторения того же слова позволяет удалить стилистическое однообразие, сохранить терминологическую строгость и точность, обеспечить краткость и информационную емкость, необходимую в научных текстах. Использование местоимения часто связано с переменной аспекта изложения, переходом к оценке, комментированию, пояснению (аналогичные функции могут выполнять указательные местоимения с частицей *вот*: *вот кто, вот что, вот от чего* и др.).

3) **Лексико-грамматические средства связи** (союзы, союзные слова, вводные слова и словосочетания, наречия) обеспечивают логиче-

скую и композиционную организацию текстового материала, отражая широкий спектр отношений (условных, причинно-следственных, уступительных, сравнительных и т. п.) **Зачем нужна композиция текста? Могут ли выступать в качестве содержательных скрепы?**

Это так называемые языковые скрепы, помогающие выстроить текст композиционно и структурно (*во-первых, во-вторых, прежде всего, наконец и т. д.*); пояснить способ рассмотрения автором проблемы (*в частности, в этом смысле, в целом, с одной стороны, с другой стороны, однако, наоборот, напротив*); сделать вывод, обобщение, подвести итог (*таким образом, следовательно, итак, значит, в целом, словом и т. д.*); конкретизировать, уточнить, добавить (*что-либо, именно, кроме того, сверх того, более того и т. д.*). К ним примыкают клишированные выражения связи с предшествующей информацией или с указанием на последующую (*как было сказано, как было показано, как уже отмечалось, как будет видно и т. д.*).

4) Грамматические средства организации текста (порядок слов, синтаксический параллелизм, употребление определенных видовременных форм глагола). **В чём их особенность? Что меняют в тексте? Как выбираются автором? В каких целях?**

Порядок слов и предложений в тексте отражает характер распределения информации, он определяется коммуникативными целями автора. Для научных текстов характерен нейтральный порядок слов, при котором тема (исходная, известная информация) располагается в начале предложения, а рема (новая, важная, актуальная информация) – в его конце. В структурно-синтаксическом плане рема, как правило, совпадает с группой сказуемого, а тема – с подлежащим. Кроме того, порядок слов в предложении зависит от контекста и выполняет текстообразующие функции, участвуя в построении текстов с разной структурой.

Синтаксический параллелизм проявляется в одинаковом синтаксическом строении предложений, следующих в тексте непосредственно друг за другом. Однотипность синтаксического строения, как правило, наблюдается в грамматической структуре предложения или его частей и в порядке слов. Связь между предложениями усиливается, если отдельные члены предложений имеют одинаковое лексическое наполнение, т. е. синтаксическая связь подкрепляется лексической. Связь этого вида не только обеспечивает смысловое единство текста, но и выполняет функцию выделения и усиления информативно насыщенных фрагментов текста, благодаря чему он становится выразительным.

5) Вывод. Связность научного текста базируется прежде всего на внутренней логике предмета исследования. Кроме того, в реальных тек-

стах связность обеспечивается совокупностью различных средств. В результате формируются смысловые, структурно-синтаксические и тематические признаки, позволяющие выделять разные типы структурной организации текста.

Алгоритм верификации по текстовым категориям «Структурированность» и «Цельность» предлагается выработать самостоятельно. Группа делится на две подгруппы. Для анализа рекомендуется **источник:** Жилина О. А., Романова Н. Н. Культура научной речи. М., 2009.

Сравнение образовательного продукта с культурно-историческим аналогом.

Представить и сравнить свои взгляды, выработанные во время обучения на факультете журналистики на первой ступени образования и на первом году обучения в магистратуре, на формирование журналистики как сферы научного познания с мнением, предложенным в статье В. И. Ивченкова «Журналистика как сфера научного познания (к вопросу об аттестации научных кадров)» (Советы по защите диссертаций в системе аттестации кадров высшей научной квалификации: материалы научно-практ. конф. (г. Минск, 29 ноября 2018 г.) / Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь. – Минск, 2019 <https://vak.gov.by/sites/default/files/2019-02/СБОРНИК%20тезисов.pdf>). Сформированы сравнительные модули.

Модуль 1. Установление предмета исследования. В открытом информационном пространстве журналистика оказывает важное влияние на развитие общества и личности. Современное общество вовлечено в медийный процесс, и в этом отражается кардинально новое его свойство. В новой коммуникационной среде информация не столько передается и принимается, сколько формируется непосредственными участниками общения. Неомедийная революция и внедрение интернета оказали радикальное влияние на коммуникацию, а также на отношения между устной, письменной и цифровой формами. Сегодня наблюдаем признаки реструктуризации медийно-информационного пространства, связанной с глобальной конкуренцией между традиционными, сетевыми и интернет-СМИ. Последние создают условия для формирования новой журналистики, становятся ключевыми каналами информирования общества. Средства массовой коммуникации отражают эмпирическое знание (как основу научного познания) и направлены на рефлекссию общественно-политических процессов социальной действительности. Журналистика как система научных представлений все чаще прибегает к попыткам включиться в проблемное поле других наук. Сложившаяся

ситуация закономерна и имеет гносеологические корни. Взгляд на журналистику как науку у многих вызывал (вызывает и поныне) скепсис. Причина этому размытый и, к сожалению, точно не установленный онтологический статус данной науки, что кроется, по-видимому, в триединстве журналистики как профессиональной деятельности, методологии творчества и устанавливающейся сферы научного познания. В эпоху информационного общества проблема признания за журналистикой права на теоретическую и методологическую, научную востребованность кажется парадоксальной. Появление информационных технологий, взорвавших мир и планомерно «преобразующих его в виртуальный», было вызвано именно технологическим характером журналистики: основная движущая сила постиндустриального общества – компьютеры – вывела информационные технологии на новый уровень, как когда-то телевидение, а еще ранее печать. Информационные технологии охватывают все области создания, передачи, хранения и восприятия информации. Меняется профессиональная роль журналиста: из недавнего агитатора и пропагандиста он перевоплощается в коммуникативного лидера, мобильно формирующего контент-среду и тонко влияющего на массовое сознание.

Модуль 2. Методология и установление перспектив. Методы журналистского творчества претерпевают качественные изменения в сторону еще большей технологизации процесса, с одной стороны, и нарастания индивидуального, с другой. Возникает журналистика мнений: сегодня мы говорим о персонифицированности современного журналиста, равно как и о медиacentричности мира. Все это происходит на фоне интегрированных учений, связующим звеном которых является информация как инструмент познания действительности. При этом следует признать следующий факт. Исследования журналистских проблем в прошлом веке доминировали в русле дескриптивной науки, и прежде всего исторической. Для этого были достаточные основания: аналитике нужны системные описания, классификационные обобщения эмпирического материала (сведений, знаний, полученных только из опыта, из наблюдения фактов, без их анализа и рассмотрения во взаимосвязи). Проблемно-аналитическая, теоретическая журналистика (как сфера научного познания) развивается сравнительно недавно. Однако на фоне происходящих процессов в практической журналистике теория часто не предваряет события, а является лишь запоздалой реакцией на происходящее. Теоретики журналистики как данное вынуждены были принять дигитализацию, породившую конвергенцию СМИ. Сейчас это

приводит к концептуальной трансформации редакций в организационно-управленческом, производственно-технологическом, правовом, методологическом, образовательном планах. Журналистика адаптирует научно-практическое знание к массовому сознанию в целях принятия последним моделей поведения, политических предпочтений, культурных ценностей, морали, этики, эстетики. Медиа культивируют идеологию развития общества, журналистика проникает во все сферы жизни людей, ее начало основано на смежности, междисциплинарности, и она глубоко исторична. Журналистика в современном понимании науки зиждется на трех аристотелевских китах: философии, политике, риторике. В последующем классификации наук конкретизировались, дополнялись, детализировались. Однако номинативного обозначения журналистика в них не нашла. Сегодня это отражается в смежности журналистской науки в таких «состоявшихся» областях, как история, филология, политология, социология. Это становится в большей степени актуальным для современного общества, когда развитие стратегий и целей функционирования средств массовой информации, поведение и ценностные установки изданий, телерадиоканалов, интернет-источников и отдельных журналистов оказывают воздействие на развитие всего общества больше, чем циркуляры, активнее, чем художественная литература, формируют речевое поведение общества. Точек соприкосновения журналистики и других наук много, что особенно явно выражается в ее когнитивной сути. Перспектива таких исследований очевидна. Интегрирующим началом взаимопроникновения интересов журналистики и смежных наук становится дискурсный анализ СМИ, где медиатекст представлен в качестве феномена, содержащего широкий круг когнитивных, прагматических указателей на устройство общества, социальные и духовно-нравственные приоритеты его развития.

Структура проблемных занятий с проектной формой обучения включает следующие **этапы**:

1) введение в проблему проектного задания, обоснование ее актуальности (мотивационный компонент: для анализа предложена статья, посвященная анализу текстов как методу журналистского исследования: Лазутина Г. В. Экспертный анализ текстов как метод научного исследования // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Т. 5, № 2. С. 221–232.;

2) презентация и защита магистрантом коллективного проекта (Вики) – **1 подгруппа**: <https://edujourn.bsu.by/mod/wiki/view.php?id=5184> (А. Давыдик – 77 сценариев; М. Дорошкевич – 21 сценарий, Е. Романце-

вич – 8 сценариев); О. Семёнова – 13 сценариев; Е. Точицкая 11 – сценариев, В. Пупкевич – 5 сценариев) – <https://edujourn.bsu.by/mod/wiki/history.php?pageid=19&page=0#>; **2 подгруппа:** (Д. Шавров – 75 сценариев; В. Макаревич – 8 сценариев, К. Атрашкевич – 8 сценариев; О. Пирог – 5 сценариев; Е. Точицкая 11 – сценариев, В. Пупкевич – 5 сценариев) – <https://edujourn.bsu.by/mod/wiki/history.php?pageid=20&page=0>;

3) организация обсуждения результатов проекта, оценка (<https://edujourn.bsu.by/course/view.php?id=140>);

4) обобщение и систематизация (под руководством преподавателя) – фронтальный опрос, эвристическая беседа;

5) консультация по разработке будущих проектов;

6) рефлексия.

Оценивание образовательных результатов осуществляется в чате «Публикация» (<https://edujourn.bsu.by/mod/assign/view.php?id=6739>). Комментарии студентов к работам друг друга, замечания и оценки преподавателя отражаются также на форуме.

С примерами, подтверждающими образовательные результаты, можно ознакомиться на образовательном портале БГУ (<https://edujourn.bsu.by/course/view.php?id=140>), а также с коллективными статьями – в сборнике: 77-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета [Электронный ресурс] : материалы секции «Белорусская журналистика-2020», Минск, 7 апр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. М. Самусевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) (<https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/247000/1/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B%20stud%20konf%202020.pdf>) (Атрашкевич К. П., Макаревич В. А., Пирог О. С., Шавров Д. А. Цельность научного текста / К. П. Атрашкевич // 77-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета [Электронный ресурс] : материалы секции «Белорусская журналистика-2020», Минск, 7 апр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. М. Самусевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. С. 26 – 35 – <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/247000/1/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B%20stud%20konf%202020.pdf>; Дорошкевич М. А., Пупкевич В. А., Романцевич Е. В., Семенова О. А., Точицкая Н. А. Структурированность научного текста / А. С. Давыдик // 77-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета [Электронный ресурс] : материалы секции «Белорусская журналистика-2020», Минск, 7 апр. 2020 г. / Белорус. гос.

ун-т ; редкол.: О. М. Самусевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. С. 52–58 – <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/247000/1/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8B%20stud%20konf%202020.pdf>.

В результате осуществленного магистрантами 2-го года обучения по специальности «Журналистика» проекта «Научный текст в медиалогии: основные категории, единицы содержания и способы изложения» (8 часов) достигнуты цели и решены поставленные задачи. Образовательный продукт (творческий проект) представлен в сборнике «77-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета. Материалы секции «Белорусская журналистика-2020» Минск, 7 апреля 2020 г.» (77-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета [Электронный ресурс] : материалы секции «Белорусская журналистика-2020», Минск, 7 апр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. М. Самусевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. ISBN 978-985-566-943-3). В рефлексии вместе с преподавателем обучающиеся осознают и развивают свои способности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.), генерированию и использованию новых идей, применению методологических знаний и исследовательских умений, обеспечивающих решение задач научно-исследовательской, научно-педагогической, творческой, управленческой и инновационной деятельности; корректируют научный и производственный профиль своей профессиональной деятельности, развивают навыки к самостоятельному приобретению новых знаний и умений, в том числе в областях знаний, непосредственно не связанных с основной сферой деятельности; осознают свои сильные и слабые стороны, раскрывают лидерские или исполнительские, а также творческие, аналитические способности. Магистранты осваивают навык работы в проектных командах, а также разрабатывают собственный образовательный продукт, тем самым обнаруживая в себе и развивая коммуникативные, проектные, креативные навыки, а также навыки планирования собственной и командной работы.