

7. Сахарова, Т. Н. Особенности смысложизненных ориентаций людей зрелого возраста / Т. Н. Сахарова // Развитие личности. – 2011. – № 4. – С. 102–116.
8. Сиврикова, Н. В. Особенности смысложизненных ориентаций в нормативных кризисах взрослых людей [Электронный ресурс] / Н. В. Сиврикова // Global International Scientific Analytical Project. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/12488>. – Дата доступа: 19.10.2018.
9. Сидорина, Е. В. Психолого-педагогические аспекты изучения ценностно-смысловой сферы периода взрослости / Е. В. Сидорина, С. В. Пепеляева // Современ. проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–2. – С. 146–155.
10. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
11. Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО) / Д. А. Леонтьев. – 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.

(Дата подачи 20.02.2020 г.)

Н. А. Волк, А. И. Янчий

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
Гродно

N. Volk, A. Yanchyi

Grodno State Yanka Kupala University, Grodno

УДК 159.9:17.022

ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

PROBLEM OF MORAL SELF-DETERMINATION IN ADOLESCENCE

В статье рассматриваются проблемы нравственного развития личности в юношеском возрасте, отношения к нравственности и морали, этические стратегии и ориентации молодого человека. Представлены результаты эмпирического исследования по выявлению уровней нравственного самоопределения у студенческой молодежи. Даны характеристики шкал, включенных в систему нравственного самоопределения личности. Описываются иерархия значимых критериев, входящих в моральную систему молодых людей, значимость нравственности для общества, понимание респондентами абсолютной нравственности, а также понимание необходимости соблюдения норм и правил каждым членом общества, нравственные установки и этические ценности студентов юношеского возраста, обучающихся на факультетах с гуманитарной направленностью.

Ключевые слова: нравственное самоопределение; структурные компоненты; иерархия ценностей; мирозидательная ориентация; нравственная ориентация; нравственные стратегии; юношеский возраст; студенческая молодежь.

The article discusses the problems of the moral development of a person at a young age, attitudes toward morality and morality, ethical strategies and orientations of a young person. The article also presents the results of an empirical study to identify levels of moral self-determination among students. The characteristics of the scales included in the system of

moral self-determination of a personality are given. It describes the hierarchy of significant criteria included in the moral system of young people, the importance of morality for society, respondents' understanding of absolute morality, and also the understanding of the need to comply with norms and rules by each member of society. The moral attitudes and ethical values of students of youth studying in faculties with a humanitarian orientation are described.

Keywords: moral self-determination; structural components; hierarchy of values; world-orientation; moral orientation; moral strategies; youthful age; student youth.

Для современной истории развития белорусского общества характерны некоторые разногласия по поводу приемлемых типов поведения, формирования тех или иных ценностных ориентаций, установок, понимания нравственного поведения молодых людей. На эту уже установившуюся тенденцию, на наш взгляд, влияют периоды нестабильности в обществе, которые сопровождаются изменением и неустойчивостью системы ценностей и норм в индивидуальном и групповом сознании. Как известно, социальные изменения оказывают влияние на всех членов общества, но в наибольшей мере на тех, чьи нормы и принципы, жизненные цели и идеалы находятся в процессе становления или переоценки, т. е. речь идет о детях, подростках и юношах. Изменившаяся социальная ситуация вынуждает индивида самоопределяться в новых условиях. Для того чтобы в изменяющемся обществе минимизировать конфликты, многие продолжают внешне придерживаться прежних норм, часто наблюдаются внешние, ритуальные способы поведения, которые сочетаются с санкционированным уклонением от соблюдения норм. В современном обществе уже стало не модным вести себя согласно нравственным нормам, общественной морали. Так, в некоторых группах подростков, молодых людей могут даже подозревать в лицемерии тех, кто слишком привержен нормам морали и нравственности. В связи с этим представляется необходимой диагностика особенностей нравственного самоопределения личности современного молодого человека, гражданина, члена общества, позволяющая прогнозировать его поведение.

В современном обществе происходит переориентация молодежи на осмысление нового содержания жизненных ценностей, которые пока еще не утвердились в общественном сознании, но при этом соответствуют современному техногенному развитию общества. К такому роду ценностям могут быть отнесены материальные ценности, потребительство, получение различных удовольствий от жизни, выстраивание свободных отношений с противоположным полом, ориентация на моральные принципы, которые характерны для меньшинства, и т. д. В связи с этим проблема нравственного самоопределения личности может быть рассмотрена с точки зрения сформированности ценностных ориентаций, которые являются центральным ядром структуры личности и становления человека, позволяют личности приспособиться к новым вызовам действительности, к содержанию тех ценностей, которые навязываются на данном историческом этапе развития нашего общества.

Проблема нравственного самоопределения многопланова и актуальна для ученых из многих областей науки: социологии, педагогики, философии, психологии, религиоведения и др. Начали появляться статьи, диссертационные и монографические работы, в которых изучается нравственная проблематика.

Изучая нравственное самоопределение разных социально-демографических групп молодежи, А. Е. Воробьева и А. Б. Купрейченко обнаружили, что нравственное самоопределение молодежи под влиянием профессионализации, вступления в брак, рождения и воспитания детей носит нелинейный характер (наблюдаются пики позитивных и негативных характеристик в средний возрастной период и в период совмещения разных типов занятости). В итоге под влиянием этих факторов нравственная позиция личности по некоторым показателям становится более позитивной (изменяются отдельные представления о нравственности, нравственные стратегии, нравственные ориентации личности) [1].

Анализируя модель структуры нравственного самоопределения, которую предложили А. Л. Журавлев и А. Б. Купрейченко, мы обнаружили, что авторы выделяют так называемую уровневую модель строения самоопределения. В данной модели они выделяют два уровня нравственного самоопределения. К наиболее высокому уровню, на их взгляд, относится «ценностно-нравственный стержень» субъекта; вторым, дополнительным, подчиненным ему уровнем А. Л. Журавлев и А. Б. Купрейченко выделили пластичную составляющую самоопределения, так называемую «оболочку» нравственного самоопределения. В нее включаются представления о социально-психологическом пространстве, ценности личности, цели, мотивы различных этапов жизни. Содержание «стержня» определено авторами как наиболее значимое, глобальное, включающее в себя мировоззренческие устои, представления о мире, смыслы жизни, идеалы и табу, жизненные принципы и притязания.

Деятельность человека на каждом возрастном этапе способствует увеличению входящих в «стержень» смыслов, ценностей, притязаний. Также будет возрастать число связей между составляющими «стержня», образно говоря, он будет «плотнее». Сформировавшийся нравственный «стержень» в виде базовых убеждений и личных этических кодексов оказывает влияние на выбор поведения человека, определяет правила поведения человека с другими людьми, помогает выбрать ту или иную норму в том или ином историческом, социально-экономическом контексте. Поэтому некоторые люди могут «переопределять» свои нормы, ценности, ценностные ориентации, идеалы в зависимости от окружающих людей и целей взаимодействия с ними. Изменение базовых нравственных ценностей и ориентаций зависит от «стержня» человека. Но в то же время именно изменение базовых ценностей приводит к нарушению баланса между «оболочкой» и «стержнем»

нравственного самоопределения. Как утверждают авторы, это может случаться каждый раз в том случае, когда базовые ценности не оформились [2].

Процесс нравственного самоопределения личности, как считал В. В. Пашкевич, имеет свои этапы развития. Он полагал, что как в педагогической, так и психологической среде необходимо формировать личность, которая способна строить свою дальнейшую жизнь и будущее, принимать сложные нравственные решения и отвечать за них, а следовательно, способна к самоопределению. Отсутствие психолого-педагогической поддержки процесса нравственного самоопределения, незнание педагогом условий эффективного развития нравственности личности, ее нравственных ориентиров может привести к инфантилизму воспитанника, что выражается в неспособности к самостоятельному выбору, несформированности системы ценностей, идеалов, отсутствии четко выраженной линии поведения. Инфантильность человека может приводить его к желанию наслаждаться жизнью и удовлетворять свои детские эгоистические потребности и переносить такое поведение в дальнейшую взрослую жизнь. Приспособленческое отношение к обстоятельствам жизни, детские обиды и обвинение всех, кроме себя, в ситуации неудачи становится нормой для инфантильной личности, что является свидетельством мировоззренческой незрелости [3, с. 31].

Так, А. Б. Купрейченко и А. Е. Воробьева, описывая нравственное самоопределение личности, указывают на существенные компоненты его структуры. В частности, в нравственном самоопределении они выделяют такой компонент, как «представление о нравственности и морали», что позволяет человеку сформировать свою систему мировоззрения, определить концепцию нравственности, выделить моральные ценности той социальной действительности, в которой определяется смысл существования личности. Также в структуре нравственного самоопределения выделяют «нравственные ориентации личности» или «самоопределение в отношении объектов и явлений окружающего мира и бытия субъекта». Содержательной особенностью данного компонента является способность отражать и давать нравственные оценки различным феноменам и явлениям различных сфер жизнедеятельности, что приводит к формированию стратегий поведения в случае столкновения нравственных и иных мотивов личности. Третьим структурным компонентом нравственного самоопределения являются «нравственные стратегии личности» или «самоопределение в отношении других людей, групп и общества в целом». Такого рода нравственное самоопределение способствует проявлению нравственности в отношении к человеку, к человечеству, к социальным группам. В контексте межличностных отношений проявляются определенные этические ценности, нравственные смыслы, которые формируют стратегию поведения личности в различных жизненных ситуациях. Четвертым структурным компонентом нравственного самоопределения личности А. Б. Купрейченко и А. Е. Воробьева выделя-

ют «самоопределение в отношении к самому себе как субъекту отношений нравственности». Составляющими содержания этого компонента являются нравственное «Я-идеальное» и согласующиеся с ним идеальные характеристики, а также способы и критерии его достижения [2, с. 83].

Таким образом, актуальность проблемы нравственного самоопределения очевидна в связи с происходящими в современном обществе процессами переоценки ценностей и смены многих моральных норм, идеалов, стандартов поведения, которые ставят юношу в ситуацию культурной неопределенности, что в еще большей степени деформирует его представление о морали, выборе нравственных ориентиров, поведения и форм социальной активности. Нравственная ориентация личности связана с приобщением к высшим ценностям, обеспечивающим переход из объективной ценностной системы в субъективную, с включением индивида в разнообразные отношения, которые определяют содержание его позиции, а следовательно, и нравственное самоопределение.

Поэтому становится очевидным, что изучение проблемы нравственного самоопределения в юношеском возрасте необходимо прежде всего потому, что эти особо значимые процессы для жизнедеятельности личности, групп и общества выступают базой формирования морального сознания будущего общества. Отсюда целью нашего исследования стало изучение нравственного самоопределения студентов гуманитарных специальностей.

В рамках эмпирического исследования нами был получен обширный материал, собранный у 397 респондентов Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, который свидетельствует о содержании нравственно-ценностной сферы, нравственного самоопределения молодых людей в юношеском возрасте. Одна из задач нашего исследования состояла в том, чтобы изучить нравственное самоопределение у студентов факультетов психологии, филологии, экономики и управления, педагогики, физической культуры и юридического факультета. Данные, полученные ними с использованием методики «Нравственное самоопределение личности» (А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко), мы подвергли обработке и анализу. При обработке результатов блока характеристик «Представления о нравственности, морали» нами было установлено, что пять шкал, включенных в данный блок, имеют разные числовые интервалы. Чтобы свести их в единую матрицу для дальнейшей обработки, мы использовали средние значения. Для этого был высчитан средний балл, с помощью которого мы выстроили пять шкал блока «Представления о нравственности, морали». В результате был получен следующий вариант рангов структурных компонентов первого блока: «воздаяние за добро и зло» ($M=3,52$), «природа нравственности личности» ($M=3,49$), «значимость морали, нравственности для общества» ($M=3,21$), «абсолютность/относительность нравственности» ($M=2,9$), «происхождение нравственности» ($M=2,71$). Полученные

результаты свидетельствуют о том, что представители современной молодежи как носители «нравственного кода» нашего общества принимают идею главенства нравственного закона, понимают, что все имеет свою цену и вес, все, что делает человек в своей жизни, имеет свою «нравственную плату». Также результаты, которые мы получили, могут свидетельствовать о том, что респонденты признают главенство морали для общества как основы сосуществования и сотрудничества людей, согласны с сосуществованием добра и зла, считают нравственность признаком силы личности и ее ответственности за собственный моральный облик. Вместе с тем они не осознают, насколько безусловными являются моральные нормы и следует ли их пересматривать в зависимости от ситуации. Полученная нами иерархия структурных компонентов нравственного самоопределения в данном блоке показала, что несмотря на то, что современная молодежь «живет в интернет-виртуальном мире», нравственные основы морали и понимание значимости нравственности для общества в целом и жизнедеятельности личности в частности все еще остаются бесспорными ориентирами для современного молодого человека.

Характеристики нравственного самоопределения, составляющие шкалы структурного блока «Нравственные стратегии», согласно средним данным, имеют следующую иерархию: «активность или пассивность нравственного поведения» ($M=3,18$), «взаимность или невзаимность нравственного поведения» ($M=3,12$), «обязательность или необязательность соблюдения нравственных норм» ($M=3,05$). Нами был осуществлен качественный анализ данных по шкалам второго блока. Оказалось, что респонденты считают, что нравственно активный человек тот, кто делает добро, соблюдает традиции, самостоятелен и неконфликтен, при этом придает значение удовлетворению гедонистических потребностей и нуждается в безопасности. Все это может быть свидетельством того, что у наших респондентов выражены установки на соблюдение нравственности в различных ситуациях, на противодействие нарушению нравственных норм как по отношению к себе, так и к людям, при этом у них есть потребность в получении различного рода удовольствий.

Структурные компоненты нравственного самоопределения, входящие в блок «Нравственные ориентации личности», включают четыре шкалы и составляют следующую иерархическую последовательность: «миросозидательная ориентация» ($M=3,64$), «гуманистическая ориентация» ($M=3,4$), «группоцентрическая ориентация» ($M=3,26$), «эгоцентрическая ориентация» ($M=3,1$). Результаты могут свидетельствовать о том, что у большинства респондентов юношеского возраста наблюдается высокий уровень направленности на гуманистическую и миросозидательную нравственную ориентацию. Студенты с миросозидательной ориентацией считают, что на них лежит ответственность за формирование новых этических кодексов, социальных норм и правил. Каждый человек должен чувствовать ответствен-

ность за будущее, за духовный облик и нравственное здоровье человечества, поэтому большой значимостью для всех респондентов независимо от внешних и внутренних факторов является их собственная нравственная мирозидательная ориентация.

Анализ полученных данных позволил нам установить, что у студентов юношеского возраста, обучающихся на разных факультетах, преобладают нравственные ценности, определяющие их отношение к другим людям, группам и обществу и свидетельствующие о наличии эгоцентрической, группоцентрической, гуманистической и мирозидательной ориентации личности. Также данные, полученные нами, позволяют предположить, что для наших респондентов, студентов юношеского возраста, большое значение в нравственном самоопределении занимают структурные компоненты, основное содержание которых свидетельствует о наличии у юношей понимания и представления о нравственности и морали. Не менее важным для нравственного самоопределения наших респондентов является осознание ими значимости добра и зла, наличие представления у них понимания происхождения и природы нравственности, морали, моральных ориентиров для общества. При этом характеристики, свидетельствующие о самостоятельном выборе нравственной стратегии, не являются для наших респондентов важными. Мы можем предположить, что у молодых людей недостаточно сформирован нравственный стержень, который позволяет самому человеку определять ценности, правила, нормы, мораль регулирующие поведение. В отношениях с другими соблюдение нравственных норм, проявление нравственного поведения для студентов юношеского возраста не является обязательным.

Таким образом, общие данные, полученные нами на выборке студентов, обучающихся на факультетах гуманитарных специальностей, могут свидетельствовать о том, что для нравственного самоопределения юношей важным является понимание ими значимости морали в обществе, при этом выбор нравственной стратегии может определять потребности в получении удовольствий.

Список использованных источников

1. *Воробьева, А. Е.* Нравственное самоопределение разных социально-демографических групп молодежи / А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко // Психол. журн. – 2011. – № 1. – С. 22–30.
2. *Воробьева, А. Е.* Теоретико-эмпирическая модель структуры нравственного самоопределения / А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко // Человек в экономических и социальных отношениях: материалы Всерос. науч. конф. / отв. ред. А. Б. Купрейченко, Л. Н. Широкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 135–138.
3. *Пашкевич, В. В.* Нравственное самоопределение студенческой молодежи: представления, стратегии, ориентации / В. В. Пашкевич // Изв. ВГПУ. – 2014. – № 2(263). – С. 64–68.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)