

3. *Кишея, И. Л.* Содержание представлений о патриотизме у современной молодежи / Т. Д. Грицевич, И. Л. Кишея // Личность курсанта: психологические особенности бытия: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. (с иностранным участием) / отв. ред. С. Д. Некрасов. – Краснодар: ВУНЦ ВВС «ВВА»; Кубан. гос. ун-т; Просвещение-Юг, 2013. – С. 233–239.

4. *Кишея, И. Л.* Представления о патриотизме в молодежной среде / Т. Д. Грицевич, И. Л. Кишея // Психология третьего тысячелетия: II Междунар. науч.-практ. конф.: сб. материалов / под общ. ред. Б. Г. Мещерякова. – Дубна: Гос. ун-т «Дубна», 2015. – С. 81–86.

(Дата подачи: 18.02.2020 г.)

*Е. И. Климушко*

Республиканский институт высшей школы, Минск

*E. Klimusko*

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 159.9:316.77 (ГРНТИ 15.41.39)

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

## **FEATURES OF REPRESENTATIONS ABOUT THE INFORMATION COMPETENCE OF INTERNET USERS**

*В статье представлены результаты опроса студентов 2–4-х курсов, а также группы специалистов психолого-педагогических профессий, которые являются активными пользователями сети Интернет. Опрос состоял из вопросов двух категорий: одна часть вопросов была направлена на выявление пользовательских особенностей и предпочтений респондентов, вторая – на получение субъективной оценки собственных представлений об информационной компетентности.*

*Ключевые слова: компетенции; компетентность; информационная компетентность; профессиональная компетентность; интернет-среда; социальные сети.*

*This article presents the results of a survey of 2-4 year students, as well as a group of specialists in psychological and pedagogical professions who are active users of the Internet. The survey consisted of questions of two categories: one part of general questions aimed at identifying user characteristics and preferences of respondents, the second part of the survey was aimed at obtaining a subjective assessment of their own ideas about information competence.*

*Keywords: competencies; competence; information competence; professional competence; Internet environment; social networks.*

В последнее время во многих гуманитарных и технических науках все больше внимания уделяется вопросам информатизации, компьютеризации и цифровизации общества, что подтверждается увеличением роста научных исследований в данных областях. Психология не является исключением, и ученые активно изучают связанные с этими процессами проблемы в раз-

личных направлениях. На наш взгляд, одно из таких актуальных направлений – изучение особенностей информационной компетентности пользователей интернет-среды в периоды юности и ранней зрелости («студенческий возраст»), так как сейчас современные студенты получают информацию преимущественно через веб-ресурсы. Следовательно, качество и эффективность усвоения получаемой информации из цифровых источников напрямую зависят от уровня информационной компетентности современной молодежи, что, в свою очередь, может оказывать влияние и на уровень самого образования.

В психологическом толковом словаре дано следующее определение понятию «компетенция»: это «область деятельности, значимая для эффективной работы организации в целом, в которой индивид (кандидат, исполнитель) должен проявить определенные знания, умения, поведенческие навыки, гибкие способности и профессионально важные качества личности» [1].

В свою очередь О. Л. Жук и С. Н. Сиренко в своем учебном пособии по педагогике под компетенцией понимают «знания и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач, а под компетентностью – выраженную способность применять знания и опыт для решения профессиональных, социальных и личностных проблем» [2, с. 8].

Что же касается классификаций компетенций, то в современной науке нет единого устоявшегося мнения по данному вопросу. Существует несколько различных подходов и направлений, где каждый автор берет за основу отдельную педагогическую или психологическую теорию и предлагает свою уникальную классификацию ключевых компетенций. К наиболее знаковым и часто описываемым в научной литературе можно отнести:

1. Ключевые компетенции в классификации А. В. Хуторского, который выделил семь групп: ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые, личностного самосовершенствования [3].

2. И. А. Зимняя выделяет три группы компетенций:

- компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения;
- компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной среды;
- компетенции, относящиеся к деятельности человека [4].

3. О. Л. Жук и С. Н. Сиренко также указывают на две принципиально отличные друг от друга классификации. Так, в профессиональной сфере они различают несколько видов компетенций:

- специальные (предметные) компетенции, определяющие владение собственными профессиональной деятельностью;
- общепрофессиональные (общепредметные) компетенции, связанные с несколькими предметными областями или видами профессиональной деятельности, которыми должен овладеть выпускник в рамках своей профессии;

- ключевые (базовые, универсальные) компетенции, способствующие эффективному решению разнообразных задач из многих областей и выполнению социально-профессиональных ролей и функций на основе единства обобщенных знаний и умений, универсальных способностей [2, с. 9].

Однако в научном сообществе чаще всего в качестве ключевых компетенций используются следующие:

- социальные компетенции, обеспечивающие ценностно-смысловую направленность личности, сформированность гражданской, валеологической и психолого-педагогической грамотности и культуры, способность к социальному взаимодействию, а также психосоциальную адаптацию;

- профессиональные компетенции, связанные с овладением проективно-рефлексивными умениями, способностью и готовностью решать профессиональные задачи высокой степени неопределенности, осваивать и разрабатывать инновации в сфере профессии;

- коммуникативные компетенции, включающие культуру речевого поведения, языковую грамотность и способность к продуктивному общению и сотрудничеству;

- информационные компетенции, связанные с поиском, хранением, обработкой, представлением информации, владением компьютерной грамотностью и информационными технологиями;

- образовательные (или академические) компетенции, обеспечивающие способность и готовность к самостоятельной познавательной работе, постоянному самообразованию и самосовершенствованию, профессиональному росту, научно-исследовательской деятельности [2, с.10].

Придерживаясь данной методологической и теоретической базы, осенью 2019 г. нами было проведено исследование в виде письменного анонимного опроса среди студенческой молодежи 2–4-го курсов и специалистов психолого-педагогических профессий. Было опрошено 47 студентов специальности «Социальная работа» и 13 специалистов. Так как в опросе участвовали студенты и специалисты гуманитарного профиля, то среди испытуемых оказалось только 5 юношей и 42 девушки, а возраст испытуемых составил 18–23 года; среди специалистов было 3 мужчины и 10 женщин в возрасте 25–48 лет. Мы попросили их ответить (высказать свое мнение) на ряд вопросов, благодаря которым можно проанализировать уровень компетентности современных пользователей сети Интернет. Опрос проводился в анонимной форме, без подробных разъяснений и «наведения на нужную мысль».

На первый вопрос «Готовы ли вы назвать себя уверенным интернет-пользователем?» большая часть испытуемых (74,5 %) ответила утвердительно. 14,9 % не дали однозначного ответа – не уверены в своих пользовательских компетенциях и только 6,4 % опрошенных не готовы назвать себя уверенными интернет-пользователями (4,2 % не ответили на данный вопрос). Причем такая тенденция наблюдается на всех курсах среди студен-

тов. Среди специалистов также подавляющее большинство (76,9%) назвало себя уверенными интернет-пользователями. Не определились в своей компетентности 7,7% испытуемых, а 15,4% не назвали себя уверенными интернет-пользователями. Такие результаты подтверждают тезисы современной науки о глубокой интеграции человека в киберпространстве, при этом фактически каждый вне зависимости от возраста в равной степени считает себя компетентным пользователем сети Интернет.

На вопрос «Сколько времени в сутки вы проводите в Интернете?» были получены довольно разнообразные ответы, представленные в таблице 1.

Таблица 1

**Особенности времяпрепровождения пользователей сети Интернет**

Ответы испытуемых	2 курс		3 курс		4 курс		Среднее (студенты)		Специалисты	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Мало (до 3 ч.)	3	16,7	0	0	1	8,3	4	8,5	3	23
3–5 часов	10	55,6	5	29,4	6	50	21	44,7	5	38,6
6–9 часов	2	11,1	5	29,4	3	25	10	21,3	1	7,7
Много (постоянно)	2	11,1	4	23,5	2	16,7	8	17	3	23
Нет ответа	1	5,5	3	17,7	0	0	4	8,5	1	7,7
Всего	18	100	17	100	12	100	47	100	13	100

Полученные в ходе опроса данные позволяют увидеть, что подавляющее большинство респондентов по своим субъективным оценкам склонны проводить в глобальной сети Интернет в среднем больше трех часов в сутки, причем такая тенденция характерна как для студентов разных курсов, так и для специалистов. Также хотелось бы обратить особое внимание на тот факт, что некоторые респонденты указывали по 10, 16 или даже 20 часов нахождения в сети Интернет в сутки. Очевидно, что с течением времени и развитием технологий Интернет «затягивает» все больше и больше, что неизбежно приводит к увеличению временных затрат на взаимодействие с виртуальной средой (очень часто в ущерб иным видам деятельности). При этом среди специалистов был обнаружен больший удельный вес испытуемых в сравнении со студенческой группой, кто обычно проводит меньше трех часов в сутки в сети Интернет. Но так как выборка специалистов оказалась недостаточно велика, то мы не считаем возможным утверждать о значимости данной тенденции.

Так как нами было обнаружено, что респонденты в большинстве своем довольно много времени проводят в сети Интернет, то следующим был вопрос «Чем именно чаще всего вы занимаетесь в Интернете?». Среди группы студентов самым популярным ответом был «социальные сети» (указали 80,9% студентов), далее следуют развлечения (просмотр видео, прослушивание музыки, игры и пр.) и работа с информацией (просмотр новостей, поисковые запросы, чтение книг, статей и пр.) – к таким видам деятельности прибегает

61,7% и 51,1% студентов соответственно. Реже всего студенты используют Интернет для учебы или работы (27,7% и 8,5% студентов соответственно). Более подробный анализ по курсам студентов можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2

**Основные виды деятельности пользователей в сети Интернет**

Ответы испытуемых	2 курс		3 курс		4 курс		Среднее (студенты)		Специалисты	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Социальные сети	17	94,4	10	58,8	11	91,7	38	80,9	9	69,2
Развлечения	13	72,2	12	70,6	4	33,3	29	61,7	5	38,5
Работа с информацией	8	44,4	10	58,8	6	50	24	51,1	10	76,9
Учеба	5	27,8	6	35,3	2	16,7	13	27,7	1	7,7
Работа	0	0	3	17,7	1	8,3	4	8,5	2	15,4

Если же сравнивать основные виды деятельности студентов и специалистов в сети Интернет, то можно обнаружить, что специалисты в меньшей степени посещают социальные сети (69,2%) и уделяют время развлечениям (38,5%) в Сети в сравнении со студентами. Наиболее характерной занятостью в Интернете для специалистов оказалась работа с информацией (просмотр новостей, поисковые запросы, чтение книг, статей и пр.), но в то же время работа и учеба оказались наименее востребованными возможностями глобальной сети.

Далее мы попросили респондентов дать субъективную оценку своих эмоциональных состояний при помощи вопросов «Какие обычно эмоции вы испытываете, находясь в Интернете?» и «Какие обычно эмоции вы испытываете, находясь вне Интернета?». Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Самооценка эмоциональных состояний пользователями сети Интернет**

Ответы испытуемых	В Интернете				Вне Интернета			
	Студенты		Специалисты		Студенты		Специалисты	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Положительные	15	31,9	6	46,2	14	29,8	3	23
Нейтральные	19	40,4	5	38,5	7	14,9	2	15,4
Отрицательные	3	6,4	0	0	2	4,3	0	0
Разные	10	21,3	2	15,3	24	51	8	61,6
Всего	47	100	13	100	47	100	13	100

Обобщая данные и анализируя полученный результат, можно отметить, что различия в оценках эмоциональных состояний студентами (в том числе и между студентами разных курсов) и специалистами не выявлено. Все респонденты в равной степени склонны оценивать эмоции во время нахождения в Сети чаще положительным либо нейтральным образом (безразличны).

Вне Интернета подавляющее их большинство указали на склонность переживать разнообразные эмоции полного спектра (как положительные, так и отрицательные), делая при этом акцент на тот факт, что испытываемые эмоции не связаны с ограниченностью доступа к Интернету. Тем не менее несколько респондентов указали на наличие редких обсессивных мыслей (чаще указывались мысли тревожного характера) с желанием проверить смартфон.

В связи с тем, что почти все респонденты назвали себя уверенными интернет-пользователями (следовательно, компетентными), и по причине положительного отношения к интернет-среде вторая часть опроса касалась именно осведомленности студентов и специалистов по вопросу компетентности и информационной компетентности.

На вопрос «Понимаете ли вы суть понятия “компетентность”?» все респонденты ответили утвердительно. Но в то же время, когда им предложили дать определение указанному понятию, ответы получились не идентичны. Большая часть студентов и специалистов чаще всего описывают компетентность как «знания, умения и навыки (общеизвестные ЗУНы) в определенной сфере», также довольно часто наряду с ЗУНами встречалось слово «опыт». Реже встречались ответы у студентов: «личностные качества», «высокий уровень владения информацией», «способность ориентироваться» либо «соответствие роду деятельности»; у специалистов: «использование достоверных знаний» или «достаточный интеллектуальный уровень». Общий анализ полученных ответов позволяет сделать вывод о том, что у большинства респондентов смешаны понятия «компетенция» и «компетентность».

К тому же опрос выявил, что в студенческой группе испытуемых нет представлений о видах компетенций, так как никто не смог полноценно перечислить хотя бы одной классификации. В данном вопросе группа специалистов оказалась более осведомленной: были указаны разными специалистами учебно-познавательные, информационные и коммуникативные компетенции, а также управленческие, профессиональные, коммуникативные и информационные компетенции.

Помимо этого, нас в опросе интересовали представления пользователей сети Интернет о профессиональных и информационных компетенциях (далее – ПК и ИК соответственно). Все респонденты отметили, что знают о ПК и определили их как компетенции в определенном виде профессиональной деятельности. Что же касается ИК, то некоторые испытуемые студенческой группы высказали сомнения (25,6 % студентов ответили, что не уверены и сомневаются в своих представлениях об ИК, а 17 % и вовсе указали, что не знают), в то время как специалисты имеют представления об ИК. Тем не менее мы попросили всех респондентов дать свое определение понятию ИК, в результате чего 76 % испытуемых ответили близко к оригинальной коннотации (ИК связаны с поиском, хранением, обработкой, представлением информации), а 21 % дали совершенно разные ответы, отдаленные от общепринято-

го определения. Только 2 респондента (3% от всей выборки) отметили два аспекта рассматриваемого понятия: владение информацией и владение компьютерной грамотностью и информационными технологиями.

Так как большая часть респондентов имела близкое к общепринятому в науке представление об ИК (что говорит об определенном уровне осведомленности по теме), то мы считали возможным перед завершением опроса спросить респондентов о том, на каком этапе развития личности, по их мнению, должна формироваться информационная компетентность. В итоге сложно выделить единое общее мнение среди респондентов по данному вопросу: ответы кардинально отличались даже в рамках каждой из подгрупп испытуемых, что можно увидеть в таблице 4. В качестве неявных тенденций среди проанализированных ответов можно выделить следующее: студенты склонны предполагать, что ИК должны формироваться либо в раннем (до 6 лет), либо в подростковом (13–15 лет) возрасте, о чем предполагали по 27,7% студенческой группы; среди специалистов 30,8% высказывали мнение о том, что ИК должны формироваться преимущественно в подростковом возрасте. Также хотелось бы отметить, что по данному вопросу были обозначены ответы «с 1 года», «после 25» либо «на протяжении всей жизни». Следовательно, можно говорить о том, что в современном обществе допускается взаимодействие с информационными технологиями с максимально раннего возраста.

Таблица 4

**Предполагаемые периоды формирования ИК**

Ответы испытуемых	2 курс		3 курс		4 курс		Среднее (студенты)		Специалисты	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Ранний возраст	4	22,2	5	29,4	4	33,3	13	27,7	2	15,4
Мл.шк. возраст	2	11	1	5,9	1	8,3	4	8,5	2	15,4
Подрост. возраст	7	38,9	4	23,5	2	16,7	13	27,7	4	30,8
Юнош. возраст	3	16,7	3	17,6	1	8,3	7	14,9	0	0
Зрелый возраст	1	5,6	2	11,8	1	8,3	4	8,5	3	23,1
Нет ответа	1	5,6	2	11,8	3	25,0	6	12,8	2	15,4
Всего	18	100	17	100	12	100	47	100	13	100

Последний аспект, который представлял интерес в данном исследовании, – это взаимосвязь компетенций (и ИК в частности) с социализацией личности. Хотелось бы отметить полное единогласие всех категорий испытуемых по данному вопросу: все указывали на наличие несомненной взаимосвязи между компетенциями и социализацией, а именно в процессе формирования компетенций происходит социализация личности.

Таким образом, современные пользователи вне зависимости от возраста довольно много времени проводят в сети Интернет, реализуя в виртуальном пространстве фактически все возможные виды деятельности, включая

общение, учебу, отдых либо труд. Проведенное нами исследование показывает, что субъективно практически все испытуемые склонны оценивать себя как достаточно компетентных пользователей сети Интернет, имея при этом обобщенные теоретические представления о данном свойстве. Поэтому мы считаем, что для дальнейшего изучения информационной компетентности ключевой задачей должно быть создание объективного, валидного и надежного психодиагностического инструментария.

#### **Список использованных источников**

1. Психологический толковый словарь [Электронный ресурс] / Интернет-журнал «Московский психологический журнал». – Режим доступа: <http://magazine.mospsy.ru/dictionary/dictionary.php?term=335>. – Дата доступа: 17.02.2020.
2. Жук, О. Л. Педагогика. Практикум на основе компетентного подхода: учеб. пособие для преподавателей, аспирантов и студентов высш. учеб. заведений / О. Л. Жук, С. Н. Сиренко; под общ. ред. О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2007. – 182 с.
3. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». – Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>. – Дата доступа: 17.02.2020.
4. Личностная и деятельностная направленность компетентностей как результат современного образования: сб. науч. тр. / под ред. И. А. Зимней. – М., 2006. – 130 с.

(Дата подачи: 20.02.2020 г.)

*Е. С. Коверец*

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,  
Брест

*E. Kaviarets*

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest

**УДК 159.922**

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НЕПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

## **PROFESSIONAL-COGNITIVE ACTIVITY OF THE STUDENTS OF PEDAGOGICAL AND NON-PEDAGOGICAL SPECIALITIES**

*В статье теоретически обоснована целесообразность употребления термина «профессионально-познавательная активность» относительно учебной активности студентов. Эмпирическое исследование представляет собой сравнительный анализ параметров мотивации учебной деятельности и профессионально-познавательной активности у студентов педагогических и непедagogических специальностей. Описаны мотивы учения у студентов разных специальностей. Установлено, что среди студентов-педагогов больше обучающихся с высоким уровнем профессионально-познавательной активности. Между студентами раз-*